

כתרת חילם ר' משה הכהן

חודש בעצם אינה אפילו היום הראשון – אלא נקודות מולד הירח היא היא החודש דהינו החידוש, והיום הראשון כבר נקרא ‘אחד לחודש’, דוגמת (בראשית ח’, ה’): “זהמים היו הלקח וחסור עד החודש העשורי בעשרי באחד לחודש נראיו ראשיו הרים”. ככלומר, בחידושה העשורי של הלבנה, בימי הראשון למועד החידוש – נראו ראשי הרים.

זה מסביר גם, מדוע התאריכים בתוקף החודש נקבעים כמעט תמיד עם ’השימים’: ’אחד לחודש’, ’השני לחודש’, ’העשירי לחודש’ – בעודו שלCACOR הירח היה מתחדים יותר הראשון בחודש’, ’השני בחודש’, ’השלישי בחודש’, כמו שאנו אמורים בשיר של יום: ’ראשון בשבת’, ’שני בשבת’, וכו’. אך מכיוון שהשני לחודש’ פירשו – היום השני לנקדות החידוש, וכך לא מותאיםפה הלשון ’בחודש’. רק לעיתים נדירות מואוד נקעת התורה בלשון זו, כמו בפסוק (במדבר י’, י”א): ”בחודש השני בעשורים בחודש” – שם מופיעה הצורה ’בחודש’.

מסתבר, שההוראה של ’חודש’ במשמעות שלושים יומם היא הוראה משנית, מכיוון שמנקודת חידוש אחות עד נקודות חידוש שנייה יש זמן של שלושים יום, הרי שהשם חודש נהיה יכולני לתקופת זמן זו. וכך תינוק שמלאו לו שלושים יום נקרא בן חודש (ויקרא כ”, י’), למרות שאין שום קשר לחידוש הלבנה. אך מכיוון שההוראה המשנית היא זו השכיחה יותר – התרגלו לך שהמלה ’חודש’ מצינית את תקופת הזמן שבין מولد למות, וההוראה העיקרית נשתקחה.

שיטת ר' משה הכהן

דיון מעניין בנושא זה מובא בפירשו של ר' באב”ע לפرشת בא (שמות יב”, ב’), נביא אותו בלשונו: ”אמר רבינו משה הכהן, אין צריך לומר רשות חדש, רק חדש לבדו. כי הטעם יום חדש או רשות הלבנה. וכן כתיב: ’חודש ושבת’ (ישעיה א’, י”ג), ’חידושים ומוגעדים’ (שם, י”ד), ’מדי חדש בחודשו’ (שם י”ז, כ”ג).”

כלומר, ר' משה הכהן – הוא ר' משה ג'יקטילא, מקדיק

שבת המקדימה את ראש החדש ניסן, האחרונה משבות ארבע הפרשיות, נקראת ’שבת החדש’ על שם הפרשה האחוזנה של ד’ פרשיות: ’חודש’ זה הוזה לכם ראש חדשים’. בפסק זה מופיעה המלה ’חודש’ במשמעותה הרגילה, אבל למלה חדש יש משמעות נוספת במקרא – היום הראשון של החודש, ראש החדש. בהפטירה שאומרים כשלל ערב ראש החדש בשבת, אנו שומעים את יהונתן בן שאול אומר לדוד ’חודש’ (ש”א, כ’, י”ט), וכוכונה לראש החדש מבון. וכן בהמשך (שם, כ”ד): ”זיהי החדש וישב המלך אל הלוחם לאכולו”. כך גם הפירוש (מ”ב ד’, כ”ג): ”מדובר את הולכת אליו היום לא חדש ולא שבת” – הכוונה היו שלא ראש חדש ולא שבת. כך הוא גם הביאור בלשון הנביא יחזקאל (מ”ג, ג’): ”וְהַשְׁתַּחֲוו עַם הָרֶץ פָּתַח הַשְׁעָר הַוֹּא בְּשִׁבְטוֹת וּבְחִדְשִׁים” – דהיינו ראש חדשים, כמו שנבואר בתחילת הפרק שם: ”בְּיֹום רַשְׁבָּת יְפֻתָּח וּבְיֹום הַחֲדֵשׁ יְפֻתָּח”. גם ’עלית יום ראש החדש’ שבמוסף של ראש החדש היא ’עלית החדש’ בלשון המקרא (במדבר כ”ט, י’) – כפי שהנוסח נותר במוסף של ראש השנה: ”מלבד עולת החדש ומונחתה”. בשיר של יום חמישי אנו אמורים את הפסוק המודבר על ראש השנה (תהלים פ”א, ד’): ”תקעו בחודש שופר בכסה ליום חגנו” – והכוונה היא כמובן, לתקוע בראש החדש.

רד’ בספר השרשים ערך ’חודש’ מבאר במילים ספורות את הסיבה להופעה זו: ”ונקרא החדש כן – על חדש הירח שמתחדש בו. ונקרוו כל השלשים ים בכל חדש, ונקרא ים הראשון לבדו חדש”. כלומר, המלה ’חודש’ עניינה חידוש, על שם מהJOR לבנה שמת�新 אותה של שלושים ים. וכיון שהחミלה חדש באה לצין את ההקפה והחדש של הירח, הרי שהוא יכול לבוא הן על תחילת ההקפה, דהיינו הימים הראשונים, והן על כל ההקפה – המחזור החדש. וכך במאירים הדברים ברש”י (ש”א כ’, ה’): ”ונגה חדש מחר – חידוש הלבנה”; (שם, כ”ז): ”מחורת החדש השני – מחורת חידוש הלבנה בימים שני לחודש”. למשמעותה, אם נבדוק בלשון המקרא נראה, כי המלה

בפירוש המילה ’חודש’ נחלקו הראשונים, שהביאו כל אחד ראייה לשליטה. ומתי בראhest מתחילה החדש? על קר וועוד במאמר שלפנינו הרב שמואל לוינסון

וְ

חודש נין, כך תעשו מדי חדש בחודש פירורשו כמו הביטויים 'ום ביומו, שבת בשבתו, שנה בשנה[...].' מחמתו אוטו טעם הוא נאלץ לומר 'בראשי החדשם תקעתם בחיצורת' הכוונה בתחלת השנה - ראש השנה, או חדש נין - שכן אם הכוונה לראש חדש סתום, אין יותר להזכיר 'אוישן'.

רבי משה הכהן הוציא להודק מאור בगל ההנחה שכ hollow שבספר קרא הוא דודקאן ראש החודש, ולא עוד, אלא שהוא מוכחה לפירוש את 'בראשי חדשים ותקעתם' שלא בקבלה חז"ל מפרשתו על ראש החדש. לפיכך נחלק עליון:

"וְאַנְחָנוּ לֹא נָנִיחַ דָּבָר יְדוֹתֵינוּ זֶל בַּעֲבוּר סְבָרוֹתֵינוּ, כִּי אָמַרְנוּ כִּי בְּכָל חֶדֶש תִּקְעָנוּ בְּחַזְצָרוֹת. וְהָא הַנְּכוֹן לְמוֹרָד חֶדֶשׁ - אוֹ רָאשׁ חֶדֶשׁ, וְכַתּוֹב (שָׁם י' א', כ'): 'עַד חֶדֶשׁ מִמֶּם', שְׁטַעַמוּ שִׁימְלָאוּ יְמִי הַחֶדֶשׁ שְׁלֹבוֹ.'
כלומר, אין צורך להוכיח ולפרש את כל מופעיו 'חֶדֶשׁ' שבמקרא בהוראות ראש החודש, אלא כמו שכתב ר' ד"ק, המושג 'חֶדֶשׁ' שבמקרא יכול להופיע בשני מובנים: עירק ממשמעו - יום החדש, כפי שטען ר' משה הכהן. אבל ממשמעו המונח התרחב והוא כולל את כל התקופה שבין מוליך למוליך, כמו שביארנו. ר' באב"ע מוכיח זאת גם מהלשון קשורה כל לתאריך של ראש חדש - כמו תינוק בן חדש, שפירושו תינוק בן שלושים יומם מבלי קשר לתאריך החודשי שבר וולד.

בחדש השלישי - ביום זהה

לפי המבוואר, היה אפשר לישב להפליא לשון הכתוב שמות י"ט, א'): "בחודש השלישי לצאת בני ישראל מארץ מצרים, ביום הזה, באו מדבר סיני". הלשון 'ב'יום הזה' תמהה, שכן התורה לא ציינה באיזה יום בחודש באו, אלא שבאו בחודש השלישי. מה שקיים אפוא לומר 'ב'יום הזה' כshedudin לא צוינו ביום איתם? אך לפי המבוואר שבחודש השלישי

מפורס שקדם במעט לראב"ע – כבר ציין את העובدة שחדש הוא לפחות כינויו של היום הראשון שבו מתחדש אויר הירח, אלא שהוא הסיק מכך שיזהו פירוש המלה חדש בכל מקום. פירוש העוד עלייו קשיים שואב"ע מביא מז' "אחרים טוענים עלייו: אם כן למה אמר (במדבר כ"ע, א): 'בחודש השביעי באחד לחודש?' והוא השיב: להסיר הספק. גם טוענו עלייו, 'ובראשי חדשיכם' (שם כ"ח, י"א). הוא השיב, כי על חדש ניסן דבר בכל שנה, כי ניסן לבדו הוא ראש חדשים. ושאלתו: אם כן קרבע שאר החדשים, והוא השיב, כי שם כתוב 'זאת עולת חדש בחודשו החדש' (שם י"ד) בפרקษา עצמה. וכן אמר: 'ובוים שמחתכם והמועדיכם ובראשי החדשים ותקעתם בחצורת' (שם י', י), כי הוא תחולת השנה".

על פירושו של ר' משה הכהן הקשו מלשון הכתוב בחודש השביעי באחד לחודש' המוכיח כי 'חדש' שבכאן פירשו לכל תקופת שלושים הימים. שהרי אם 'בחודש השביעי' פירשו בראש החדש השביעי, לשם מה צריך הכתוב לחזור ולהסביר 'באחד לחודש'? וכן קשה מכל פעם "וירובו ברהיטי פלגי באחד לחודש" בגדות.

שכניגר בוחש פגון גאותו לעוזר נסחומה.
רבי משה ענה – 'להיסיר הספק'. היו אומה, מותך
 שהלשון חודש עמו יותה, חוזר המקרא ובמאורו בפירוש
 כדי להיסיר הספק: "וספרת לך שבע שבתות שנים שבע שנים
 שבע פעמיים", המשפט שבע שנים בעמיס' הואバイיר
 בלשון פשוטה יותר למשפט שבע שבתות שנים. תבנית
 זו שכיחה במקרא. למעשה אפשר לבאר גם כמו שכתבנו
 לעיל, החודש אינו היום הראשון אלא נקודת החידוש,
 לפיכך 'באחד לחודש' פירושו ביום הראשון לנקודת החידוש.
 ושייעור הכתוב: **כשביאו מולד הירח השבעי, ביום הראשון**
למולד זה, אז תעשו כך וכך.

שאלווהו עוד מהלשן 'בראשי' חדשיכם' ; ורב משה הכהן נאלץ להשיב, כי הכוונה לחודש ניסן שהוא ראש החדש כלשון הכתוב, והכוונה 'חודשי ניסן שלכם' ; ולשיטתו, החיבור להקריב קרבן ראש חדש בכל חודש הוא מלשון הכתוב בבבמבר – 'את עותת החדש בחודש', בלאווב במנ ובתמלת

כליל הלווח לא נטפסתו עדיין בכל קצחות ישראל באוותה תקופה, והיו מקומות שלא נוהו בהם עדין לפיקיעת לא אד"ז ראש. אבל הנהה זו עומדת בסתריה לדברי רבי האי גאון, המօרנו לנו שהאמורא הלל תיקון את הלווח בשנת ד"א קי"ט, ואילו מצבה זו שהיא 435 שנה לאחר חורבן הבית – שחרוב בשנת ג' אלפים תשכ"ח או תשכ"ט – היא משנת ד' אלפים רס"ג או רס"ה, מאה אורבעים וארבע שנים לאחר תקנת הלווח – ועדין אינה נהוגת לפי הכלל של לא אד"ז ראש?

הר מבנה מנדל שר עסוק בכתבות זו בספריו המונו' מנטאל' תורה שלמה' (כרך יג' עמוד קל'ו), והוא מעורר שם על אוזות נקדחה נספת הקשורה לאוთה בעיה: בשנת ד' אלפים רס"ג חל י"א באלוול ביום שני לפי החשבון היהודי לנו, ולא ביום שלישי. ר' מ' כשר החיע פתרון לשתי השאלות בהDAO מחתא: הכתב שעל המצבה לא היה חרות אלא צבוע בצעע אדום, וככזה היה קשה לкриאה, במילוי באותיות דומות כמו ח/ת ד' ה' הוא טען אפוא שאין לקרוא 'בחדוש' אלא 'בתרעישר', ואף הטעית ממילה דומה בתרגום הסורי לבן סירא, שם מופיע המשפט 'שרה בימיota תודסרא'. לפי זה מתיחס הכל' ביב' באלוול, שכן חל ביום שלישי בשנת ד' אלפים רס"ג, וראש השנה חל באוותה שנה שבשת.

בסוף הפרק הוא מסיים בזה הלשון: "אחרי שפרסמתי פרק הנ"ל בתפליות תש"ז ד' 173, זכיית לעלות ארץך בקי"ש שנת תש"ז", ועלה בידי לקרו בעצמי את הכתובת שנמצאת במשדרו הפרטני של מר נובומייסקי. נוכחות לדעת שצדתי בהשערתי בקריאת המלה 'תודסרא' כי אין שום הכרה לקרו 'חידוש'."

רבי קלמן כהנא, בספרו 'חקר ויעיון' (חלק א' עמוד קל'ו) הצביע פתרון אחר: הוא קבע את השנה הרשומה על גב המצבה – שנת 435 לחורבן – כשות' ד' אלפים רס"ג, שנה אחת לפני קביעתו של שר, וזה ממש שמאנו את שנות ל' אלפים תשכ"ט עצמה כשנה הראשונה של החורבן, אך שעד סוף האלף הרביעי יש לנו 172 שנים, וכי להגעה ל-435 שנים צריך לחסוך עוד 263 שנים, הינו שנות ד' אלפים רס"ג. לפי חישובן הלווח שלנו ויצא שabortה שנה חל י"א אלול ביום רביעי, וראש השנה חל ביום שני, אבל זה לא מתחאים עם האמור על המצבה שי"א באלוול היה ביום שלישי.

ונאן הגיעו הרב כהנא על הידוש מעניין מוד. בספר 'אור ורוע' (חלק רביעי פסקי סנהדרין סי' צ"ב-צ"ד), דין על אוזות דברי המשנה בתחלת פרק ה' דסנהדרין: "אחד אומר בשנים בחודש ואחד אומר בשלושה בחודש – עדותן קיימת, שהוא ידע בעבורו של חודש וזה אינו ידע בעבורו של חודש".

מתי מתחילה החודש?

הפיירוש המקובל של המשנה הוא כדברי רש"י על אהר, שהאומר בשנים בחודש ידע כי החודש הקודם היה מעובה, ועל כן יומם שלישי לראש החודש הוא רק ב' בחודש. כי היום הראשון של ראש חדש שיק' לחודש הקודם. ואילו זה שאמר בשלושה לחודש סברו שהחודש הקודם היה חסר, ועל כן יומם השלישי לראש החדש הוא ג' לחודש.

אולם ה'אור זורע' טועה: "אומנם יש למד שיש למונת מראושון אף על פי שהוא חדש שבעה, דברתו לשנאי דאיינשי אוזלין דקרו ליה ריש ירחא, וכתבנן בשטרות וגיטין, וגם בתפלה ובברכת המזון קרין ליה ריש ירחא ואינו נמנא כי

פיירשו בעצם 'במולד השלישי', הרי שהלשון מיושב באופן נפלא: ביום זהה – היוו ממש ביום החודש, ביום המולא, שכן המלה 'חודש' מצינית בעיקרה יום, ולא חודש. וכבר רמזוים הדברים בקצרה בפיירשו של ר'א"ע על אחר: "לא ידענו טעם 'בימים הזה', אם לא היה פיירוש ר' משה נכון, שהוא ראש חדש, כמו מוחר חדש" (ש"א כ', י"ח).

עם זאת יש לציין, שמדובר הגמרא (שבת פ): מוכח נגד מה שביארנו. שכן נזק שם לזרירה שוה' זהה – זהה' כדי למודש שבועות הזה בא', היוו ראש חדש. ואם דברינו – לשם מה הזוקק ובא לגזירה שוה? והלא פשטוטו של מקרה הוא.

אמנם דברי הגמרא מתבאים היטב, שכן בני ישראל יצאו ממצרים בט' בניסן, לפיכך ראש סיוון היה הבהיר רק המולד השני לצאיהם מארץ מצרים. ועל כרחך, שמילת 'חודש' שבכאן פירושה חדש שלם, והיה זה החודש השלישי לצאיהם, חדש ניסן נחשב החדש הראשון שיוצאו בו, וחודש סיוון היה החודש השלישי. ובאמת דברי ר'א"ע צרכים עיון, שכן כאמור לכארה אי אפשר לפרש כאן 'חדש' ממשמע יום תחילת החודש.

מעניין, שככל משמעות זהה קיים גם במלה 'שבת': היא מצינית גם את היום השביעי, וגם את שבעת הימים שבין שבת לשבת, דוגמת הכתובת 'בשידר של יום': 'היום יום ראשון בשבת'. מפורסתה היא מWOOD מימורתו של רבי שמעון בר יוחאי (שבת קי): "אלמלי משמרין ישראל שבעת שנות ההלכתן – מיד נגאלים", ובאותו הלשון בדיק מצינו (פסחים ג): "שואליין ודורשין בהלכות הפסח קודם הפסח שלשים ימים, רבן שמעון בן גמליאל אומר – שתי שבתות – וכן הכוונה לשבעותים.

כבר בלשון מקרא מצינו (ויקרא כ'ג, ט'ו): "שבע שבתות תמיימת תהינה", והכוונה לשבעה שבבות. וכך גם (שם כ'ח, ח): "שבע שבתת שנים" – שפירשו שבעה מחזירים של שבע שנים, כמו שהכתוב עצמו מפרש והולך: "שבע שנים שבע פעמים". הכל אותו רעיון: מכיוון שהשנה השבעיתנית נקראת 'שבת', הרי שגם מחזורנן שבע שנים נקרא 'שבת'. וכן הוא בלשון חז' ל' לגבי המלה 'שミニת', היא מצינית הן את השנה השביעית, והן מחזור של שבע שנים. דוגמתה (בראשית ובה י' ד): "שנה שנייה של שミニת".

טועות במציבקה?

מכיוון שעשڪנו במלה חדש, נבעור לעניין נוסף הקורבו לה, והעוסק בשאלת כיצד מוגדר היום השלישי בחודש – המכונה בפיינו 'ראש החדש'.

בשנת תש"ג התגלו כמה מציבות עתיקות מאוד בעיר צוער שבמזרחה ים המלח, ועליהם כתובות. על אחת מן המציבות הייתה כתובות עם תארכין מודר מואד. היה כתוב בה כך:

"תנתנין נפשה דחלפו ברתת... דמיטית ביום תלטא בחודש יומין בירוח אלול בשת דש망תיה דהיא שנת ארבע מאה ותלתין וחמש שנים לחורבן בית מקדשה שלום על ישראל שלום. [כלומר: תנונה נפשה של 'חלפי' בתו של פלוני שמתה ביום שלישי, אחד עשר בחודש אלול, בשנת השמטה שהיא שנות 435 שנים לחורבן בית המקדש].

כונבת זו עוררה פליה שונתה בדורותיה עליה כמה וכמה קולמוסים: אם י"א באלוול כל הימים שלישי, יהול ראש השנה ביום ראשון, והרי יסוד מוסד הוא בלוח לנו – לא אד"ז ראש! כיצד יתכן הדבר? מותן כך היה שרצו לומר כי

"ונקרא החודש
כ – על חדש
הירח שפתח מחדש
בנקראו כל
השלשים ים
בכל חדש,
ונקרא ים הראשו
לכדו חדש"