

# על הספר „חיי אדם“ ומחברו

מאთ

א"י גולדראט

א. ספר הלכה לעם

הספר „חיי אדם“ לרבי אברהם דנציגג מווילנא, שהופיע לראשונה בשנת תק"ע — זכה לתפוצה רבה ובلتוי שכיתה. לא עברו שנים מועטות נ„חיי אדם“ הפך להיות ספר הלכה פופולרי ביותר והוא מצוי כמעט בכל בית יהודי. כל אחד, בר-אורין, למדן בבעל בית, מורה תורהצעיר צמא דעת הלכה יומיומית — כולם מצאו בו חפה. ה„חיי אדם“ הפך להיות מעין „מן“ רוחני-הלכתי שככל אחד טעם בו טעם לשבח — כפי הבנויה. ההצלחה שהארה פנים למחבר וספרו — הייתה בבחינת אפתעה אף למחבר עצמו.

במהדורות הראשונות — המחבר הוא אלמוני. שמו של ר' אברהם דנציגג לא התגosoס על יצירותו. בשער הספר — הארון והמסורת למדוי — פירוט והסביר על מעלות הספר ונחיצותו, אבל בהullen שם המחבר. בהקדמותו הוא מצין: „ואין מן הראי להסתכל במחבר הספר אלא במה שכתב בו, כי מן התולעת הקטן יוצא בגדי המשי ומן החלוזן יוצא תכלת הצבע המובהר והזוקר וכאותל: אל تستכל וכו'. ואני לא חיבורתי ס' זה לעשותת ממנה קרדום כדי מגודל ההוצאות הדפוס ולהלוואי שיהי ביאה כייזה, וגם לא לנקנות שם, אחר שאיני מוכיר אתשמי.“

להלן הוא תזרור ומצין בהקדמותו: „והנה הי' בדעתך שלא ליקח שום הסכמה... אד אחר שעיקר חיורי הוא לנערים ובעלי בתים וידעת כי אלו יתנו עיניהם בראשונה על הסכימות, לכן לקחתי הסכימות רק מעמיטי וריעי דקhitlatnu אשר ייחדו נמתיק סוד, וולת הגאון אב"ד דק"ק בריסק“. ואמנם, בהסכימות הగאניות הגדולים המפורטים אבדק"ק בריסק ודק"ק פינסק והמאורות הגדולים דק"ק וילנא, ובראשם: ר' אריה ליב קצנלייביגו מבריסק רבי שאול ור' אבל פסבולר מווילנא ור' פרץ מפינסק ועוד, נאמר: „מהות הספר חיי אדם ונשמרת אדם והתוועלת הנמשך מהם ביאר הרוב המחבר בהקדמותו ודבריו אמרת וצדך על קו האמת והספר הזה הוא רב תועלת וכי"ש לתנך בהם הנערים ולמי שאין לבו שלם לتبין דברי תש"ע והאתרונים על בוריין, והי' כאשר ילמד בספר הזה מאליו יבין דבריהם ובהתוות שהייא זכות הרבים מצוה רבה לסייע להרב המחבר להוציאו מחשבתו אל הפעיל וכל המסייע לו זה ממזci הרבים וגוזנו על המدافאים באירוע מסיג גבול וכו' שלא להדפס ס' ח"א או נ"א וכי"ש שניהם بلا רשות המחבר או מיו"ח משך י' שנים והשומע לדברינו יחולו ברכות על ראשו“. הנכוון, שהמחבר ר' אברהם דנציגג קיבל מכל אחד מגודלי הארץ אלה הסכמה מיוחדת, אולם הוא מצין: „בגמ' שכ"א וא' האריך בלשונו הטהור, אחר שיכלם בסגנון א' לפרסם גודל תועלת הספר והודעתו בהקדמה שלא היה בדעתו ליקח שום הסכמה, לכן לא העתקתי כל דבריהם רק תכלית המכוון וחתימת ידם“ — הכוונה, שעיקר חיורו מיועד לנערים ובעלי בתים, הנותנים עיניהם בהסכימות, לכן די ומספיק לפרסם שמות המ██ים ותמצית דבריהם — ותו לא.

ואכן, בשער מודגש: „א. התועלת הא' שאפי נער בן י"ג שנה יכול ללמידה ולהבין ולהיות בקי רובו ככלו מדיני הש"ע בזמן מועט מה שצורך להה תלמיד ותיק יגיעה רבת כמה שנים“, ובכל זאת, מוסף הולך ומונת מעלות הספר, ונוקט בדרךכו מוקל אל הכבב, כלומר: מתחילה בוגרים בני י"ג, עובר ל„בעל' בתים שעול הפרנסה כבד עליהם כאשר ינוחו מעט יכולים ללמידה בספר זה, כי הלשון קל מאד“, ומכאן, ל„בעל' בתים תלמידים שייעור גפ"ת בכל יום“, ו„אפילו תלמידים הש"ע — וכאשר יעים בספר זה או יבין דבריו הש"ע על בוריין“. ולא זו אף זו, „אף מופלגי תורה ומורי הוראה ימצאו דינים חדשים“. תיינו, שהמחבר הציע מרכולתויספרו לכל — וכל אחד ימצא בו את חפצנו. דמיימה לך, יש למזוא בשער ובהקדמותו של מrown רביינו יוסף קארו, לשchan ערוך, כתוב: „למען תהיה תורה ד' תמיינה שנורה בפי כל איש ישראלי כי כאשר ישאלו חכם דבר הלכה לא יונגם בה... בהיות שגור בפי ספר זה הבני תחלפויות, תל שהכל פוגנים בו. זאת ועוד, התלמידים הקטנים ידגו בו תמיד וישננו לשונם על פה ותהיה גירסה דינקוטא מסיימת בפייהם“ — הוא הדין מחבר ה„חיי אדם“ מגמותו: יצירה שתהיה שות לכל נפש — ותועלתה לכל אחד, לפום דרגתו הואה.

ואכן, הפ"ד הצליח בידי המחבר. נתגשה משאות-נפשו במלואה — ואף למעלה מזו. ה„חיי אדם“ זמה לעשרות מהדורות בזמן קצר יחסית (אולי, רק הקיצור שלחן ערוד — אפשר לו להשתנות אליו). הביבליוגרפ' ר' גפתלי בונמאנם מנהל מפעל הביבליוגרפיה בספריה הלאומית בירושלים, שה ל' כי בידיו נתונים, שה„חיי אדם“ נדפס יותר ממשוגנים פעמיים — וудין המספר אינו מדויק וסופי. תפוצתו ופופולריותו של הספר הגיע עד כדי כך, שבתפוצות ישראל במוח אירופת היו קיימות חברות חברות לומדי ה„חיי אדם“ — והספר היה שגור ואף חביב ומקובל על כל.

## \*

סוד-הצלחתו של הספר, מהו? ניתן לומר, כי ר"א דנציג הצליח בשתי מגמותיו גם יחד, גם כפופולאייזטור של ההלכה — היודע להגיש תמצית-התוכן מנופה, בשפה ברורה ובלשון עממית קלה ונוחה ואף חכמתו עמדת לו, כפסיק ומכריע — וגדולים וטובים מעולם ההוראה קיבלו את הכרעתו. ובעצמו הדגיש: „וכן במקומות שנתקלקו לאחרונים הカリע המחבר בריאות ברורות“ — הנה, הכרעותיו שנתקבלו לרצון ע"י מורי הוראה בישראל — עשווה לספר הלכה חשוב, שכל יושב על מדין וקוק לו. ומайдן, ההרצאה הפשוטה, הברורה והעממית — לקחת שני את לב המתונות, והם אף השיבו לו חיבה, הכרה והוקרה.

והצלחה עשתה את שלה.

ואם בהוצאה ראשונית, המחבר לבש ענווה — ואכן, ענות-חן מדרתו — ומכריו ב„שער“: „מזהיר שמי שיש לו לב להבין דבריו הש"ע על בוריו אסור לסתוך עלי למשה עד שיעיין גם בש"ע“, הרי במהדורותיו השנייה שהופיעה בתקע"ט — אין זכר לפסקה זו. ובשער צוין: „והנה התועלת הנמשכת מהיבור הזה כבר מבואר ונגלת לעין כל ועכשו בדפוס הזה נתווסף עוד כמה מעלות“. גם המחבר יצא מאלמנוניותו ושמו נקרא על יצירותו: חבירו הרב המאה"ג מהר"ר אברהם דנציג מ"ץ דפה בעל המחבר ספר חכמת אדם ובנית אדם“ — ואכן, בפרק-זמן זאת חלה תמורה גם בחיה המחבר. ר"א דנציג כל ימי היה סוחר, אמן, מסוג „שמלאכם ארעי ותורתם קבוע“, אבל חי

על יגיע כפיטם, לעת זקנתו, בתקע"ב לערך, נתעורר מצבו החומרי, כך שנאלץ לקבל על הוראה ונחתמה כמ"ץ דמתא — וילנא.

למהדורות השניות, האוסף המחבר הקדמה, שאמנם, נדפסה בכל מהדורות ובה כבר מוצבצת נעימה אחרת, של סיוף והדיה, כאמור: „ועוד גבר חסדו עלי כי הביאני עד הולם לעשות לי שם כשם הגודלים לחבר חיבוריהם, למלבד דעתם לעם קדשו, אשר כל איש משתויק למד בתוכם וכבר נתקבלו ונפתחו חיבוריו חי אדם על א"ח וחכמת אדם על י"ד בכל גבול ישראל“. יתרה מזאת, „אשר זיכני בחיי שהתעוררו כמה מדפסים לחבר ולהדפיס חיבוריו“. ואף מוסיף ומדגיש: „ובחיי הכותב ספריו לי מופלגים שראו כמה מופלגי תורה וחורייפים שחווורים בחיבוריו זה ואמרו שהיא להם כחורת השלחן עירוך שאינם צריכים להטריח עצם זמן רב וגם שמוצאים בחיבוריו כמה וכמה דיןדים חדשים... ואני מעיד שבאו לביתי לומדים מופלגים ויודעים למשקל ולמטרה בשמעתא להקשות ולתרץ בחירותות ובקיאות וAINם עשירים וקנו ממוני חיבוריו ח"א וחכמת אדם מטעם הנזכר“. המחבר מעודד מהצלחת ספרו, משנה את טומו ובמוקם שבמהדורות הראשונות מachable לעצמו שתהא „ביהת יציאה“ — היינו, תלואו ותהכנסה תכסה את הוצאות הספר והדפוס, ובשער מודיע: „לדעת כי חלק תי"ד מוקן בידי המחבר כדמות הוות ונחלק ג"כ לשני חלקים ח"א ונ"א (כנראה, שבเดעתו הייתה לקרוא שם: חי אדם ונשנת אדם גם לחלק יורה דעתה) ואולי יעלה לרצון ייסכימו מן התמים ויתגדרו לב א' מן המדפסים להדפיסו יכוחב לק"ק ווילנא וימסרו המחבר בעין יפה להדפסו לזכותם בו את הרבים“. הכוונה, לחכמת אדם על יורה דעתה, הרי במהדורות השניות מופיענה אחרי הקדמה: „הסכם“ (?) ובת נאמר: „להיות שאני בטוח בחד ד' שחיboriyi הן על א"ח חן על י"ד לא יכזו מימיהם, להשkont מהם צאן קדשים ויודפסו ויחזרו ויודפסו... ולכון אני גוזר בגזירות נש ובלטות דרבנן וברשות שפרש יהושע בן נון שלא ירים איש את ידו להדפיס חיבורו, רק דוקא ברשותי או בראשות בני ודוקא מתיBORI שהיו מגהים בכתיבת ידי ממש ועפ"י אופנים שאמסור לבני שייחיו בכך שיהיו נדפסים בלי שום טעות וחסר ויתיר וחלייף“. ואכן, בהזאתה שלישית בתקפ"ה — שהופיעה לאחר מות המחבר — שנפטר בתשי"ג תקפ"א — נטווטו הנחות, הוספות ותיקוני-טעיות — וגם לרבות שגיאות דפוס מתחדשות לאין ספור. בנוסף על העובה בדקוק הלשוני והעדר הפיסוק, הרי ש„הסכם“ זו גרמה ג"כ להדפסה בלתי חוקית — כי המדפסים לא יכולו לעמוד מול אתגר הצלחתו של הספר ותביקוש אחוריו — ושינויים במכון, שהכניסו המדפסים בכך „להיגצל“ מאיסור הסגת גבול אשר גבלו המחבר ובנוי. כדי למצוא צדי-היתר בדבר, סברו שע"י שנויי-גנות ואיד-שים-ושם בהגחות או בחלק מהם — אין עוברים על איסור השנת גבול. ואכן, המסכים, גדולי הדור על ההדפסה הראשונה — גוזרו איסור רק על עשר שנים בלבד.

ואמנם במהדורות הבאות כגן: משנת תקפ"ה באה „הදעת המדפסים“ המוהירים: ..מודיעים אנחנו שהיו לנו הוצאות הדפוס הרבה מאד על הס' הלו, ובפרט בעת שקנינו התווספות מבני המחבר (מלבד קניית הספר עצמו שמכבר) ומודעת זאת, כי יש לנו הסכמות שnom אדם אינו רשאי להדפיס לעולם, ע"כ באם ש踔 ייעו ויודפסו בלי ידיעתנו, לא נתsha ולא נשקות כי יש לאל ידינו ליתנו בפלילים ולוונשו בעונש רב, כראוי למתרצים בעם“. ואף חורה ונשנתה החוצה זו בדפוס מנירא משות תקצ"ט, תר"ד ועוד. עד כדי כך, שבדפוס וארשא עם הביאור „תוספת חיים“ מתרם"ב פורסמו

ראשון ותסכמה מנגד המחבר על התוצאה זו בציירוף הביאור. אולם, בנסיבות הוכן הופיע ה"חיי אדם" בהוצאות רבות ובצורות שונות עם ה"נשמה אדם" ובלעדיו; ה"איסורים" רק היו עילית לרעותה: לשנות בכל האפשר — ובכורה תוראית למדפים ולגרום על ידי כך למיעוט דמות הספר, שלימומו ותיקונו.

\*

ובגירול הספר כך נורל שער הספר. גם על ה"שער" עברו גלגולים רבים. אין לד כמעט "שער" חזומה לשנהו. אך, השער הראשון — הרוי'ב — שונה מוה שבפתחו השני בתקע"ט — הרוי'ב — שבו לראשונה, כאמור מופיע גם שם המחבר. בהז' שלישית מתקע"ה השער — ספי הרוי'ב — שונה בתכלית מקודמו, ולרוב, תוכן השער זה הוותק — אם גם בשינויים — בנסיבות תבאות. השער הז'ו, מששיידייו — גנרטה של המגיה המ"ץ הרוי' ובנסיבותה זו נדפסת הקדמה השנייה (מתקע"ט) וכך במעט בכל מהדורות, למעט המהדורה לאחרונה שהופיעה לפני כמה שנים, בציירוף הפירוש של הרב ר'ב זילבר מבני ברק, שהתויר עטרת לישנה והדפיס רק הקדמה הראשונית. ובנסיבותה זו — השלישית מתקע"ה — פורסמה לראשונה "קדמת הרב המ"ץ מהרוי'" — שאכן נדפסה בהרבה מהדורות.

כך, בנסיבות דולקוב משנת תקצ"ח — בשער — בכותרת: הפסיקת מדרשות תקע"ה: "על כן קרא שמו חיי אדם כי ממנה תוצאות חיים לכל התונאים בו". ובקיים: "... עוד לו חלק שני אשר קרא שמו נשמת אדם" וכו'. בנסיבות וילנא מתקע"ט — כמו בתקע"ה בתוספת פיסקה: "וולטובת הקורא חיבורו את האhole להיות אחד הצגנו בקצת הוריעה בכל עלה ועלה את נשמת אדם השיך לכל כלל". בנסיבות וילנא מתר"ט הכותרת: חיי אדם עם נשמת אדם — הנוסח לפי תקע"ה, רק בתוספת: "וולטובת הקורא הצגנו בקצת הוריעה בכל עלה ועלה, נשמת אדם השיך לכל כלל", בציירוף החקרמה השניה ובהשemptת הקדמת הרב המ"ץ הרוי'. ובנסיבות וילנא משנת תרפ"ג, נדפס ת.חיי אדם" ללא ה"נשמת אדם" ובציירוף הפסיקת הראשונית, הכל לפי דוגמת תקע"ה. בדפוס צירנוביץ מתרכ"ז — השער — ספר חיי אדם ונשמת אדם — כותרת ראשית. ובஸמך לה: "על כן קרא שמו חיי אדם כי ממנה תוצאות חיים לכל ההוגנים בו...". ובשולוי הוריעה נדפס, ס' נשמת אדם מהתהמ"ח בעצמו ובו מבואר נאייה טעם וסבירא הבירע כן". בדפוס פראנקפורט תרפ"ו השער — חיי אדם — נקבעו ובאו בסדר נכון כל המצוות אשר יעשה אותו האדם כל ימי חלה. ויקבע המחבר כעמל גורנו, וכל הדינים והלכות הכתובות בש"ע או"ח עם כל הדינים המפורטים בספריו האחרונים וכל דין דין ביאר בטעמו מלבד הרוב החוזשי דיןיהם שהמציא המחבר מדעתו על פי הצעות וראותם בבבלי וירושלם ומגדול הפטוסקים — עד גנדיל לעשות במקומות שנפלה מחלוקת באיזה דין הילכת, הכריע המחבר בראיות ברורות ואמרות טהורות כאחד מthem למן דעו בי' את הדרך אשר ילכו בה לבבלי ייכשלו".

ב.חיי אדם" דפוס ואנישה תרמ"ב בציירוף פירוש „תוספות חיים" מר' משולם פינקלשטיין, השער כמו תג'יל, אבל בסיום אתרי: לבבלי ייכשלו — באה תוספת: "...וידעו את המעשתה אשר יעצזן אלה בחול ואלה בשבות ובעזירות ובמושדים לעבד עבוזת הקדש דבר יום ביום". בנסיבות ברלין מתרכ"ז — השער כמו תג'יל עד: לבבלי ייכשלו, אבל בשולי השער כתוב: "...ונספחו אליו הערות והשנות והוספות אשר נחסר בדפוסים

950

W. Thielmann, Z. von Schuchmann und T. Langhoff | Bionic Sensors  
Graz University

ON THE

Wydanie I reedycja

**S Y N O D H A R T H A B C M**  
[Dover, California]—California's oldest, continuous newspaper—Fascinating, inspiring, educational newspaper in Orange County (Orange Grove) serves

הנִזְקָנָה

卷之三

• 100% RECYCLED

卷之三

卷之三

Consequently, the first step in the analysis of the data is to estimate the parameters of the model.

四百九

SCHLESINGER

הנְּצָרָה וְהַמִּלְחָמָה

卷之三

七八四

卷之二

卷之三

卷之三

◎ 中国古典文学

二四

第三章 中国の政治

卷之三

the author of the book. He says the book who wrote  
it, is a very good man, and has done much good; but  
he does not like the way in which it is written, and  
therefore he does not like to have it read. He also  
says that the book is not well written, and that it is  
not a good book. He also says that the book is not  
well written, and that it is not a good book.

印譜集卷之三

Lk. 10

卷之二

卷之三



卷之三

חלק שני  
הקדמה

תאונה מוגברת. ורבים מבעלי רשות השוטר מודים למשטרת ישראל על החלטה זו.

בנימוקם, מראותיהם ורמאליהם בז'בוטינק הר כרכוביאן ומגלה לערן רמל, ובשלוחה בז'בוטינק  
בונם מראותיהם ומגלה בצלות נ

ב-1990 נקבעו מינימום של 20% מהתמ"ג כמדד דרכי איסוף אשפה. מינימום זה נקבע על מנת לאפשר למקומות יישובים לא מושגים או מושגים לא יישובים לאפשר איסוף אשפה מינימום של 20% מהתמ"ג.

וְאֶבֶן-הַמִּזְבֵּחַ פָּנָיו אֶבְרָהָם-וּרְגָּזָן מִזְרָחָן וְתֵבָן נְגָלָה. וְאֶת-הַמִּזְבֵּחַ תְּמִימָה אֲשֶׁר

Digitized by srujanika@gmail.com

מחזור נרתקם איזה

בנוסף ל-200 מילון מילים וביטויים בלאן, מילון שיטות מדיניות כולל כ-1,000 מילים אוניברסליות.

# הַמְּדֹרֶת אֲבָא וּבָנוֹת לְפָנֵינוּ

באותו ה-טבלן כבש

*Clay Odam*

שורדים, והנה כולל עתה בהדריו בשילוחת המועלות" — ובאמת, בכללים הראשונים ובמיוחד בהל' ברכות ותפילה, ישנן הוספות בתכליות הקיזור ובעיקר, דעתה ה"דרך חיים" להגאון רבי מליסא. באותה הוצאה ישנו שער מיוחד ל„ונשנת אדם" ובתוספת צוין: „נדפס מחדש פ"ז הרבה מהן נחמן אברהם גאלובציג נ"י". כנראה, הרבה זה גם הוסיף ההצערות ל„חיי אדם". וثم, שתזכיר את שמו דזקא ל„ונשנת אדם" שבעצמו הערות והגאות מועטות ואילו ל„חיי אדם" — אין זכר לשמו, והגאה והמהדריר (אנב, רב זה היה המניה בדפוס אביו — מקודם באלאטונה ואח"כ בברלין — מדפיס ותלמיד חכם, והוא גם הגיה עם הוספה את תוספת לר"ע אינגר למשניות — דפוס אלטונא תרי"א — ואף הוסיף הגאות לספר המנaging לד"א יזרוי, ברלין תרכ"ח).

ואושפני, שביבו המהדריות והילד גם קוריוזים נדירים, נך, הופיעה מהדרורה — לפי השערת זורות האותיות — דפוס שטפין, ללא ציון המדפיס, מקום ההדפסה ושם הדרפסה (כנראה, שתופעה המזויה כעת, של הוצאה בהצלמת שם המודיע, המדפיס, המסום והשנה — כבר היה לעולמים) ובסוף השער צוין: „והדפסנו ברוב ירושי באותיות חדשות, והוטפנו בו דברים הרבה אשר נחששו מהספר הזה בדפוסים הקודמים, והנתנו פתחה כלל בהדריו בשילוחת המועלות" — אבל, לשוא תחפש בו, „דברים הרבה אשר נחששו בדפוסים הקודמים", אין בו שם חדש ותוספת יותר מאשר דפוסי קניגסברג, ברלין, פראנקפורט ועוד.

סבירני, כי ליותר לפרט כל התשינויים שבמהדרות הרבות לעשרות. הדוגמאות תג'יל מאלצות למדוי. נציין רק, כי במהדרה התאוחרונה משנת תשכ"ד בציירוף פירוש „בית ברוך" להרב ר'ב זילבר, בשער כתוב: „ספר חיי אדם — חברים רבים הנזול מתר"ר אברהם דניציג וצלה"ה, מז"צ דק"ק ווילנא — גנות אלוי ספר „בית ברוך" וכו'".

וכאמור, בניגוד לכל המהדרות הקדומות פורסמה התקורתה הראשונה משנת תק"ע.

## \*

בסיכום, תפוצתו לא תקדים של ה„חיי אדם" העידה על השתרשותו בקרב המוני עם ישראל. הספר יצא בין כל השכבות כרב-MBER הלכתי. ואם אמגמ, יש מחלכים לדעה כי ה„משנה ברורה" דחק רגלו ופתחה פופולריותו ונעם חבורות-חברות קבעו לימים ב„משנה ברורה", הרי שבאתה המהדרה האחרון הנ"ל בציירוף פירושו של ר'ב זילבר המציג בתקדומה: „הרי ה„חיי אדם" הוא ספר תמציזי מהשלחן ערד ונושאי כלו, וגם לאחר הופצתו של ה„משנה ברורה" לא נגרע מערכו של ה„חיי אדם" בתור ספר שימושי ומשמעותי לדעת הלכת למעשת פוניט אל ה„חיי אדם" — שמע מינה, ממשים כא זכו למחבר „חיי אדם" שסייעו ישות לחפה-חוק הלכתי לכל אדם מישראל".

## ב. גלגולינווח ושינויותוכן

ניתן לומר, כי אכן עבר הספר גלגולינווח ושינויותוכן — במידה בלתי מצורפת, ואמגמ, החלו בו שינויים — יותר מאשר כל ספר אחר. אפ"ה, כי כמעט שתי מהדרות שתנו שות. ובגין נך, רבו שגיאות-דפוס, טעויות סופר ושבשתא כיוון דעל על. שינויים למקביר הלכו ונשנו — עם כל הדרשה נוספת שזכה ספר ות, למעלת מן המשוער. נך, המחבר הוציא לאור ספרו בשנת תק"ע (אנב, ונשנת אדם הנפקה לו, צוין התאריך: תקס"ט) ובעצמו מציין כי החלו בו שינויים דפוס וכי לשם תיקון במקצת הוא

מוסיף בשער הספר, לאחר הקדמתה, לוח הטעות והשיטות מ„חיי אדם“ — ותגנא ושירר. במהדורה השנייה בתקע"ט הניף המחבר ידו שניית ומוסיף בפנים-הטקסט תיקונים והוספות, שינויים ותיקוני-סגןון — במידה גדושה. ההוספות תופסות אולי כדי רבע נוספת מהספר. ותשינויים הם מהותיים מאד, כפי שצין בשער הספר של המהדורה השנייה, בהדגישו: „... ועכשו בדף זהו נתווסף עוד כמה מעילות: א. הוסיף המחבר כל הלכות פסח בשלימות וכמה חידושים דינים הוסיף מדיילי וגם מהחיבור המקורי בעל חוות דעת. ב. כמעט שלא ניתן דף או עמוד שלא ניתן הגדות חדשות וכמה סימני ש"ע שנשמרו בראשונים. ג. בדף הראשון הוסיף ראשי תיבות הרבה עד שע"ז נשתבשו בהבנת המחבר ועכשו נדפס באර הייטב. ד. לבקשת הלומדים שהורגו ללימוד הש"ע סדר ונלווה למצוא דבריו בחיבור זהו לכן הדפסנו לוח הסימנים ע"פ סדר הש"ע ובכל ניתן דבריו באיזו כלל ובאיזה סימן. ה. גם בחלק ב' (הכוונה ל„גשנות אדם“) נתווסף בו חידושים הרבה. אפשר להסביר: כי לא רק הוספות ותיקונים ישנים כאן, אלא גם השיטות. במהדורת ב' השם המחבר כמה מדבריו — כנראה, שהזיר בו ממשנותו הראשונה או שמצאים כמיותרים — בכל אופן, השיטות אלו למד יצאג.

אולם, קרה, ודוקה במהדורה השנייה גאה ועלה גל הטעויות — וביעקר שגיאות דפוס למכביר. כך שגם המחבר בעצמו עמד על כך וצין בהקדמתו (זו השנייה שנדפסה בכל המהדורות) באמרו: „וagnet, הזורת המדפיסים שיזהרו העוסקים במלאת הדפוס והמගיהם שישגיחו בטוב לתקן כל הטעויות ושידפיסו הכל כמו שהגהתי בחיבוריו וזהו שהפועלם דחוקים אחורי פרנסתם וצריכים מהר מלאבחן ומכ"ש בחיבוריו זה שהגחות שהגהתי כלם היו כתובים בגליוון הספר ופעם נחלף למסדר האותיות ממילה למילה ופעם לא היה נמחק כראוי הנוסחה הישינה (!) ותרדיס את נוסח היישנה ופעם שהשמיט שורה או חצי ומסדר אותיות והמגיה הם כמשל החיגר והסומא שזה אומר שלא הגה כהוגן וזה אומר שהמסדר התנצל א"ע מלהתקן ולכן הוכרכתי לעשות לוות הטעות לתקן כל שגונות“. ועד כדי כך, „ואני מבקש מכל הלומד בחיבור שירשם מוקדם כל המיקומות מלאה הטעות בפנים כדי שידע בכל המקום באיזה מקום הטעות ואו ילך לבטה דרכו, ולא יטמוך אדם עלי לפסק שום דין למעשה עד שמענו (שייעין) מוקדם בלוח הטעות“ — הודאת בעל דין במאה עדים דמי.

כדוגמה למידת השינויים והתיקונים שהכניס המחבר במהדורה השנייה — מלבד הוג"ל — יש להראות על כך, שבhalbוט יום הביפורים — חסרים לגמרי כל ק מג והמחזית השנייה של כל קמד הכלול את „הנוסח המוסכם מהפוסקים של כל נדרי“ — ותפלת זכה, שנתקבלה בכל תפוזות ישראל, לרבות בתוי החסדים והשטיבלעך“. „תפלת זכה“ — סימן לפופולאריותו של ה„חיי אדם“, הספר-העם, החביב על כל.

אבל, הספר עבר את כור המבחן — השינויים והתיקונים בפעם נוספת ע"י הרב המ"ץ ר' ישראל בר' אליעזר, במהדורה השלישית משנת תקפ"ה ונרכזו על כך בשער הספר, „וכבר נדפס זה הספר פעמיים, ונתקבל בכל מושבות בני ישראל, ועתה נדפס זה הספר פעמיים שליש כתבנית הראשונים, אך ראה זה החדש הוא כי נתווסף בו כמה הוספות דינים, אשר עדן לא היו בראשונים, כאשר יחו עניין כל קורא בו, וכמעט אין לך הלכה שלא חדש בה המחבר כמה חידושים הנזכרים מאד“. ואכן לא רק נתווסף חידושים של המחבר אלא גם של המגיה הרב המ"ץ הר"י, וכعداد עצמאו בהקדמתו

## א"י גולדראט

הנוספת, באמרו: „גם אנחנו נדרשת מאתם (בני המחבר) שמו פניהם אליו ושהרו אותו להיות נטפל לעושי מצוה בהעתקה הגדות שהגיה הרב בוגלו הספר ולהכניות בפניהם במקום הראו... והגתה ומצאת טוותים רבים שנפלו בדפוס הראשונים והכניות כל השמות החדשות והישנות הכל בפנים הספר... ועוד לאלה מלין יש אשר נשמטו מהמחבר אשר פלטה הקולמוס גם בהגותינו אשר עדיין לא נרשם להבאים בתוך הספר בדינים מחודשים הנה אשר לא ביארום הפטוקים, אמרתי ג"כ להעלות עם הספר“. ויש אשר תגתו הוסיף הוספות של המגיה הרב המ"ץ הרוי הובאו פנימה — בתוך הטקסט — בדפוסים ובהוצאות לימים כי יבוואר, ויש שהושמטו — בחלקו — בדפוסים שונים. ההשומות הללו הן תוצאה מתאיסורים שהופיעו בדפוס ובהדורות וילנא בעיקר זוכות ה„ קופריט “ הבלעדית שתבעו צאצאי המחבר לעצם. כתגובה לכך, נדפס הספר שהביקוש אחריו גבר והלך במשך הזמן — ללא הגות אלו, כלו או מצתן, בכדי לא להילך באיסור קומם ושמטא, שאולי רק ניתן בתנאי שהספר ידפס יחד עם הגות אלה, אבל בלעדי „נדינה לא נדרי ואסנה לא אסרי“ — וע"ז בפרק הראשון. הבה נתבונן בכמה וכמה שינויים מהותיים ואופייניות — במהדורות ב ו ג — לעומת המהדורה הראשונה — ווג לעומת ב, וכמו כן הבדלים מספר במהדורות שונות.<sup>2</sup>

1. כמו, בפתח הספר, בראשית כלל א ס"א מתחילה המחבר בשינוי נוסח ומהות מאשר בטור ובשלוחן עורך: „מצות עשה מן התורה שיתה“ אדם דבק תמיד במחשבתו בהקב"ה כדכתיב: את ד' אלוקיך תירא כי ובו תדק וכי אפשר לאדם שיתה דבוק בהקב"ה, אלא ר' ל' שידבק תמיד במחשבתו בו כדכתיב „שוויתי ד' לנגידי תמיד“ והוא כלל גדול בתורה ובמעלות הצדיקים“ וכו', כל המובהה ממורה נבוכים שבתגיות הרמ"א בראש הש"ע (אגב, הרמ"א מדגיש: „שוויתי ד' לנגידי תמיד“ הוא כלל גדול בתורה ובמעלות הצדיקים — אבל לא בסוגנו, „מצות עשה מן התורה“ וכו') עד „ובושתו ממננו תמיד“. וכן במדוררת השנייה נתוסף הציון (ס"י א — הכוונה על השלוחן עורך). ואולם, הסעיף כולל הוגדל פי שלוש לפחות. ובאמת נאמר: „כש"ד (כללו של דבר) חייב אדם לתת עינו ולבו על דבריו ולשקל כל מעשיו במאוניו שכלו וכשרואה דבר שיביא לידי עבדות הבורא יתברך יעשה ואם לאו לא יעשה וממי שנוהג כן עובד את בוראו תמיד“ (ס"י רלא). וראיתי לאנשי מעשה שקדום אכילה היו אומרים הגני רוצה לאכול ולשתות כדי שאתיה בריא וחוק לעבודת הבורא ית"ש“. אגב, בדפוס זולקוא תקצ"ח מודגש: כ"ד — כל שכן חייב אדם וכו' — וכמוון, שפיענבו הר"ת איינו נכון.

במהדורות השלישי ורביעי באו הוספות מעשי ידי המגיה המ"ץ הרוי,vr, אחורי הקטע הראשון והמשתים (ס"י א) מתחילה התוספת: „ולא יחביש מפני בני אדם המלעיגים עלייך בעבודת הבורא ית"ש ועכ"פ לא יתקוטט עמם“ (גם זה נאמר בסעיף א בש"ע). ובסתוריהם המשמש: („והעיקר בעבודת הבורא בתאנע לכת ולהסתיר מעשי הטובים מבני אדם והבט נא וראה מה דאיתא בזח"ק פ' חי ופ' שלח זכתה אליו מאן דאויר גרמיה בא"י עלמא כמה איהו רב ועילאה בההוא עלמא“ וכו' — ומסים: „ועיין בחותת הלבבות שער יהוד המעשה פ"ה“) ומכאן ואילך עד סוף הסעיף הוא לפי המהדורה השנייה מתקע"ט.

אגב, כאן נאמר בפירוש: כ"ד = כלל של דבר.

במהדורות הראשונות ס"ה — ואלו הן המצוות וכו' — במצוות (ג) באמצעות: „וכ"כ פילוסוף גדול ומפורס ממחמיות בשנת תקמ"ה, שכל המופתים השכליים ניתנים ע"י בני

## על הספר "חיי אדם" ומחברו

העלינו רק דוגמאות על קצת המולג, ואולם, גם במעט שתעלתה החכה יש ללמידה על גלגוליו הספר — נסחאותיו, השמטותיו וטעויותיו. ואולי, דווקא מפני תפוצתו הבלתי משוערת, כאמור, חלו בו ידים ורבו השינויים והתבדלים. וכך לפנינו בקעה הרואה להתגדר בה — ניפוי הספר משגיאות וטעויות כדי שייהי מתוקן כל צרכו.

### ג. המבנה ועיצוב דמות

מחבר ה-"חיי אדם" בנויגוד לרוב מפרשבי השלחן עורך לא התכוון בחיבורו להוציא מתחת ידו קיצור הש"ע — חלק אורח חיים — אלא תמצית וריכוז. הוא שאף להגשים את ההלכות המצוירות ביותר בחיה אדם מישראל, יומיהם — בצדורה פופולרית, תמציתית, בלשון קלה ושוות לכל נפש. הוא ידע והכיר שמלאתו לא תהא

אדם הוא שקר ואין לסמור עליהם ותראה ב' מופטים על חידוש העולם וכן ב' מופטים על היפוכו ונלאו כל הפילוסופים להכחיש המופטים ומהות תוכית של המופטים הם שקר מוחלט, רק האמת מה שקיבלו מאבותינו וכו'. במהדורות השניות תקצ"ט — כמו בראשונה ללא שינוי. ואילו בשלישית מתקףיה בהשגת זהבגהת המוו"ז הרוי — ואילך, בכל מהדורות ה-"חיי אדם" הושמט קטע זה — ללא יוצא מן הכלל. ואילו בדפוסים כגון זולקווא תקצ"ח — שברובם נקטו הנוסח של מהדורות השניות — בכ"ז קטע זה איננו. ואופיני, שהמובהה: "וכ"כ פילוסופי גדול ומפורסם מחכמיים בשנת תקמ"ה" — מייחסים לפילוסוף הגרמני הנודע: עמנואל קאנט.

בכל ב סוף ס"ב, נטוסתה — במהדורות השלישית — הערת בסוגרים: (ונכדי האברך המופלג מהר"ר אליהו הביא ראייה וכו'). כנראה, שזהה הוספה המחבר ונכדו זה נקרא ע"ש הגר"א מחותנו, כידוע, התחנן בעל ה-"חיי אדם" בהרב ר' יהודה לייב, בנו של הגרא".

בכל ב ס"ג, ישנו הרבת הוספות במהדורות השניות לעומת הראשונה. ברם, בניגוד למקובל, שמהדורות זו באה להוסיף על הראשונה, הרי כאן יש לציין השמטה דווקא. בעוד שבראשונה נאמר בסוף ס"ה (ועיין מ"א ריש פ"א שתמה דלא נמצא בשום פוסק, אבל בירושלים סוף דף ט"ז משמע לתדייא הבי) הרי במהדורות ב נאמר רק (יעין מ"א ריש ס"י פ"א). ואילו השאר הושמט.

במהדורות הראשונה מכל כלל ג' לה סעיפים ואילו בשנית לה. הסעיפים לד, לו, לה גוספו במהדורות זו.

שם, כלל סג ס"א נאמר: "הרואה אילנות טובות ובריות טובות נאות אפילו עכ"ם אומר בא"י אמרת שכחה לו בעולמו ודוקא פעם ראשונה כשרואה אותו ולא יותר, לא עליהם ולא על אחריםআ"כ היו נאים מהם, אבל אסור להסתכל בעכ"ם רק בראוי' בעלמא". אבל, במהדורות תקצ"ט כתוב: "הרואה אילנות טובות ובריות טובות נאות מכל עם ועם אומר בא"י אמרת שכחה לו בעולמו ודוקא פעם ראשונה כשרואה אותם ולא יותר, לא עליהם ולא על אחריםআ"כ היו נאים מהם" — ולא יותר. אולי, השינוי בא עקב החמרת הצנזורה הרוסית. בדפוסים קודמים רשיון הצנזורה וציוון השנת ותדפוס רשותם בשפה הפולנית. שם, בסוף ס"ה, בעניין ברכת החמה, נאמר: "והיתה שנת תקמ"ה ותהי' אריה שנת תקע"ג, כי יוכנו לבך אותה בירושלים בקבוץ גלויות". במהדורות השניות כתוב: "והיתה שנת תקע"ג ותהי' אריה בשנת תר"א, כי יוכנו לבך אותה בירושלים בקבוץ גלויות".

שלימה, אלא אם תשלוב בהלכה פסוקה ובהכרעה ברורה — על פי רוב. בעל ה"ח'י אדם" בצדיו פופולאריזטור של ההלכה היומיומית — המזויה ברובה המכירע בחילק אורח חיים של השלחן ערוץ, העמיד את עצמו — למרות ענוותנותו המופגת — כפוסק ומבריע. המטרה שלפניו: ספר הלכת, תמצית וריבוי,

ואילו במחודרת טשרנגןויז'י תרכ"ד שינו המדריסים על דעת עצם את הנוסח וכתו: „והיותה שנת תר"א ותהי אייה בשנת תרכ"ט ה' יוכנו לברך אותה בירושלים“. שינוי נוסח זה נותן מקום לטעות כאילו כתב המחבר עצמו פiska זו.

באותו כלל, בס"ד, במחודרת תפ"ה בנידון: „הרואה קשת“, נאמר בסוף: (ומצאתי בספר א' שמו נעלם ממנני שאין להגדיל לחבבו שיש קשת מטעם מוציא דבה). באותו כלל, בס"א הנוסח: „הרואה קברי ישראל מביך בא"י אמרה אשר יצר אתכם בדין כי ועל קברי עכרים אומר בשזה אמרם“. במחודרת תקצ"ט, הושמטה הפסקה התארונגה וכן כמעט בכל המהדורות.

באותו כלל, הפסיפים יג טז — אינם במחודרת הראשונה, ואילו בס"ד נאמר במחודרת זו: „כ' הב"ח בשם ספר האשכול הישמר לך לראות קניגות של עכו"ם וה"ה מחולות או שום דבר שמחותם ואם תשמע קול עכו"ם מהנגן ושמחים האגה ות策ער על חורבן ירושלים ותתפלל להקב"ה עליהם וע"ז נאמר אל תשמה ישראל אל גיל בעמיהם בלבד שיש בכל זה מושב לצים ואפי' הוא של ישראלי וישראל“. במחודרת השנייה נאמר: „כ' הב"ח בשם האשכול הישמר לך לראות קניגות של עכו"ם וה"ה מחולות או שום דבר שמחותם ואם תשמע קול עכו"ם מהנגן ושמחים האגה ות策ער על חורבן ירושלים ותתפלל להקב"ה עליהם וע"ז נאמר אל תשמה ישראל אל גיל בעמיהם בלבד שיש בוה משום מושב לצים ואפי' הוא של ישראלי ואמרו חז"ל במסכת ע"ז י"ח ע"ב דרש ר"ש בן פוי אשר איש אשר לא הלק בעצת רשיים החולך לטרטיאות ולקרקסאו" פרושו פלטן וכל דבריהם כשהן נאפשי לשחוק וללצן ובדרך חטאיהם לא עמד וה שלא עמד בקניגוין פירושו צידת חי"ז כלבים וכל מעשיהם שחוק ושמחה ובמושב לצים לא יש בתהבות, נ"ל דר"ל כמו שעשווין בלאנזירער שהוא מركד על החבל וכן שאר מעשים שעשין האנשים הוליכין לבתי שחוק והיתול שקורין קאמעדיטש וראדיטעש ועינן שם בגמ' גודל האיסור של ליצנות ובעו"ה אנשי דורנו אפי' הלומדים אינם גוזרים מוה ודברים דברי ליצנות ואין לו לאדם [רק] בדברי תורה או משה ומתן שהוא חייו כמו שאמרו שמא יאמר אדם הויל ולא הלכתי לטרטיאות וקרקסיאות אלך ואתגרת בשינה ת"ל ובתרתו יהגה יומם וליליה". בדפוס זה חלה טעות, במקום: פירושו, צ"ל: פירוש". במחודרת תקצ"ט, קוצר הפסיף בהרבה והעמד רק על עיקרו ואין זכר ביחיד לפסקה: „מכל זה נשמע גודל האיסור שעשין האנשים הוליכין לבתי שחוק והיתול שקורין קאמעדיטש וראדיטעש“, ועוד.

במחודרות שונות — הגיסוח שונה. יש וכותב בהן לפי נוסח מהدورה ב' — עם הטעות „ופירושו" במקום: „פירש"י". ויש לפי נוסח המקוצר במחודרת תקצ"ט. ואפילו בדפוסי וילנא גופה, ישנים שינויי-גוטה, כך, בדפוס וילנא משנת תר"ט, הנוסח הוא לפי דפוס תקצ"ט והגירסה הגוכנה: פירוש"י, ואילו בהוצאה וילנא תרפ"ב, הנוסח לפי מהדורה ב' וגם לרבות הטעות: ופירושו במקום: פירוש"י. כמו כן בשאר הדפוסים, כגון: דפוס ברלין וטשרנגןוביץ תרכ"ד. הוא שאמרנו שאין גיסוח אחד — וכל מהדורות שונה משנה, אם כמעט ולא בהרבה.

## על הספר "חyi אדם" ומחברו רסו

כל ושוות לכל — ללא גמגום, ללא היסוס ולא השארת דבר — כמובן, בגין האפשרות — ובעה בצריך עיון ושאלת חכם. אלא משנה ברורה ופסקה — בודגמא לשולחן ערוך, פרי יצירתו של מrown הר"י קארו. גם בעקבות בעל הש"ע דרך וצדד בשכלול יצירתו. כשם שמרן ביאר ובিירר את פסקיו והכרעתו בספרו "בית יוסף" כך בעל ה"חyi אדם" — בזעיר אנפין, במקום שהוא מכיריע מדעתו, או מבירר עניין השני במחלוקת והמצריך בירור מיקפת, מצין הוא לעין ב„נשנת אדם“, שבו לו בעומקה של הלכה זו ומראה לדעת מקור הכרעתו ושיקול דעתו — הלכה למעשה.

ואולם, השכיל המחבר לדעת כי מיום שנחטפו הוראותיו של ה„שולחן ערוך“ — הספר הלכה לכל בית ישראל, מן הנמנע, ספר הלכתישימוני לא יסתמך על מבנה הש"ע וציוון מקור ההלכה בשולחן ערוך, ולכן התקין וסידר לווח מפתחות וגם הציב ציונים בפנים הספר — באופן מקביל לסדר הסימנים והסעיפים שבשולחן ערוך, וכמו שציין בשער הספר (מהוזרה שנייה — תקע"ט) : „ה. לבקשת תלמידים שהרגלו ללמידה הש"ע בסדר ונלאו למצוא דבריו בחיבור זהו לכן הדפסנו לווח הסימנים ע"פ סדר הש"ע ובכל ימצא דבריו באיות כלל ובਆזה סימן“ — היינו, בספר חyi אדם מסודר לפי כללים וסימנים (או דין) — בנגדם לש"ע שסידורו : סימנים וסעיפים (אגב, ה, נשנה ברורה" מצין ח"א (חyi אדם) כלל, דין — במקומות : סימן).

מתוך נאמנות למוגמותו, השמייט המחבר אותן הדיניות שאינן מצויים בחყ יומדיום, או המכירותים שאלת חכם או שהם מיועדים רק לסוג מיוחד. כך, מצין בהל' תפליין, כלל ד ס"ב „דין כתיבת תפליין ועשיתו כתוב אייה בחיבור מיוחד בדין מצוות יחידים... אך כיוון שראיתו שהסופרים אינם מדקינים... ולכן כתוב כאן מה שישגיח כ"א על התפליין מבחוץ דשם ניכר“, היינו כל הלכות כתיבת תפליין וشرطוטן המיחודות לסופרי סת"ם — יקדש לכך חיבור מיוחד. כמו כן, אינו מפרט כל צרכו מצוות ציצית ועשיתו — אלא מצוותה ומעלתה. בעיקר מקדיש את הספר לדינים ומצוות הנגינות בחყ אדם מישראל בימאות החול, בשבתו ובעומדים. רובו של הספר תופסים דיני

בכלל קמד — דין ערבי יום כיפור — בסוף ס"כ שנותוסף במהוזרה ב נאמר : „אחר זה ילך לבית הכנסת באימת וברעדת ותמנגה בקהלתו בכל בתי מדרשים להוציא ס"ת מהיכל כמש"כ בכתב האר"י ז"ל וכבר נדפס בחמדת הימים התפללה שסדר וכו'“. בדף זולקווא תקצ"ח — נשמט הספר חמdet הימים אולם כל הסעיף נשאר. בדף ראם תר"ט נאמר : „ב. אח"ז ילך לביהכ"ס באימה ורעדת ותמנגה בקהלותינו בכל בתי מדרשים להוציא ס"ת מהיכל כמש"כ בכתב האר"י ז"ל“ — ולא יותר. בהוצז' וילנא תרפ"ב נמצאו כל הסעיף לא כל השמטה. בדף ברלין תרכ"ד — ללא השמטה. בדף טשרנוביץ תרכ"ד בהשמטה הס' חמdet הימים — וכך בשאר הוצאות, זה מכenis זהה משמעית. בניגdon זה כבר העיר על בר הרב ש' דיבילצקי ב„תגים“ א' וכבר קדמו א' ערי ז"ל. כמו כן, בכלל קמה, סכ"ג נאמר : הרואה קרי ביה"כ יdagן כל השנה ואם עלתה לו שנה מובטח לו שהוא בן עולם הבא ועיין תיקון לוה בספר חמdet הימים. בדף וילנא תרי"ט — חסר כל הסעיף. בדף זולקווא תקצ"ח נאמר : „ועיין תיקון לוה בספר ח"ה“, וכמו כן בדף טשרנוביץ תרכ"ד. הכל לפי שיקול המדרשים ובהתחשב עם הרינו שיצא על הס' חמdet הימים. ומזה בהוצז' ראם נשנת תר"ט לעיל השמייט את שם הספר חמdet הימים — ואילו בכלל שלאחריו מוכירו,

מה ראה לך ?

תפלת וברכות — ביעוד ברכות הנתני, וביזטר: הלוות שבת ויזיט. מקומות נכבד בהם שבת מיוחד ליל"ט מלאכות, כלומר: חלוקת הל' שבת בערךן מתרירות בתחום הל"ט מלאכות, בגיןה לתחלקה שבסלה עירך המבוססת על עניינים ומוסגים, תחומיים וארבע רשות השבת. בחיי אדם לשעת זאת,景德 נכל מיום כל מלאכה מל"ט מלאכות, וכן גם בהל' יו"ט — תחול מכלל פ דין כל מלאכות ליו"ט ועד כלל צו — דין הוצאה.

כמו כן הוצאו מדיני שבת: דיני כירת וכופח וכו' שאינם נהוגים בזמננו ועוד. הכל, כדי להשיג מטרתו, כלשהו: „שאפילו נער בן יג' יכול להיות בקי בספר — על בוריין“.

מבנהו של הספר הוא: שילוב ואיחוד העניינים החווים וצירופם למוקם אחד. כך שונות החלוקה בכל עניין וענין — מאשר בשלחן ערוך. למשל, בכללי תפילה כולל: תפילות חול, שבת והמועדים — על ההבדלים וההילוקים שכיניהם. יתרה מזאת, אף שיקע לתוך הספר עניינים ומיצאות השינויים לחלק יורת דעתה ואף חושן משפט — אבל מוקמן כאן מפאת העניין והמושג. כך, לדוגמה, מוצאות תלמוד תורה נהוגת בכל יום ובכל שעה ולכון מוקמה עוד לפני מצאות ציצית. כמו כן, דיני מזוזה, מצקה והלוות כיבוד אב ואם, דיני קומה והזדור בפני חכם ודוקן שמקומם בירוח דעתה — העתיקו ושקעו בחיי אדם. אף הקדוש כלל מיו"ח, כלל סה — דין תנאים שצורך ליתהר בכל מזוזה וממצאות — רקע מעניינים שונים ומקרים רבים שבהם מדבר בהזדור מוצאות ובזהירות הדורשה לקיים כל מצאה ההלכתה — בזאת קלע המחבר למטרתו שהזיבר לעצמו. ולא במעט, יש לזוקף הצלחת הספר ותפוצתו הרבה — ליסוד השיטתיות ואחדות המגמות, כי ידע המחבר מנה לקרב ומה להחק בדמי שטא מחתה ידו מלאכת תנתן.

\*

#### עיבוד דמות הספר כיצד?

ת,חיי אדם" מהוות שילוב של ספר הלכת עם ספר מוסר אחד, רוח של יראת שמים צורפה פרושה עלייה. נוסף לכך, חוט של תורת-יחסיד, תורה הח"ז' וקבלת משור עלייה. מציריים לרוב קטעים מוזה"ק, קבלת הארץ" וודע — בצד מובאות מספרי יראים ומוסר, כגון: חובה הלבבות, שער תשובת ועה. כך למשל, מתחילה כלל ב' ואומר: התפללה נחלהך לך' חלוקים והם נגד ד' עולמות היהודים לירדי חן, נגד עולם הזה ועולם הגלגולים ועולם המלאכים ועולם העליונות. ומכאן המשקנא: „ביוון שכל חלק וחלק יותר גבורה ולכון הן נחלהך (מחולקים) בעניין הפסקות“ — תרי לפניו לא רק תוספת וירוח וטעם נוסף שבתורת הח"ז, אלא ביסוד תלכתי ויסודה מסד לדינים חילוקים בתפללה. במתודיות השניה והוסף המחבר בנידון, כגון: „תפללה זוכה" לערוב יוכ"פ ותוספתה מרובה על העיקר מפני תשובה הרכבים בפרק' ז' בין כסא לעשרה. מגמותו של המחבר הייתה כנראה, להstress בלב המונחים והנוצר — שלמענים ביחס מוקדש הספר, הלכת ויראת, ולשם כך בא הדין כשהוא ברוך ייה, עם תוכחת מוסר והגמלה שבמטפורין, ללמדך, שאין להסתפק רק בקיים המזווה גרדיא, אלא חייבים להוסיף דיביקות בה בעשייתה ברחילו ורחימיו.

במתודיות שלישית תפ"ה — לאחר פטירת המחבר — בא המגיה הרב המוציא הר"ץ, והוסף כהגה וכתנת, בכיוון של שיבוץ קטעים מוזהר וספרי מוסר ותודות לתנותיו והוספותיו מקבל ה,חיי אדם" לפעמים אופי של „שבט מוסר“, „ראשית חכמה“ —