

לבערו<sup>43</sup> כדי שלא יהיה צריך בדיקה אחרים, מזהיר זהירות בה. אבל בזו שמצא אחר בדיקתו לא יזהר. ומה שכתבתי במהדורא תנינה<sup>42</sup> שיחס עליה כדי ליתנה לגויי,<sup>43</sup> אינו נראה לי, שהרי אסור הוא בהנאה נתינתה לגוי הנאה היא, כדכתבי לפ' הדר עם הנכרי<sup>44</sup> ב מהדורא תליתה<sup>45</sup>, ולאו ברשייעי<sup>46</sup> עסקיןן. ותו דאי משה ליה כדי ליתנה לגוי מה יועיל הביטול שיעשה לה מוקדם לכן כיון שחוזר ורוצה לזכות בה עובר הוא בבבלי יראה<sup>47</sup>, לפיכך נראה לי לפרש שאינו רוצה לזכות בה כלל, אלא שמא יתעצל בביורה שעה אחת ועל אותה שעה הוא עובר בבבלי יראה, ואם

[ג, ב] גזירה שמא ימצא גלויסקא יפה דעתיה<sup>37</sup> עלולה. פירוש, מדקה וכי משכח ליה לבטלה. ומתרן, דילמא משכח לה לבתר איסורה. שמע מינה דעת השתה מיקמי איסורה קאמר. והchein פירושא, שמא ימצא גלויסקא יפה אחר בדיקתו ודעתו לאוכללה<sup>38</sup> ושמא לא יאלנה ויתעצל בביורה מחמת שום צורך שבא לו, ובעוד שיתעצל בביורה יעבור עליה בבבלי יראה, הילכך מקדים ומבלתיה שאף אם יתעצל בביורה לא<sup>39</sup> יעבור עליה בבבלי יראה. ובכל החמץ ששיר מבדיקתו אין לגוזר دقינו שהניחו בצינעה כדי לבערו, כדתנן<sup>40</sup> ומה שהוא משיר יניחנו בצינעה כדי

ולפירוש רביינו ניחא. וכן כתוב המאירי בפירושו האחרון. ועיין מה שביאר החתום סופר בדעת רשי' שהמקשן היה סבור שאפשר לבטל את החמץ אף אחר זמן ביעורו. בן ה' הוא בכתבי, וכדפוסים המצויים חסרה תיבת לא'. להלן י. ב. 41 תיבות כדי לבערו ליתא שם וכונרא נכפלו בטעות. 42 לא נמצא לפניו מהדורא תנינה למסכת פסחים אלא על פרק ערבי פסחים בלבד. 43 כלומר, אחר זמן איסורו. וכן כתוב הפני יהושע דלאו ברשייע עסקיןן שיתכוון לזכות בחמץ בפסח אלא מה שבתק רשי' דחס עליה לשורפה היינו שרצו ליתן להמת הפקר או לעובד כוכבים שאין מכיר או לישאל לחכמים מה יעשה בה ובתוך כך יעבור עליה. 44 עירובין סדר. ב. 45 שם אמרו בגמרא מעשה דרבנן גמליאל שהיה מהלך בדרך מיד אחר הפסח וראה חמץ של גוי מונח בדרך וננתנו לגוי, שחמץ של נכרי שעבר עליו הפסח מותר בהנאה. שם הוא אסור בהנאה כיצד נתנה לגוי והרי יש לו טובת הנאה בכך. וכותב רביינו מכאן מוכחה שחמץ שנאסר בהנאה אסור ליתנו לגוי. 46 בן ה' הוא בכתבי, וכדפוסים המצויים 'ברשותה'. 47 בן כתוב הרמב"ן לעיל ד, ב כיון שרצו בה נעשית שלו דחצירו של אדם קונה לו דבר תורה. וכן הוא

37 בן הגירסה בכמה ראשונים, ולפנינו בגמרא: זודעתו, ועיין מאירי שדקך במשמות חילוק הגירסאות. 38 כלומר, דעתו לאוכללה בזמן שעדיין הוא יותר. ועל זה משכח בגמרא וכי משכח ליה לבטלה, והיינו קודם וסמן לזמן איסורו שמסתמא מכדים הבית מכל פירושי החמץ ואם יש בוית אחט גלויסקא יפהיפה ימיצאה. כמו שפירש קרבן נתナル סי ט אות ג. ואפשר שכעין זה יש לפרש ברשי' ולישב בזה קושית התוספות ד"ה דעתיה, שמה שכתב רשי' השובה היא בעינו וחס עליה לשורפה היינו קודם זמן האיסור, ומה שכתב ומשה שורה אפיקו רגע אחד היינו אחר זמן האיסור. ובchein מודקד לשון רשי' שכתב וחס עליה לשורפה, ולא כתוב וחס עליה לבטלה כמו שהעתיקו דבריהם התוספות, ומהרש"א העיר בזה. ואם כנים הדברים שרש"י פירש לרביינו מיושב הלשון, קודם זמן איסורו חס על גלויסקא זו שתלך לשורפה ורוצה לאוכללה. ומשאר ראשונים נראה שפירשו דשמא ימוץ האינו אחר זמן איסורו. אלא שגם בן קשה קושית התוספות דומה נשך אם דעתיה עלולה מהו שמקשה ויבטלנה. ותוספות פירשו שדרעתו עליה אין משמעו שרצו בה אלא שאינו בטל אליו, ואם כן לשונו הגמרא דעתיה עליה הוא דוחק.

צורך בדיקה. וمفסקת היא שני ראי שמיינן מהטה הן מגיעין עד שני הכתלים מיכן ומיין שלא יכול אדם לעבור שם, שאם היה יכול אדם לעבור שם היה צורך אותו החדר בדיקה שמא נכנס שם תינוק וככבר בידנו.

והדר תניא רשב"ג אומר מטה החולקת בתוך הבית ועצים ואבני סדרורים תחתיה וمفסקת צריכה בדיקה. ופרקין לא קשיא הא דמידליה הא דמיתתא. פירוש, רישא דמיתתא שלא היו כרעה גבוחין אלא ניחא תשמשתא והוה ליה כחורי הבית התחתונים שלא ניחא תשמשתיהו, וסיפא דמידליה וניחא תשמשתה, והילכך יש לחוש שמא שמ שפטת פת תחת המטה, וاع"פ שעצים ואבני סדרורים תחתיה דהשתא לא ניחא תשמשתיה, יש לומר שמא קודם שסידר שם העצים ואבני נשתמשו תחתיה בחמן, וצורך לפנות העצים ואבני ולבדוק<sup>45</sup>.

שכתב דגין סתם שהדרך לשימוש בהם חמץ חיבים בדיקה, וכותב מקורו בדברי רשב"ג, וזה איןנו כמתפרש מדברי רבינו, וגם לדבריו צ"ע אם כן מה החלוק בין גgin אלו לשאר חיצות שפטורים מבדיקה הויל ועורבים מצויים שם. 50 לפניו הגirosא בברייתא הראשונה צריכה בדיקה ובבריתא الأخيرة אינה צריכה בדיקה. אמנם עיין תוספות שכתו שיש ספרים שגרשי להיפך, וכן היא גירושת רבינו. וכן כתוב בספר העיטור הלכות ביעור חמץ קיט, א' שכן היא גירושת רשב"ג ורבותה, וכותב שהרי"ז גיאת פירש צורך הינו על המיטה. ועיין עוד בזורה מהר"ם חלאווע ותוספות שאנן. 51 בן כתבו התוספות שלגirosא הגירושת בבריתא الأخيرة צורך בדיקה, נקט עצים ואבני לרבותה.

מקדים וمبטלה שוב אינו עובד בבל יראה אף שמתעלל בביוערה.

[ח, א] וגג היizzly. פירוש המורה<sup>48</sup>, אף שהוא נמור הויל ומשופע אין צורך לבדוק אבל שאר גgin שלhn לא היו משופעים. ומשמע מדבריו שאר הגgin שהן שונות וניחא תשמשתיהו צריכין בדיקה. ורקיא לוי, השتا חצר אינה צריכה בדיקה מפני העורבים, כל שכן הגgin. אלא ודאי כל גג אין צורך בדיקה מפני העורבים, וגג היizzly איצטריך ליה שמןוי שהוא נמור ועומד כנגד פתחי חלונות שבعلיה אין העורבים מצוין שם<sup>49</sup>.

שם. רשב"ג אומר מטה החולקת בתוך הבית וمفסקת אינה צריכה בדיקה<sup>50</sup>. פירוש, שם המטה מכוטל לכוטל כדי לחלוק מן המטה ולכוטל להצעיע שם חפצים יקרים כגון בגדים וכלי תשמש ואינו נכנס שם לאכול ולשתות, והוא ליה מקום שאין מכניסין בו חמץ ואין

בחידושי רבינו דוד ומהר"ם חלאווע. 48 רשב"ג ד"ה וגג. 49 בן כתוב הריטב"א שאר גgin אין צריכין בדיקה, ולא גרס וגג היizzly אלא גג והיזיע. וכן היא הגirosא בתוספתא פ"א הא' וירושלמי דפирקן ה"א וכן היא גירושת ר"ת. וראה גם פרישה סי' תלג שדקדק בדברי הטור שכתב הטעם בשם סמ"ג וסמ"ק שאין צורך בדיקה הינו אפילו שהג בתוך הבית, זה הוא ליתן טעם למה כתבו בגמר גג היizzly ולא כתבו סתם גג משופע, אבל מודה הוא לדינה ששאר גgin שבחוון אינם צריכים בדיקה. וכן בתוספות שאנן ורבינו פרץ פירשו שהג בתוך הבית. ולדברי רבינו שגורס ברשב"ג משמע מדבריו שמספרש בן אף לדעת רשב"ג שאין צורך לבדוק שאר גgin מפני שדרנים כחצר. ועיין משנה ברורה שם סק"ב