

# דברי משה

על נושאים בשו"ע או"ח

הרב ד"ר חיים משה סימונס

קרית ארבע-חברון, ישראל

טבת תשפ"ד

כל הזכויות שמורות לחיים סימונס והוצאה לאור

© 2024

---

## מפתח

הקדמה.....	3
תכלת - כן או לא? .....	4
השחרת הרצועות של תפילין כולל הצד הפנימי.....	30
האם ילד יתום מתחילה להניח תפילין בגיל 12? .....	48
תאומים סיימים דו-ראשיים היבטים הלכתיים .....	54
ריחות רעים כפי שהם מופיעים בספרי קודש יחד עם הרקע המדעי.....	68
תאריך התחלת שאלת גשמי בחוץ לארץ.....	80
מהו איסור והיתר בתשימי קדושה ותשמייש מצוה? .....	102
קריאת התורה בימי שני וחמשי .....	128
הבדלים בקריאת הפרשיות בין בני א"י ובין בני חו"ל .....	145
הקשר בין המולד ובין זמן קידוש לבנה .....	155
קריאת מגילות שיר השירים, רות, איכה וקהלת .....	172
עליה לקבעי צדיקים בחודש איר .....	191
סיבות לתענית תשעה בטבת .....	211
האם הקטע "ימים שמתענים בהם" הוא פרק בתרא של מגילת תענית? .....	228
תקיעת שופר בחודש אלול .....	236
האטרוג הסיני .....	266
קריאת התורה לשmini עצרת (שמחת תורה) בארץ ישראל .....	284
אכילת גבינה ולביבות בחנוכה .....	297
מצאות ימי הפורים בעיר ספק מוקפת חומה .....	310
התאריך של פורים בקרית ארבע .....	330

## הקדמה

כתוב במסכת אבות: "הפרק בה והפרק בה, דכליה בה". מפרש רש"י:  
"סלילה ותרומם – שבכל שעה תמצוא בה חדשים וטעימים". בכל  
דור ודור, מהדור שקיבל את התורה מהר סיני עד הדור של זמנינו,  
נכתבו חידושים תורה, ולעתים לא נגיעה למצב שאין חידושים נוספים  
לכתב!

לכל יהודי בעולם יש היכולת לכתב חידושי תורה: "אחד המרבה  
ואחד הממעט ובלבך שיכזין לבו לשמים", ועל תאמר שזה רק  
בשביל אחרים לכתב חידושי תורה: "לא עלייך המלאכה למגור ולא  
אתה בן חורין לבטל ממנה".

בעזה י"ש במשך שלושים וחמש שנים שחלפו, חקרתי וכתבת  
יותר מעשרים וחמשה מאמרים בנושאים בשלהן ערוץ חלק אורח  
חיים, ואני מביא עשרים מהמאמרים הללוב בספר זה.

השם של הספר הוא "דברי חמשה" ובחרתי את שם הספר מהשם  
שלו, **חיים משה סימונס**, דהיינו מהאותיות המוגדרות נוצרת  
המילה "חמשה".

אני מודה לכל אנשי הצעות של ספריות רבות וגם לאנשים פרטיים  
שעוזרו לי לאחר את המקורות בשבייל מאמרים אלו, וגם לאלו  
שהעלו חומר לאינטרנט, ובמיוחד האתר [Hebrew Books](#).

אני מודה לבורא עולם שננתן לי את הכוח לכתב את המאמרים  
הלו, ומתפלל שאוכל להמשיך לכתב מאמרי תורה נוספים.

חיים סימונס

## תאריך התחלת שאלת גשמי בחו"ן לארץ

איתא במסכת ברכות<sup>1</sup>: "טעה ולא הזכיר גבורות גשמי בתחית המתים ושאללה בברכת החנינים מהזירין אותו". התאריך שמתוחילים את השאלה מוזכר במסכת תענית<sup>2</sup> - בארץ-ישראל מתחילה שבעה במרחשות<sup>3</sup>, ובקשר לחול נכתב: "עד שישם התקופה" - דהיינו התקופה של תשרי. אולם יש מספר דרכיהם לפירוש מיללים אלו:

(1) האם מתחילה ביום הששים עצמו אחרי התקופה או למועדתו? יש דיון בגמרא<sup>4</sup> על כך, והמסקנה היא: "הלכתא يوم ששים כלאחר ששים" - דהיינו מתחילה בערבית של יום השדים.

(2) האם מתחילה לספור שנים يوم מיום עצמו שהתקופה חלה או למועדתו? אפשר למצוא תשובה לכך במסכת סנהדרין<sup>5</sup>, כשהגמא מדברת על עיבור השנה. ר' יהודה סבר שיום שחלה התקופה הוא נחשב לתקופה שעבירה ולעומת זה ר' יוסי סבר שיום התקופה נחשב ביום ראשון של התקופה הבאה. אמן יש כלל בגמרא<sup>6</sup>: "רבי יהודה ורבי יוסי הלכה כרבי יוסי", ולכן ביום שהתקופה חלה נחשב תקופה חדשה.

ה"אור זרוע" משתמש במסקנה זו לנושא שאלת גשמי ולפי דבריו:  
"היכר לעניין שאלת נמי דהינו טל ומטר מיום תקופה מנין וביום שנים מתחילין דהלהה בר' יוסי". כמו כן בספר ראשונים אחרים<sup>8</sup> נמצאת אותה המסקנה.

<sup>1</sup> ברכות כו'

<sup>2</sup> תענית י.

<sup>3</sup> כתוב במסנה: "שבעה בו [במרחשות] חמשה עשר יום אחר החג" (תענית פרק א' משנה ג'). זה נקבע לפי הלוח הקבוע שלנו הום, וולם בתקופת המשנה קדשו את החגosh ע"פ הדראה, וכן אפשר היה שלחודש חשי הוי רך כ"ט ימים. לכן בשנה עשר יום לאחר החג חול או ב-ז' או ב-ח' במרחשות. נשאלת השאלה, מדוע מזבירה המשנה רק את ז' במרחשות? על זה כותבת הירושלמי (תענית פרק א' הלהה ג'): "אם הייתה השנה חסיה, נונצן לה חסרונה ואל הולכין אחר סיירה דברי ר' שמיעון בן גמליאל", ומפרש הרשות לפיה חשבון של Woche שנה, שתשייר חסר הואריה ט' יום אחר החג בח' במרחשות. ר' רומר - לעומת הולך אחר סיירה, ומפרש ח' פנוי ממשה: "אחר סיירה של שאר שנים, שעל הירוב תשייר מלא הוא. שואלין כי במרחשות כמו סדר שאור השנהים". מדווע ברוב השנים היה לתשרי 30 יום? אפשר להציג סברה זו: "מיימות ערוא וαιילך לא מביננו אלול מעובר [30 יום]" (למשל, ביצה 1) - אולם לפי מספר משנות (שביעית פרק י' משנה ב', ערובין פרק י' משנה ז', ר'ה פרק א' משנה ג') רואים אנו שקיימות האפשרות של 30 יום בלבד. אורך החודש הממוצע הוא כ-29 וחצי יום. לכן אם לאלו היו תמיד 29 יום, כמובן, שברוב שנים היה 30 יום לתשרי. ה"תוספת יום טוב" (תענית פרק א' משנה ג') מפרש לפי ר' שמיעון בגין גמליאל וכותב: "הכל תליו בט"ו יום אחר החג, ואם תשייר חסר יהייה בשמנה במרחשות".

<sup>4</sup> תענית י.

<sup>5</sup> סנהדרין יג.

<sup>6</sup> עירובין מו:

<sup>7</sup> אור זרוע (רבינו יצחק בר' משה), חלק שני, ס' ת', זיטאמיר, תרכ"ב

<sup>8</sup> למשל: תשב"ז (הרבר שמעון בר' צמח), חלק שלישי, שאלה קב'ג, אמשטרדם, תק"א; שבלי הלקט (רבינו צדקה בר' אברהם הרופא), ס' ב"א, ווילנא, תרכ"ז

(3) יש הרוצים לספור ששים יומם מעת לעת. המקור הוא הרabi'ה שביבא את הירושלמי<sup>9</sup>: "מפורש בתלמוד ירושלמי דשימים יום בתקופת תשרי מונחים فهو מעת לעת וכשבלו תשעה וחמשים יום מתחילה ביום ששים בשאלת, ותן טל ומטר, לפעמים שמתחלין ביום ופעמים בלילה". אולם ה"קרבן נתנאל" שחשף את הקטע הזה בירושלמי כתוב<sup>10</sup>: "בקשתיו ולא מצאתי". מפני שמספר ראשונים אחרים כולל "הגחות מיימוניות"<sup>11</sup>, ה"אגודה"<sup>12</sup> והמהרי"ל<sup>13</sup>, מבאים בבירור את הירושלמי, ברור שלפניהם הייתה הגסה הזאת, ובמשך הדורות נכנסוшибושים. הרabi'ה אפילו פסק להלכה לפי הירושלמי. כמו-כן לפי דפוס האנווא (משנת תקע"א)<sup>14</sup>, המהרי"ל כותב בנושא: "ודעביד כמר עביד", משמע שモתר לנוהג לכתלה לפי הירושלמי. גם באחת מתשובותיו נכתב<sup>15</sup>: "וביש מקומות [שנו] הגין לכוי מעת אחר שעיה התקופה על בן פוק חי מי עמא" דבר מתפלליין".

אעפ' הראשונים אחרים אינם הולכים לפי הירושלמי בעניין זה, יש אחריםנים כמו ה"פרוי חדש"<sup>16</sup> וה"חיי אדם"<sup>17</sup> שסמכים בדיעד על דעת הרabi'ה. כמו-כן ה"לקט יושר" כתוב<sup>18</sup>: "העתיקתי מההר"ר יודא אוברניך יצ"ז שהעתיק ממוהר"ר פנחס יצ"ו ששמע מן הגאון ז"ל, שפעם אחת שכח ותן טל ומטר קודם שהיה יומם ס' מע"ל [מעת לעת] מן התקופה, ואמר כדי הירושלמי לסמוך עליו בשעת השכחה".

כמו-כן יש מספר דיוניים בספר היוזל לאילו מקומות בעולם הדין "עד ששים בתקופה" מתיחס. כפי שנראה למטה, המקור העברי לדינונים הללו הוא פירוש הרמב"ם למשנה, ויש לנו את החיבור הזה בכתב יד של הרמב"ם עצמו בשפה העברית<sup>19</sup>. מפני שכותב היד הזה הוא מקורי<sup>20</sup>, אנו יודעים שאין בו שיבושים שנכנסים לכתב-יד במשך העתקות של ספרים.

<sup>9</sup> ספר רabi'ה (רבינו אליעזר ברבי יואל הלוי), חלק שני, סי' התמ"ח, (עמ' 594), יצא לאור ע"י ר' אביגדור אפטובייצר, ירושלים תשכ"ד

<sup>10</sup> קרבן נתנאל, ר"ש מסכת תענית, פרק ראשון (עמ' ל"ב), סע"ק ב'

<sup>11</sup> הגותות מיימוניות, רמב"ם, הלכות חפלה, פרק ב' סע"ק י"

<sup>12</sup> ספר האגדה (הרבר אלכסנדרי הכהן זוסטילן), מסכת תענית, פרק קמא, (עמ' קל"ב), קראקא, תש"ט

<sup>13</sup> שאלות ותשובות מהרי"ל (ביתו יעקב מולין), סי' ב"א, מאון ירושלים, תש"ט

<sup>14</sup> שם, האנווא, תקע"א

<sup>15</sup> כתבי מסיקה-ייזערבורג 604/2, פוליו 134

<sup>16</sup> פרוי חדש, שו"ע, או"ח סי' קי"ז סע"ק א'

<sup>17</sup> חיי אדם, כולל כ"ד סע' י"ב

<sup>18</sup> לקט יושר (הרבר יוסף בר משה), או"ח, עמ' 21, יצא לאור ע"י ר' יעקב פרימאנק, ברלין, תרס"ג

<sup>19</sup> כתבי שwon 72

<sup>20</sup> משנה עם פירוש הרמב"ם, מתרגמת ע"י הרב יוסף קאפק, מבוא עמ' 16, מוסד הרב קוק, ירושלים, תשכ"ד

### שאלת הגשמיים במקומות הסמוכים לא"י

הראשון שנכנס לעומק השאלה על הגבול בין א"י לגולה בעניין שאלת הגשמיים היה הרב יהוסף שווארץ לפני מאות וחמשים שנים. הוא היה מגודלי חוקר א"י בדורו, והכין כמה מפות על א"י. בספריו "דברי יוסף"<sup>21</sup> הוא טוען שהשאלה לפנינו היא על מקומות הסמוכים לא"י כמו העיר חלב, دمشق, אנטויוכיה, טר紀ש, עין טוב, הר סיני, ארץ עמנון ומוаб. הוא סובר שהדבר לא תלוי בקדושת הארץ אלא תלוי באקלים, ומקומות הסמוכים לא"י עם אקלים כמו א"י צריכים להחיל שאלת גשמי בו<sup>22</sup> במרחצון. הוא מביא ראייה לדבריו מפירוש הרמב"ם למשנה<sup>23</sup>: "וכל זה בארץ ישראל וכל שהוא דומה לה", וכמו כן ראייה עקיפה מהמשנה תורה הלכות נדרים<sup>24</sup>: "זהו שירדו מזמן רביעה שנייה שהוא בארץ ישראל ומקומות הסמוכים לה מכ"ג במרחצון ואילך".

אולם נראה שיש סתייה בין הנ"ל למשנה תורה של הרמב"ם בהלכות תפילה<sup>25</sup>: "שבועיים ימים במרחצון שואلين את הגשמיים בברכת שנים כל זמן שמצויר הגוף. במה דברים אמורים בארץ ישראל אלא בשנער ובسورיא ובמצרים ובמקומות הסמוכות לאלו והדומין להן שואلين את הגשמיים ביום ששים אחר תקופת תשרי". ה"דברי יוסף" מסביר את הסתייה וטוען שלפי הרמב"ם רק המקומות בסוריא הרחוקים מא"י מתחילהים כמו בבל, "אכן בחלק سورיא שהוא סמוך לגבול א"י וטבעו כאקל'י א"י ודאי סברתו ששוואין בו מרחצון אף שהוא سورיא".

הוא גם נותן רשימה של מקומות הסמוכים לא"י (באמת בתחום הגבולות העתידיים של א"י כמו שנאמר לאברהם אבינו<sup>26</sup>), שמתחלים את השאלה כמו בא": כל המקומות שהם על שפת ים הגדול וסמוך לו, מנהל מצרים ואדי אל-עריש עד דרום לאיסכנדרון (אלכסנדרטה), אשר נמצא בחבל ארץ אנטויוכיה (אולם לא כולל העיר אנטויוכיה), אשר מיקומה היום הוא בדרום טורקיה; לצד מזרח - עד גבול תadmור במדבר פלמירה, אשר מיקומו היום הוא בסוריה; בצד דרום - עד ים סוף עציון גבר (עקבה), וסואץ (אולם לא כולל העיר סואץ), והר סיני; גם נכלל חלק דרומי של سوريا כולל העיר دمشق. אולם הערים חלב, אנטויוכיה וסואץ שואלים בגולה.

<sup>21</sup> דברי יוסף (רב יהוסף שווארץ), תשבות, שאלה ד', ירושלים, תרכ"ב

<sup>22</sup> משנה עם פירוש הרמב"ם, שם, סדר מועד, מסכת תענית, פרק ראשון, סע"ק ג'

<sup>23</sup> רמב"ם, הלכות נדרים, פרק י הלכה י"א

<sup>24</sup> שם, הלכות תפילה, פרק ב' הלכה ט"

<sup>25</sup> דברי יוסף, שם. הערכה א' (עמ' ל')

כמו-בן ה"יין הטוב" כתוב<sup>26</sup> בשנת תרע"ה, היום שבו מתחילה שאלת גשמי לא תלוי בקדושת הארץ אלא באקלים, וליווצאים "מגבול מדבר دمشق" שואלים לבני חול".

מה" מיili דעוזרא"<sup>27</sup> רואים אנו שלמעשה בדמשק הם התחילו שאלת גשמי במרחxon.

שאלת גשמי בחלק הצפוני של העולם  
בכל החלק הצפוני של העולם עונות השנה הן באותו הזמן. אולם יש  
הבדלים גדולים באקלים במקומות השונים וצריכתם לגשמי אינה אחידה. יש  
פרושים שונים למיליה "גולה" המופיעה בגרמנית בסכת תענית, בקשר לתאריך  
התחלת שאלת גשמי. ה"אשבול"<sup>28</sup> כותב שיש [למשל - הגאנים]<sup>29</sup> המפרשים  
את המילה זו דוקא "בבל" ואחרים - [למשל "ספר האורה"<sup>30</sup> המוחץ לרשי"י]  
המפרשים "כל הגלות".

שאלת השאלה: מה הדין במקומות שהאקלים אינם כמו האקלים של  
בבל? הבעייה הזאת כבר ידועה מזמן האמוראים, והגמראי<sup>31</sup> דנה על העיר נינה  
(מיומו הוא ליד מוסול בעיראק של היום) שצרכיהם גשמי בקיין - "אפילו  
בתקופת תמוז". מסקנת הגמרא היא שבינוי שואלים בקיין אולם כ"יחידים"  
ברכת "שמע תפילה".

אולם מה הדין במקומות שצרכיהם כמו א"? רואים אנו בספר הגאנים  
והראשונים על מקומות שהתחילה לשאול כמו בא"? דהיינו בז' במרחxon. רב  
עمرם גאון כותב<sup>32</sup>: "בכל מקומות ששתווין ומשקין מן מטר כמו א' ופרנקיה  
מתפללים טל ומטר בשבועה במרחxon". בקטע שנחותף לה"הלכות גדולות"<sup>33</sup>  
בתקופת הגאנים מופיע ש"מנาง בני אפריקיא قولיה" היה להתחיל בז'  
במרחxon. כמו-בן ה"מנהיג"<sup>34</sup> ראה מנהג זה ב"נרבונא ובסביבותיה", והרא"<sup>ש'</sup>  
במונפישילדר.

<sup>26</sup> יין הטוב (הרבי יצחק נסים), שאלות ותשובות, חלק ראשון, אורח, סי' לד, ירושלים, תש"ז

<sup>27</sup> מיili דעוזרא (הרבי יהודה חימי הכהן טראב, או"ח, סי' י' (עמ' י"ב), ירושלים, תרפ"ד

<sup>28</sup> ספר האשבול (רבינו אברהם בר יצחק), חלק ראשון, עמ' 36, יוצא לאור ע"י שלום אלבעק, הוצאת גשל, ירושלים, תש"מ

<sup>29</sup> מדרשי היריטב"א. תענית י.

<sup>30</sup> ספר האורה (מיוחס לרשי'), חלק ראשון, סי' ל', הוצאה יהדות, בני ברק, תש"ם

<sup>31</sup> תענית יד:

<sup>32</sup> סדר רב ערמות השלום, סי' לט ושוינוי נסחאות, (עמ' קב"ג), ירושלים, תרע"ב

<sup>33</sup> הלכות גדולות, עמ' 175, יוצא לאור ע"י חברת מקיצי נרדמים, ברלין, תרנ"ב

<sup>34</sup> ספר המנהיג (הרבי אברהם ברבי נתן הירחי), חלק ראשון, עמ' צ', יוצא לאור ע"י הרב יצחק רפאל, הוצאה מוסד הרב קוק, ירושלים, תש"ח

<sup>35</sup> ש"ת לרביינו אשר (הרואה"), כלל רביעי, סי' י', ירושלים, תשמ"א

נוסף לזה הרא"<sup>36</sup> סובר שאפילו אחרי פסח שואלים בברכת שנים וביסס סברתו על פירוש הרמב"ם למשנה. לשונו של הרמב"ם<sup>37</sup>: "אבל בשאר הארץות הרי תהיה השאלה בזמן הראווי לגשמי בתאנו המוקום". אולם זה סותר מה שכותב הרמב"ם ב"משנה תורה", וכייד ליישב את הסתירה הרא"<sup>38</sup> סובר שכונת הרמב"ם ב"משנה תורה" היא רק לאין הים ולא לארצאות שלמות כמו צרפת או אשכנז. (אולם מסקנה זו לא נתקבלה ע"י מספר פוסקים. הנצי"ב<sup>39</sup>

בפירוש דוחה אותה ונותן סברה למסקנתו מדינית תעניות לגשמי).

הרא"<sup>40</sup> כתוב: "באשכנו שאי אפשר לתבואה להתקיים זולתי בmeter שבין פסח לעצרת סימן ברכה הוא להם. ולמה לא נשאל ונזכיר עד עצרת. ודיני חורה של מורייד הגשם יהיה להם מעצרת ואילך כמו לבני ארץ ישראל מפסח ואילך". הוא שם דברים אלו בידי רבינו אשכנו "ולא היה אדם מערער לדברי אלה שאמרנו אין לנו צריכין לשנות המנהג באשכנו כי אין עציירת גשמי שם והרבה פעמים התבואה מתקללת מפני רוב הגשמי". אולם מפני שהקהל לא

קיבל את דבריו והוא לא רצה לעשות אגדות AGAINST הוא חוזר בו מדרתו: כמו-בן הריטב"א<sup>41</sup> כותב בארכיות בנושא, אולם הגיעו לסתיקות אחר: "ומורי נרו היה אומר שדעת הגאנונים ז"ל לפיה סוגיות התלמוד לא קבעו חז"ל לשאלת אלא שני זמנים א' ללבול וא' לארץ ישראל ושאר כל הארץות עושים כבבל או בארץ ישראל".

במאמר בנושא, הרב אברהם רופופרט<sup>42</sup> מסביר את ההבדל בין סברת הרא"<sup>43</sup> לסבירת הריטב"א. לפי הרא"<sup>44</sup> עיקר תקנת חכמים היא לשאול על הגשמי "בעת צורך הגשמי בכל מקום לפי מה שהוא הצורך בתאנו המוקום" וכן אפשר לקבוע זמנים אחרים לפי צורך באקלים. אולם לפי הריטב"א בשם מورو: "קביעת הזמנים לשאלת גשמי בא' ובבבל, הי' עצם מהות תקנת חכמים זהה" ולכן אי אפשר לקבוע זמנים נוספים.

אולם נשאלת השאלה. למה במקומות בחו"ל שצרכי גשמי לפני ס' יום אחרי התקופה, מתחילה דוקא בז' מרחשון. דחיהת השאלה ממוצאי החג עד ז' מרחשון הייתה עקב עולי הרגל<sup>45</sup>, ולכן מה הקשר בין עולי הרגל לחג, ולמה לא מתחילים מיד במוצאי החג?

<sup>36</sup> שם

<sup>37</sup> משנה עם פירוש הרמב"ם, שם

<sup>38</sup> מומרני שדה (הרבר נפתלי צבי יהודא ברלין (הנצי"ב)). חלק שני, תענית י"ד, עמ' 184, ירושלים, תשט"ו

<sup>39</sup> חדושי הריטב"א, תענית ז'

<sup>40</sup> הרב אברהם רופופרט, "בעניין זמן שאלת גשמי בברכת שנים בחו"ל", נעם - שנותן לבירור בעיות בהלכה, ספר אחד-עשר, עמ' ז' - צ"א, הוצאת מכון תורה שלמה, ירושלים, תשכ"ח

<sup>41</sup> תענית ז'

הרבר שלמה זיין מתרץ<sup>42</sup>: "אלא פשוט, שתאריך זה שימוש להם קשור נפשי עם ארץ ישראל". אפשר למצוא תמייהה לשברה שהרב זיין ממנהגי האיג'රבא (ליד חוף טוניסיה)<sup>43</sup>. בז' מרחשון, היום שבו הם מתחלים לשאול גשמיים הם לא אומרים וידוי ונשיאות אפם. יסוד מהנ Hagga זזה הוא מתוך שמחה על היות שמזוג האויר של ג'רבא הוא כמו א'ג', ולבן הנהיגו כן הראשוניים לחיבת הארץ וocrinona". מנהג זה מותר לפיה הלהבה, פסק הרב חיים פלאג'י<sup>44</sup> אחרי דיון על ג'רבא בעניין זה. לפי דבריו: "דשם מים מועטים וצרכי' למטר השמיים ולא יש בזה איסור بما שמקדיםין ונגררים אחר א'ג".

אולם מהרב צבי הירש אורינשטיין (נכד של ה"ישועות יעקב")<sup>45</sup> אפשר ללמוד סיבה אחרת. הוא סובר שלפי הר' פ"ע עיקר השאלה היא בכ"מ אחר תקופת תשרי ... ולכך שפיר מאחרין השאלה עד זיין במרחשון כדי שתהייה לעולם אחר' התקופה תקופת תשריadam תחול בסוף חודש ניסן יהיה תקופת תשרי بد' או בה' במרחשון". לפי סברה זו, אם תקופת תשרי היא לכל המאוחר بد' או ה' במרחשון, מדוע מחייב עד שבעה במרחשון? [באמת השאלה הזה הייתה אפילו יותר חזקה בזמן הגمراה. הסיבה היא שעקב שינויים במספר הימים (כפי שנסביר להלן) בין האריכי החגים יחס לחמה ובין האריכי התקופה של שמואל, התאריך המאוחר ביותר של התקופה היה בתחלת חדש מרחשון - דהיינו כארבעה עד חמישה ימים יותר מוקדם מהיום]. אמן הרב אורינשטיין בעצמו עונה על השאלה<sup>46</sup>: "משום דבריו זט' בזמן הזה כיון שא"א לשאול משעה שמצויר". נראה שאפשר להשתמש באורה סבירה לתרץ מדוע התקילו לשאול דוקא בז' מרחשון במקומות מסוימים בחו"ל.

אמנם השו"ע ונושא כליו אינם מקבלים את הדעה שאפשר להתחיל שאלת גשמיים במקומות מסוימים בחו"ל מז' במרחשון. לפי השו"ע<sup>47</sup>: "ומתחילה לשאול מטר בחוצה לארץ בתפלת ערבית של יום ס' אחר תקופת תשרי ובארץ ישראל מתחילה לשאול מליל ז' במרחשון". על זה כתוב הט"ז<sup>48</sup>: "ואנו בתר בני גולה בבבל אוליןן". לשון ה"משנה ברורה"<sup>49</sup> היא יותר חזקה: "ואנו בכל חור"ל בתר בני גולה בבבל אוליןן".

<sup>42</sup> המועדים בהלהבה (הרבר שלמה יוסף זיין), עמ' קנ"א, הוצאת ספרים אברהם ציוני, תל-אביב, תשכ"ד

<sup>43</sup> ברית כהונת, א"ח, חלק א', מערכת גימ"ל, סע' ב', גרא, תש"א

<sup>44</sup> ארצת החיים (הרבר חיים פלאג'י), שער י', אות מ"ט, ירושלים, תרל"ז

<sup>45</sup> תשובה של הרב צבי הירש אורינשטיין, ישועות יעקב, א"ח, סוף סי' קי"ז, עמ' פ., לumberg, תרכ"ג

<sup>46</sup> שם, עמ' פ:

<sup>47</sup> שו"ע, א"ח סי' קי"ז סע' א'

<sup>48</sup> ט"ז, ש"ע, א"ח סי' קי"ז סע' ק'

<sup>49</sup> משנה ברורה, שו"ע, א"ח סי' קי"ז סע' ק'

כמו-כן ה"דברי יוסף" כתוב<sup>50</sup> כי ודאי נמצאים חבלים ושתחים רבים [הרביה] בעולם שטבעם כן [דומה לטבע ואקלים א"י] כמו חלק דרומית ארץ איטליה, זיציליא, מאלטאה, קאראפו וכדומה. עם כל זה נידוני' בגולה ושאלין ס' יום אחר התקופה".

הסיבה שלא מתחילה במקומות אלו בז' מרחשון ניתנה ע"י הרב שמעון סופר<sup>51</sup>, אב"ד דק"ק ערלויא. הוא כותב שמנני שתפילה גשמי במקומות בחודש מרחשון היא לא להצמיח הזרעים אלא לשמר אותם מעופות ומעכברים, אפשר למצוא דרכיהם אחירות לשמר עליהם. וכן אפשר להתחיל שאלת גשמי ס' יום אחרי התקופה.

### שאלת גשמי בחלק הדרומי של העולם

הבעיה הגדולה בקשר לשאלת גשמי היא בחלק הדרומי של העולם. באזור זה, הקץ הוא בין תשרי לניסן, והחורף הוא בין ניסן לתשרי. וכך אם שואלים גשמי כמושאר העולם, שואלים רק בקץ!

הישוב היהודי הראשון באזור זה היה בברזיל בדרום אמריקה, במאה ה-17. המתישבים שלו שאלו בנושא זה לרבי חיים שבתי, ה"תורת חיים"<sup>52</sup>. הם כתבו שהגשמי מתשרי עד ניסן, דהיינו הקץ שלהם, "הוא רע להם הרבה" והגשמי "ירטיב האoir וננהפץ לחולאים רעים". וכך "לשנות סדר תפלה בעניין שאלה והזכרה" ולשאול ולהזכיר רק מניסן עד תשרי.

בתשובתו, ה"תורת חיים" מביא את פירוש הרמב"ם למשנה בקשר לנזק שגשמי יכולים לגרום במקומות מסוימים. לפי לשון הרמב"ס<sup>53</sup>: "ויש ארצות שבמרחשון יהיה בהם קץ, ואין הגשמי בו לברכה אלא מאבד ומשמיד, ואיך ישאלו אנשי אותו המקום גשמי מרחשון, האם אין זה שקר". מזה ה"תורת חיים" לומד שלא מזכירים ושואלים גשמי בברזיל בין תשרי לניסן.

כמו-כן הוא מביא ראיות לזה מהגמרא<sup>54</sup>: סיבת הדחיה בבבל עד ס' יום לאחר התקופה היא "אית לן פירוי דברא", ובא"י דוחית השאלה עד ז' מרחשון הייתה עקב עולי הרגל. פירוש הדבר, שאלת גשמי מיד אחרי סוכות תגרום נזק לתבואה ולפירות בבבל וטריד את עולי הרגל בדרכם הביתה.

בעניין הזכרת גשמי בתחיית המתים הוא סבור שסיבת הזכרת גשמי בבבל מיום אחרון של חג היא מפני שהגשמי אינם סיימן קללה. אמנם לא כן בברזיל שהגם בקץ שלהם רע, וכך פוסק שלא להזכיר. אולם עוררה

<sup>50</sup> דברי יוסף, שם, עמ' ל'

<sup>51</sup> התעוררות תשובה (הרבי שמעון סופר), סי' ק"פ, ירושלים, תש"ד

<sup>52</sup> תורה חיים (הרבי חיים שבתי), חלק שלישי, סי' ג', שלוניקי, תפ"ב

<sup>53</sup> משנה עם פירוש הרמב"ם, שם

<sup>54</sup> תענית ד

קושיה: לפि הרמב"ם, גשמי הארץ שיש קיין במרחשות "מאבד ומשמיד". ברור שזו קללה. אולם הרמב"ם פוטק שرك לא שוואים, והוא לא כתוב שלא מזוכרים.

בנושא זה, במכבת שנסלח ע"י הרב שמואל סלאנט<sup>55</sup> לרבות באוסטרליה הוא הבדיל בין השאלה להזכירה וכותב "אכן הזכרת משיב הרוח ומוריד הגשם, הייתה דעתה להתנаг שמה כמו בכל העולם", ורק מפני שהם כבר נגנו לא להזכיר הוא לא פוטק להזכיר גשמי בתחית המתוים. כמו-בן ה"ערוך השלחן" כותב<sup>56</sup>: "... בעת שהגיע זמן גשמי בא"י ואוז כולנו מזוכרים". נראה ש"כולנו" כולל ישובים בדרום העולם שהיו כבר בתקופת ה"ערוך השלחן" (התחלת המאה ה-20). בסברה דומה, ה"בצל החכמה"<sup>57</sup> סובר שرك בזמן שהגשמי מזוקים לכל העולם כבימי חג הסוכות, לא מזוכרים. אבל בזמן שהגשמי טובים ומוועילים לדובה דעת מא, אז גם במקום שהם מזוקים שפיר יש להזכיר, נותן סברה לדעה של ה"תורת חיים" בנושא: במקומות שהגשמי לא מזוקים, עתידיים לשאול מיום ט' בתקופה, ולפי הגרמא<sup>58</sup>: "הזכירה ... ריצויו שאלה היא". אולם לדעת ה"תורת חיים", שברווח לא שוואים במשך כל השנה, ולא שיר שם ריצוי שאלה, ולכן לא מזוכרים גשמי.

בקשר לשאלת בחודשי החורף של הדרום, ה"תורת חיים" מפרק בפירושו של הרاء"ש לפירוש הרמב"ם למשנה בעניין שאלת גשמי בברכת שנים אחרי פסח, וטעון שפירוש הרاء"ש הוא "דחוק מאד", וה"תורת חיים" פוטק שהם נחברים כ"יחידים" וצריכים לשאול ב"שומע תפילה".

ליד ברזיל יש מדינה בשם ארגנטינה. שם, היישוב היהודי התחל רക באמצעות המאה ה-19 ועד המאה ה-20 היה קטן. אולם במשך ממשך מאות זו ישב זה גדול עד שכיוום הוא מונה קרוב ל-300,000 נפש. יהודים שהגיעו לבואנוס איירס מדמשק שלהם מספר שאלות בעניינים שונים הקשורים לתחפילה, לרבות יהודת הכהן טראב<sup>59</sup> שהיה רב בדמשק. בעניין שאלת גשמי הם כתבו: "דחק"ק נהגים לשאול גשם מחשון ואילך ומניסן ואילך אומרים ברכנו כפי מנהג דמשק אם שפיר עברי".

בתשובה ארוכה (שהודפסה בשנת תרפ"ד), הרב טראב אסף וקבע כל דברי הפסיקים בעניין זה, וסיכוםו היה כמו הפסק של ה"תורת חיים". הרב

<sup>55</sup> תשובה שנייה מהרב שמואל סלאנט, בית אברהם (הרבי אברהם עבר הירשאוייז), חלק ראשון, עמ' 36, ירושלים, תרס"ח

<sup>56</sup> עורך השלחן, או"ח סי' קל"ד סע' ג'

<sup>57</sup> בצל החכמה (הרבי בצלאל שטרן), חלק שני, סי' פ"ה, ירושלים, תש"נ

<sup>58</sup> תענית ד:

<sup>59</sup> מייל דעוזר, שם

טראב שלח תשובהו לקבלת הסכמה מהרב אליהו ילו<sup>60</sup> שהיה ראב"ד בטבריה. הרב ילו הוסיף, אולם הוסיף שבמקרה שהיא צורך לגשמי "לקצת פירות ... אז נראה דישאלו מזמן שצורך להם עד פsch בברכה"ש [בברכת השנים]. כארבע שנים אח"כ, הרב שאול סתהון<sup>61</sup> שהיה רב בובאנוס Aires כתוב: "והנהגתי אין זה בעשר שנים". הוא הוסיף שהוא שלח פסק דין שלו בנושא זה לכמה רבנים וכולם הסכימו אותו.

במכבת לרבי יצחק וויס (ה"מנחת יצחק")<sup>62</sup>, שנכתב בשנת תשל"ה ע"י הרב א. בן-דוד, הוא כתב על תהליכי המנהג של שאלת גשמי בקהילת "שובה ישראל" בעיר בובאנוס Aires. מייסדי קהילה זו היו שייכים ליווצאי סוריה, ובין הרבנים הגדולים שלהם היה הרב סתהון. המנהג ברוב הקהילות הותיקות בעניין שאלת גשמי היה לפי פסק של הרב סתהון. (אכן הרב טראב שהזכיר בתשובתו את פסק הדין של הרב סתהון כתוב שהקהילה "לא הטו אוזן לדבריו"). אולם בהקמת קהילת "שובה ישראל" באמצע המאה ה-20 נהגו בעניין זה לפי צפונן העולם. כמו כן החווורים בתשובה, שמספרם היה גדול, גם נהגו כך. הרב בן-דוד הסתפק באיזו דרך לנוהג, וה"מנחת יצחק" ענה לשאלת לפי רוב העולם.

קהילה נוספת, אולם יותר קטנה, בדרום אמריקה שאלת אותה השאלה היא באורוגוואי. בתשובה משנת תרצ"ו, הרב בן ציון עזיאל<sup>63</sup> כתב ללקוח לפי צפונן העולם. אולם כעשרים וחמש שנים אח"כ, הרב ואזנר<sup>64</sup> ענה בסברה חדשה. הוא כתב שאי-שאלת גשמי בין פsch לטוכות היא רק שייכת לצפונן העולם, אולם "במקום שנהפכו הזמנים לגמרי, ימי הגשמיים אחר הפsch, וכי מי הקוצר אחר החג ... לא דברו הפסיקים, ולא מצאתи לשום פוסק מפורסם שייאמר שאסור או לשאול". אולם הוא לא רצה לפסק כך "עד שישבים עמי גאון מפורסים". ה"מנחת יצחק"<sup>65</sup> דחה סברה זו.

כמו המדינות בדרום אמריקה, אוסטרליה גם באזורי הדרום של העולם. יהודים התחלו להתישב באוסטרליה בתחלת המאה ה-19. בעיקר הם הגיעו מאנגליה, ולכן שאלו את השאלות ההלכתיות מרוב הראשי לאנגליה, אשר באותה התקופה היה הרב שלמה הירש, ותשובתו<sup>66</sup> הייתה כמו ה"תורת חיים". אותה התשובה נתנה באמצע המאה ה-19 ע"י הרב יהוסף שווארץ<sup>67</sup>,

<sup>60</sup> הסכמת הרב אליהו ילו, מיל' דעורה, שם, עמ' ז"ט

<sup>61</sup> דבר שאול (רב יצחק יעקוב וויס), או"ח, סי' ג', ירושלים, תרפ"ח

<sup>62</sup> מנהת יצחק (רב בן ציון מאיר חי עזיאל), חלק שני, סי' קע"א, ירושלים, תשמ"ט

<sup>63</sup> משפט עזיאל (רב בן ציון מאיר חי עזיאל), מדוריא תנינא, חלק א', או"ח, סי' ו', ירושלים תש"ז

<sup>64</sup> שבת הלוי (רב שמואל הלו ואזנר), או"ח, סי' ב"א, בני ברק, תש"ל

<sup>65</sup> מנהת יצחק, שם

<sup>66</sup> בית אברהם, שם, עמ' 39

<sup>67</sup> דברי יוסף, שם

וגם ע"י הרב הראשי של אנגליה, הרב נתן אדרל לכהילה בהוברט בטסמניה.<sup>68</sup> יש מכתב<sup>69</sup> משנת 1848 מנסיא הכהילה היהודית במלבורן אשר בו שאל את השאלה לרבי אדרל. אין לנו תשובתו, אולם כפי הנראה, לא היה שינוי בדעת הרבי אדרל בנושא. כל התשובות לשאלות הנ"ל היו בנויות על העובדה שהشمימים בזמן הקין מזיקים.

לפנינו כמאה שנה, הרבי אברהם עבר הירשאויץ הגיע למלבורן. הוא היה תלמיד חכם והקים את בית הדין שלו (אשר היה מחוץ לבית הדין הרשמי של העיר!). אולם הוא סבר<sup>70</sup> שבออסטרליה היה צורך לגשמי בין תשרי לניסן, ובין היה צורך להזכיר ולשאול לגשמי לפי כל העולם. הוא הגיש שאלות בנושא למספר גודלים בעולם.

התשובה הראשונה נכתבת באלוול תרנ"ב ע"י הרב מקאונא, הרב יצחק אלחנן<sup>71</sup>. בה הוא הסכים עם הרבי הירשאויץ, ולפי לשונו: "בן דעת ג"כ". הרבי שמואל סלאנט<sup>72</sup> במכتب לרבי הירשאויץ וגם לר' קלונימוס זאב (המכונה וולף דעוויס) מתרנ"ג כתוב שבבעבר הוא קיבל "שאלות רבות מאנשי שונים אנשי ירושלים, היושבים במלבורן ובסידנא ושאלו הם מני, וכחטו כי מאחר חג הסוכות עד סוף ניסן ייקו הגשמיים לבריאות הגוף". لكن הוא ענה להם לא ישנו את מנהגם שנקבע ע"י רבני לונדון. עבשו שהוא קבל מכתב מהרב הירשאויץ שאמר שגשמי מסוכות עד פסח הם טובים לבリアות ולאדמה, והוא אמר ש"בודאי בלי ספק ראוי שגמ שמה ישאלו גשמיים גם בברכת החנינים".

כפי הנראה, ר' דעוויס לא היה מרוצה מתשובה הרבי סלאנט, וביום כ' חשבט כתוב לו מכתב. אין לנו מכתב זה, אלא מתשובתו של הרבי סלאנט<sup>73</sup> (מ-כ' בניין) ברור שהוא הדגיש שהشمימים בין טוכחות לפטח מזיקים. לבן הרבי סלאנט חזר לפסק הראשון שלו ואמר שאנשי אוסטרליה לא ישנו את מנהגם. עבשו הערעור בא מהרב הירשאויץ, ושלשה חדשים אח"כ הרבי סלאנט<sup>74</sup> כתוב לו: "אין דעת להшиб בעית, ובפרט שהמכටבים שקיבלו בזה אינם שווים, כי מהם שכותבים כי גשמי מחדר תשרי ועד ניסן מזיק לשודות וגם לבריאות הגוף, ומהם שכותבים להיפוך", וגם נודע לו שהרב אדרל פסק בנושא. לבן ענה הרבי סלאנט: "אין רצוני ודעתתי להתעורר בזה בעית". במכتب הבא, הרבי סלאנט<sup>75</sup> כתוב

<sup>68</sup> בית אברהם, שם, עמ' 37, 39.

<sup>69</sup> Lazarus Morris Goldman, The Jews in Victoria in the Nineteenth Century, pp.58-59, Melbourne, 1954

<sup>70</sup> בית אברהם, שם, עמ' 34.

<sup>71</sup> תשובה מהרב יצחק אלחנן, בית אברהם, שם, עמ' 34 - 35.

<sup>72</sup> תשובה ראשונה מהרב שמואל סלאנט, בית אברהם, שם, עמ' 35 - 36.

<sup>73</sup> תשובה שנייה מהרב שמואל סלאנט, בית אברהם, שם, עמ' 36.

<sup>74</sup> תשובה שלישית מהרב שמואל סלאנט, בית אברהם, שם, עמ' 37.

<sup>75</sup> תשובה רביעית מהרב שמואל סלאנט, בית אברהם, שם, עמ' 37 - 38.

לשני הרבנים שהם "עיריכו מכתב וישתו לדעה אחת לבאר היטבطبع המדינה הזאת בענין גשמי מתשי' ועד ניסן". שני הרבנים בצעו זאת<sup>76</sup>, אולם אין לנו תשובה נוספת נספוחה מהרב סלאנט בנושא.

רואים אנו שהוכחה זהה איננו בעיקרו ויכוח הלכתי, אלא ויכוח בין חוקרי הטבע - האם גשמי באוסטרליה בין סוכות לפסח טובים או מזיקים? מזה נובע ויכוח גם בין רב הירושאויין לבין הרב נפתלי אדרל, הרב הראשי בלונדון (ובן של הרב נתן אדרל, הרב הראשי הקודם) וזה נמצא במכתבים בינהם משנת תרנ"ג<sup>77</sup>.

הרבי אריה ליב ראשקע<sup>78</sup> כתב תשובה ארוכה לרב הירושאויין בנושא. הוא הסתמן בתשובה של ה"תורת חיים" ועל הכלל שלא לשנות מנהגים. אולם הוא סיים<sup>79</sup> ב"עזה ותחבולה" (להשתמש בתנאים מסוימים) כדי שהמתפלל לא יכנס למצב שלא יהיה יוצא בתפילתו. בכל השנה המתפלל יאמר "משיב הרוח ומוריד הטל"; בקשר לשאלת גשמי יגיד כל השנה "ותן טל לברכה", מפני שלפי כמה ראשונים ע"י נוסח זה, אין המתפלל צריך לחזור בתפילה אפילו בעונות הגשמיים.

הרבי בצלאל שטרן<sup>80</sup> שהיה אב"ד במלבורן, וכחן כרביה של קהילת "עדת ישראל" באותו העיר בין השנים תשט' עד תשכ"ח, כתב שככל הזמן שהוא היה שם, הם נהגו בשאלת גשמי לפי צפון העולם. הוא חקר את הנושא והגיע למסקנה התומכת בזה, וזה על תנאי שהגשמיים בין פסח לסוכות אינם מזיקים. כמו כן הרב צבי פסח פראנק<sup>81</sup> בתשובה לרבי מניו-זילנד פסק כך, אולם לא הזכיר מה לעשות במקרה שהגשמיים מזיקים.

לעומת מה שראינו לעיל, נראה מפסק של רבינו שמואל מוהליבר<sup>82</sup> שאפיראו אם הגשמיים קללה, צריכים לכתילה לשאול טל ומטר. לפי דבריו: "אדם שבך מלשאול טל ומטר, במקומינו שהמطر אינו אלא סימן קללה בחורף, במידוע, א"צ לחזור ולהתפלל", דהיינו רק כדיעבד לא חזורים.

<sup>76</sup> בית אברהם, שם, עמ' 38

<sup>77</sup> בית אברהם, שם, עמ' 38 - 40

<sup>78</sup> תשובה מהרב אריה ליב ראשקע, בית אברהם, שם, עמ' 41 - 47

<sup>79</sup> שם, עמ' 46 - 47

<sup>80</sup> בצל החכמה, שם

<sup>81</sup> הר צבי (הרבי צבי פסח פראנק), או"ח, סי' נ"ו, ירושלים, תשל"ז

<sup>82</sup> הרב שמואל מוהליבר, חוקרי הלכה ושאלות ותשובות, חלק ראשון, סי' א', הוצאת מוסד הרב קוק, ירושלים, תש"ד

מהי ההלכה למעשה היום? לפי רבנים שהיו בברזיל<sup>83</sup>, בארגנטינה<sup>84</sup>, באוסטרליה<sup>85</sup> ובדרום אפריקה<sup>86</sup> ההלכה למעשה היא שמדינות אלו הולכות לפি רב העולם.

ראינו שלפי הרבה פוסקים, שאלת גשמי יהודים הגרים בדרום העולם הולך לפि "רב העולם". לבן נשאלת השאלה: אם רב היהודי הולכה יהגרו לדרום העולם, מה תהיה ההלכה? האם מקום האוכלוסייה היהודי הולכה באותה תקופה קבוע, או מקום האוכלוסייה ביום שההלכה נקבעת בתקופת הגمراא קבוע? אפשר שהתשובה תלויות בהבדל בסברות בין הרא"ש להריטב"א, שראינו לעיל.

**תקופות שמואל ורב אדא**  
נשאלת השאלה: מה פירוש המילה "תקופה" בדיון שאלת גשמי "עד  
ששים בתקופה"?

שנת החמה מחולקת לארבע תקופות. אף שארבע התקופות הללו אינן שווות באורךן, מר שמויאל ורב אדא בר אהבה חילקו השנה לארבע תקופות שוות, וכל אחת מהתקופות נקראת "תקופה אמצעית".

תקופה שמואל מופיעה בגמרא<sup>87</sup>, והיא באורך 91 ימים 7 שעות ומהצתה בדיק. לפי הרבaben עזרא<sup>88</sup>, שמויאל ידע שמספרו לא היה מדויק ותוקן זה בדרך קרוב לאנשי דורו כי אין יכולת בידי האדם להבין חלקים ראשונים ואך כי שניים".

אולם רב אדא נתן זמן לתקופה שהיא יותר מדויק. תקופתו היא 91 ימים 7 שעות 519 חלקים 31 רגעים. (יש 1080 חלקים בשעה, ו- 76 רגעים בחלק). תקופתו לא מוזכרת בש"ס, אולם הרב אברהם בר חייא<sup>89</sup> (שהי במאה ה-11), ראה את המספר ב"בריתא דרב אדא". כמו כן ריבינו עובדיה<sup>90</sup> (שהי במאה ה-14 במצרים), בפירושו ל"קדוש החדש" של הרמב"ם, גם ראה את הבריתא זו. אולם מאות שנים שאין לנו ספר זה בידינו.

מן פניו שלוח העברי מבוסס במולד, ההפרש בין זמן המולד ובין זמן תקופת רב אדא חוזר על עצמו אחרי כל 19 שנים. [הסיבה: תשע-עשרה שנה החמה (הנקרא "מחוזר קטן") לפि רב אדא שווה בבדיקה ל-235 חדש הלבנה -

<sup>83</sup> מידע מהרב אליהו ולט, הרב הראשי של סאו פאולו, ברזיל, טבת תשנ"ב

<sup>84</sup> מידע מהרב מרדכי הרצט, לפנים הרב הראשי של בית הכנסת הנדי בבואנוס איירס, ארגנטינה, טבת תשנ"ב

<sup>85</sup> מידע מהרב ד"ר יהושע קמלמן, לפנים אב בית דין בסידני, אוסטרליה, טבת תשנ"ב

<sup>86</sup> מידע מהרב משה שירקין, לפנים מקיפטאון, דרום אפריקה, טבת תשנ"ב

<sup>87</sup> עירובין נו.

<sup>88</sup> ספר העברות לר' אברהם ابن עזרא, עמ' ח', יצא לאור ע"י חברת מקיצי נרדמים, ליק, 1874; גם ראה פירוש הרב

<sup>89</sup> אבן עזרא על התורה, שמות פרק י"ב פסק ב'

<sup>90</sup> ספר העברות לר' אברהם בן חיים הנשיא, המאמר השלישי, השער הרביעי, (עמ' 87), לונדון, תרי"א

<sup>90</sup> ריבינו עובדיה, רמב"ם, הלכות קדוש החדש, פרק י' סע' ק' א'

דהיינו 235 כפול הזמן האמצעי בין מולד למولد. (ב-19 שנים יש 235 חדשים - דהיינו 12 שנים עם 12 חדשים ו-7 שנים עם 13 חדשים).] יוצאה מזה שביחס ללוח העברי, תקופת רב אדא לא זהה מימי ברירת המחדל. לכן אם ה"תקופה" בדיני שאלת גשמי היה לפי רב אדא, התאריך בלוח העברי שמתיחסים לשאלת גשמי, ייחזר על עצמו עד סוף העולם (בתוך יום או יומיים) אחרי 19 שנים.

לעומת זאת, תקופת שמואל קצר יותר ארוכה, ואחרי מחזור של 19 שנים לאחר שעשה אחת ו-485 חלקים. במשך הזמן, ה"שוריום" הילו מctrברים, ותאריך התחלת שאלת גשמי מתקרב לאט לאט לפסח!! אפשר לחשב متى התאריך יגיע לפסח ולא תהיה הזדמנויות לבקש גשמי בחו"ל!

לפי הלוח הגיגוריאני (הלוח שאנו משתמשים היום) אין 29 ימים בחודש פברואר בשנות המאה שאינן מחולקות באربع. (ז"א לשנת 1700, 1800 ו-1900, היו 28 ימים בפברואר, ולשנת 2000 יהיה 29 ימים). יוצאה מזה שלאחר 400 שנים, התחלת שאלת גשמי תאחר בלוח הגיגוריאני בשלושה ימים, או בכל 1000 שנים אחזור של 7.8 ימים. [הסתבה של 7.8 ימים ולא 7.5 ימים היא מפני ששנת הגיגוריאני היא 26 שנים יותר מאשר משנה החמה, ובמשך 3323 שנים זה מctrיב ליום אחד, וזה שווה לתיקון של 0.3 يوم לכל 1000 שנים]. אולם שנת החמה האסטרונומי היא כ-7-Dקות יותר קצרה משנה החמה של רב אדא - דהיינו קרוב ל-5 ימים בכל 1000 שנים. מפני שלוח העברי מבוסס על אורך השנה לפי רב אדא, פסח חל כ-4.6 ימים יותר מאוחר ביחס לחמה, לעומת זאת לפניהם שבעוד כ-1000 שנים. לכן התחלת שאלת גשמי מתקרבת לפסח כ-3.2 ימים בכל אלף שנים.<sup>91</sup> השינוי הזה נבדק במחשב ע"ר צרלס אלקין, גם הגיעו למסקנה שבעוד כ-42,000 שנים תאריך התחלת שאלת גשמי יהיה פסח!!<sup>92</sup> אמןם בקשר להצברות השיעות עקב שימוש ערבה באורך של תקופה, ריבינו עובדייה<sup>93</sup> כותב שלפני תקופת ניסן תחול בחדש אייר "יבא מורה צדק ו יודיענו מה יהיה הדיו בעת המאוחר", (אולם רשות<sup>94</sup> מקבל את האפשרות: "זימנין דניטן דתקופה נמשך בתוך אייר של לבנה"); והנכבד של ה"ישועות יעקב"<sup>95</sup> מביא גמרא<sup>96</sup> שאורך העולם הוא ששת אלפי שנים ובמשך הזמן זהה "לא יתקבזו מהיתרין הנ"ל [דהיינו שעה ו-485 חלקים] רק יט יום".

Charles Elkin, "Birkath Hachamah: Blessing of the Sun", Proceedings of the Associations of Orthodox Jewish Scientists, vol. 6, pp.108-09, Feldheim Publishers, Jerusalem, 5741/1980

<sup>91</sup> שם, עמ' 104

<sup>92</sup> ריבינו עובדייה, שם, פרק ט' סע' ג'

<sup>93</sup> רשות, ר"ה יא.

<sup>94</sup> ישועות יעקב, שם, עמ' פ.

<sup>95</sup> למשל: סנהדרין צז ; גמרא זהה, בראשית דף קב"ח ע"א

נשאלת השאלה, לאיזו תקופת אנו משתמשים בשאלת גשמי - תקופת שמואל או תקופת רב אדא? על זה מתרץ הרב אברהם בר חייא<sup>97</sup> במאה ה-11: "וסמכו בשאלת הגשמי עליו כדי שיהיה אדם מתחיל לשאול עליהם ביום ט' לתקופת תשרי לדברי שמואל". כמו כן במאה ה-14 כתוב התשב"ץ זהה לשוני<sup>98</sup>: "ושמעתי ממורי הקדוש ה"ר וידאל אפרים ז"ל כי קבלה היא ביד הגאנונים ז"ל דששים בתקופה לתקופת שמואל אנו מונים ולא לתקופת רב אדא".

**משמעות של זמן התקופה**  
ראינו בלוחות השנה שהתקופה חלה בשעה מסוימת. לאיזה מקום בעולם השעה הזאת מתיחסת?

נראה שהראשון שהזכיר את הנושא הזה היה הרב אברהם בן עזרא<sup>99</sup>, באמצע המאה ה-12, והוא כתב שתקופת שמואל נקבעה בירושלים. השאלה הזאת גם מופיעה בספריו הראשונים אחרים, אולם בקשר ל"مولד". בכך נשאלת השאלה האם אותו המקום שייך לתקופה? רבני יצחק הישראלי, תלמיד של הרاء"ש, בספרו "יסוד עולם" שנכתב בתחילת המאה ה-14, עונה בחשוב<sup>100</sup>, וזה לשונו: "על מקום ידוע מקו השוה יסדו לנו קדמונינו ז"ל וקבעו החשבון מולדות והתקופות". גם בימינו, בלוח לא"י של הרב ייחיאל טוקצינסקי<sup>101</sup> בחוב בפירוש שהمولד והתקופה מיסדים באותו מקום בעולם, (לדעתו ירושלים). זה לשונו: "הمولד האמצעי, (ובן התקופה האמצעית), נחשב מימות עולם, מן זמן בהר"ד עד היום, מנקודת ירושלים".

הנושא של מקום יסוד המולד לא מוזכר בرمבי"ם כלל. אכן בספריו הראשונים אחרים יש מחלוקת בנושא זה.

#### המקומות המופיעים בספריו חז"ל הם<sup>102</sup>:

- (1) סוף המזורה: 120 מעלות מזרחה מבגדאד
- (2) קצה המזורה: 90 או 114 מעלות מזרחה מירושלים
- (3) טבור הארץ: 24 מעלות מזרחה מירושלים
- (4) קרובי לנציבין בבבל
- (5) ארץ ישראל - ירושלים או קצה א"י המזרחי או יבנה

<sup>97</sup> הרב אברהם בר חייא, שם, עמ' 86

<sup>98</sup> תשב"ץ, שם

<sup>99</sup> הרב אברהם בן עזרא, שם, עמ' ח:

<sup>100</sup> יסוד עולם (רבני יצחק הישראלי), מאמר שני, פרק י"ג, (עמ' לג), ברלין, תקל"ז

<sup>101</sup> לוח לא"ץ ישראל, נערך עי' הרב ייחיאל מכל טוקצינסקי, (למשל) שנת תש"י, חדש תשרי

<sup>102</sup> לפתרים נוספים ראה: "הקשר בין המולד ובין זמן קידוש לבנה", חיים סיימוןס, שני, ברק קי"ז, עמ' פ"ד - פ"ז

ה"מאור עיניים"<sup>103</sup> מזכיר רק שניים מהמקומות הללו - ירושלים ונציבין, (כנראה, הוא מעידיף את נציבין), ואנו ניקח את שני המקומות הללו כדוגמאות בחישובים שלנו.

גם העניין של זמן התקופה בקשר לשעוניינו עיריך הבהרה. כשהלה התקופה בשעה מסוימת, אין השעה אמורה לפני השעון שלנו, אלא ביחס לתקופת ניסן לבריאות העולם. כדי לתרגם את השעה הזאת לשעה שלנו צריכים לבצע את התקיונים הללו:

(1) במשך כל 15 שעות אורך סביב העולם, השעון משתנה בשעה אחת. כדי שייהי יותר נוח, העולם חולק ל-24 אזורי זמן בלבד, עם הפרש של שעה בין אזור לחברו. השעון באזור מסוים נקרא "השעון הרשמי" (או "השעון האזרחי התקני"), וזמן האמתי נקרא "השעון המקומי". בירושלים הפרש בין שני השעונים הללו הוא כ-21 דקות, ובניציבין 46 דקות (אילו היה נציבין באותו אזור זמן של ירושלים).

(2) אף שאורך שעות היום משתנה במשך השנה, בשביל חישובי מולד אמצעי ותקופה אמצעית, הלילה מתחילה שש שעות (של 60 דקות כל שעה<sup>104</sup>) אחרי חצות היום במשך כל השנה<sup>105</sup>. אולם חצות היום - עת שהחמה היא ברומו המירבי - אינו בשעה 12.00 במשך השנה, אלא זו עד רביע שעה לפני או אחרי השעה שתים-עשרה. לדעת מתי היה חצות היום בתאריך מסוים בלוח העברי, צריך להקוביל תאריך זה ללוח תלוי בחמה. הלוח הגregorיאני עם תיקון קטן (ראיה לעיל לפתרים על ה"תיקון") משקף את הקרייטריוון הזה.

[לשם דיקוק, זמן של חצות היום בימינו בתאריך מסוים בלוח תלוי בשמש, אינו הזמן של חצות היום לפניו אלף שנים באותו התאריך בלוח תלוי בשמש. אולם כדי לא לסביר את החישובים, אנו לא נתיחס לשינוי הזה.] זמני התקופות המופיעות בלוחות שלנו הם לפי "השעון התקופה הראשונה"; תאריך התקופה הראשונה היה בתחילת ליל ד', כ"ב באדר השנה הראשונה של הייצור<sup>106</sup>, וכך ציריך לדעת מתי היה חצות ביום התקופה הראשונה. תאריכו בלוח הגregorיאני יחד עם התקון, היה כ-23 בפברואר<sup>107</sup>. ביום זה חצות היום לפי "השעון המקומי" הוא 12.13.12.13.12.13.12.13 דקות מ-21 דקות (המוצרך לעיל), כדי לתרגם זמן התקופה לשעוניינו (השעון

<sup>103</sup> מאור עיניים (הרב עוזיה בן האדומים), מצרכ' לבסק', מאמר ב', פרק ה', ווילנא, תרכ"ז

<sup>104</sup> יסוד עולם, שם

<sup>105</sup> לבש, או"ח, סי' תב"ח (סוף) ד"ה עד יש לי; נואה קדרש (הרשב מעון ב"ר נתן נתן וואלטש), רמב"ם, הלכות קדוש החדש, פרק ו', סע"ק ב', ברליין, תקמ"ו

<sup>106</sup> רבני עירוביה, שם, פרק ט' סע"ק ג'

<sup>107</sup>لوح לששת אלפים שנה, מיסודה של א. א. עקיבאי, עמ' 3 הוצאה מוסד הרב קוק, ירושלים, תש"ז, (תאריך

בלות היוליאני); שם, עמ' 99, נוסחה להערת תאריך בלוח היוליאני ללוח הגregorיאני

<sup>108</sup> אור מאיר (הרב מאיר פונאן), טבלאות, לונדון, תש"ג

רשמי). אפשר יש פלייה שתאריך התקופה האמצעית הראשונה (23 בפברואר) לא הייתה ביום התקופה האמיתית; אולם גם המולד האמצעי הראשון (مولד בהר"ד) לא היה בזמן המולד האמיתי<sup>109</sup>. מכל זה בזמן שהתקופה לפי "שעון התקופה הראשונה" הוא (למשל) 9.00, התקון שצורך לבצע בירושלים הוא להוריד 8 דקות - (דהיינו 21 דקות 13 דקות). וכאן התקופה לפי "השעון הרשמי" היא בשעה 8.52 (ובניציבין בשעה 8.27). מהן"ל נשאלת השאלה הבאה: בשנת תשנ"ב, התקופה תשורי הייתהليل ל' בתשרי (7 באוקטובר) בשעה 20.52 בירושלים [או שעה 20.27 בניציבין]. יום הששים אח"כ היה ב"ט בכסלו. באותו זמן בקhour זה כבר לילה, והתחלו שאלת גשמי בערבית של ב"ט בכסלו. אולם בניו יורק זה עדרין יום של ב"ח בכסלו. האם היה צורך להתחיל בניו יורק שאלת גשמי בערבית של ב"ח בכסלו במקום ערבית של ב"ט בכסלו?

אפשר למודד תשובה מזמן של ה"مولד" בירושלים (או בניציבין). אם למשל מולד תשורי חל בשעה 12.30 ביום ה'. ראש השנה יכול בשבת (عقب דוחית י"ח עד"ז). אולם בניו יורק באותו הזמן עדרין בוקר, ולכן הדוחיה י"ח עד"ז לא שייכת. האם ראש השנה בניו יורק יהיה ביום ה' - יומיים לפני ר"ה בירושלים (או בניציבין)<sup>110</sup>. כפי הנראה, משתמשים באותה סבירה לקביעת התקחלת שאלת גשמי בכל מקום בגולה.

ראינו לעיל, שיש אחרים כמו ה"פרי חדש" וה"חii אדם" ש"פוסקים בדיעבד" לפי הרabi"ה בשם הירושלמי - דהיינו מונחים "מעט לעת". לפי דעתו, נראה שגם התקופה היא בשעת 8.52 בבוקר בירושלים, בקhour לא חווורים על התפילה בשחרית (בחנאי שמתפללים לפני הזמן הזה). אולם בניו יורק שעדרין לילא, יהיה צורך לחזור על התפילה בשחרית אם שוכחים שאלת גשמי. אפשר למודד זה מדין סוף זמן קדוש לבנה<sup>111</sup>. סוף זמן הוא 14 יום 18 שעות 22 דקות אחריו זמן המולד "ואם סוף הזמן הוא בארץ ישראל בסוף הלילה הרי הוא אמריקה בתחילת הלילה"<sup>112</sup>.

עד עכשו דברנו שהתקופה נסודה לפחות ירושלים או ניציבין. אמן הרבה ייחיאל זילבר<sup>113</sup> סובר "stashilit התקופה הולך עם החכמה למקום".

Hugo Mandelbaum, "The Problem of Molad Tohu", Proceedings of the Associations of Orthodox Jewish Scientists, Volume 3 - 4, pp.72-73, Feldheim Publishers, Jerusalem, 5736/1976

<sup>109</sup> ראה: נואה קדש, שם סע"ק ר'

<sup>110</sup> ש"ע, או"ח, סי' תכ"ז סע' ג' ברמ"א

<sup>111</sup> הרב ייחיאל אברהם זילבר, "שוגת מנהגים", אוצרות ירושלים, חלק ע"ב, עמי תחשנ"א, ירושלים, תשל"א;

Yad L'Achim Wall Calendar, Adar 5750

<sup>112</sup> הרב זילבר, שם

<sup>113</sup>

אולם הוא מוסיף שהוא "לגביו סכנה בתחילת התקופות וכו'" - דהיינו "ומנהג פשוט שלא לשנות מים בשעת התקופה"<sup>114</sup>. אפשר עקב הכלל "חמירא סכנה מאיסורא"<sup>115</sup>, ככלים שונים שיערים לקביעת זמן התקופה רק בעניין מניעת שתיתת מים. בקשר למנהג זה, רואים מתחשבתו של ה"צמח צדק"<sup>116</sup> על והירוט גם לפיה החישוב של התקופה מתחילה הלילה (בנוסף לחישוב המקובל), ומולוח א"י של ר' אברהם משה לונץ<sup>117</sup> גם להזהר בזמן התקופה של רב אדא (בנוסף זמן התקופה של שמואל).

### תאריך להתחלה שאלת גשמי בספר חז"ל

עד קרוב לסוף המאה ה-16 (ובהרבה מדיניות עד התקופה יותר מאוחרת), חל הלוח היוליани. בלוח זה אורך שנת החמה היה 365 ורביע יום בדיק. מחזור השנה היה מחולק לאربع שנים - בשלוש מהן היו 28 ימים בחודש פברואר, ובשנה הרביעית 29 ימים. מפני שאורך השנה היוליани הוא בדיק במו שנה של שמואל, תאריך תקופת תשרי, וכך התחלת שאלת הגשמי לא השתנה ביחס ללוח היוליани.

הספר הראשון ש靡יע בו תאריך בלוח להתחלה שאלת גשמי נכתב במאה ה-14 ע"י האבודר罕, וזה לשונו<sup>118</sup>: "ויום שישים יבא בכ"ב يوم נובמבר אמר היה אורה פבריר מכ"ט יום תהיה השאלת בכ"ג נובמבר". - (עדין חל הלוח היוליани). אולם בעיון בדבריו רואים אנו שאין התامة בין דברי האבודר罕 והחישוב המתמטי בכל שתי שנים בתוך ארבע. לפי חישוב המתמטי, ששים יום אחרי תקופת תשרי, בזמן של חדש פברואר הבא יש 29 יום, היא 23 בנובמבר, וששים יום מהתקופה של אחרי פברואר עם 29 יום, היא 22 בנובמבר, ולא להפוך כפי שכותב האבודר罕. אפילו אם אנו אומרים שבזמן שחיה האבודר罕, השנה התחלת ב-1 במרץ, הבעה לא מסתדרת, מפני שהאבודר罕 משתמש בביטוי "היה אותו פיבראר" - דהיינו פברואר שחלף.

כדי לישב את הבעה, הרבה נחמן כהנא בספרו "ארחות חיים" כותב<sup>119</sup>: "וראייתי שח"א בזמןנו ביריר בהסתמת גאוני הדור ובתוכם הגאון מהר"ם שיק שטויות נפל בדףו וכן צריך לומר אם חדש פבריר [פברואר] הוא מן בכ"ט ימים או השאלת מלפניו הוא ה' דצטEMBER". (ברור שכונת ה"ארחות חיים" שנכתב במאה ה-19, למלילם "ה' דצטEMBER" הוא ערבית של ד' דצמבר). כמו כן ר'

<sup>114</sup> ש"ע, י"ד סי' קט"ז סע' ה' ברמ"א  
<sup>115</sup> חולין.

<sup>116</sup> צמח צדק - שאלות ותשובות (רבנן מונדל), שאלה י"ד, ירושלים, תשכ"ח

<sup>117</sup> לוח ארץ ישראל, נערך ע"י ר' אברהם משה לונץ, מבחר אמרים - ב', עמ' 56 - 57, הוצאת אריאל, ירושלים

<sup>118</sup> אבודר罕 השלים (רבנן דוד בר יוסף אבודר罕), עמ' ק"י, ירושלים, תשכ"ג

<sup>119</sup> ארחות חיים (רבנן נחמן כהנא), או"ח, סי' קי"ז סע' ב', מרסיינט, תרכ"ח

צ'רלס אלקינס<sup>120</sup> הציע שע"י שיבוש, במקום "היה" ציריך לכתוב "יהיה". אולם בכתב<sup>121</sup> שיש בידינו, וגם בדפוס של הוצאות של האבודראם<sup>122</sup> לא מצאנו שום הוכחה לטיעות דפוס לקטע זהה של האבודראם. אפשר שהיה בידם כת"י נוסף. גם ה"פורת יוסף"<sup>123</sup> מביא את האבודראם, אולם הוא מסביר ש"כונת האבודראם הוא להיפוך".

כמما שנים אחרים האבודראם, הרב שמואן ב"ר צמח (ה"תשב"ז") כתב תשובה<sup>124</sup> בנושא. בה הוא נותן מחוזר ארבעת השנים הללו עם תאריכי תקופות תשרי ויום שמתחלים שאלת גשמי. זה לשונו (הוספנו פיסוק והסבירו): "וסדר הארבעה שנים בן הוא: שנה ראשונה תקופה תשרי בשלש שעות מהיומ [שעה 9 בבוקר], והשנייה בט' שעות [שעה 3 לאחר-צהרים], ושתייהם בכ"ד שט"מ בר[י] 24 בספטמבר[]." (יום הששים מהתקופה הוא 22 בנובמבר, וזה יום להתחלה שאלת גשמיים בשנים הללו)." והשלישית בשלש שעות מהלילה [שעה 9 בלילה] בכ"ה שטימ"בר[י] 25 בספטמבר[]." (בידוע, לפי מנהג העברי וגם מספר עמים אחרים, מתחלים את היממה בתחלת הלילה; בצדקה דומה התשב"ז התחיל 25 בספטמבר בשעה 6 בערב של 24 ספטמבר, במקום מה שנוהג היום להתחיל את התאריך החדש מחצות הלילה). "ויהיה ס' בתקופה בכ"ג נואים"בר[י] 23 בנובמבר[]." (הסיבה שזה חל יום יותר מאוחר 23 בנובמבר במקום 22 בנובמבר) היא ש-9 בלילה הוא כבר אחורי חושך, ולכן יום יותר מאוחר בלוח העברי). "והרביעית בט' שעות מהלילה [שעה 3 בבוקר] בכ"ד שטימ"בר[י] 24 בספטמבר[] מפני שכבר הוסיפו יומ אחד בפי"בריר (דהינו, 29 יום בפברואר[]). (הסיבה היא שאחרי שהוסיפו יום בפברואר, يوم ה-60 מהתקופה יהיה עוד פעם ב-22 בנובמבר). "וכן חזר חלילה." (דהינו מוחזר של ארבעת השנים מתחילה מחדש). כמו כן, התשב"ז סיימ תשובתו, שבשנת ה'קצ"ב התחלו השאלות בכ"ג בנובמבר; דהינו ב-23 בנובמבר 1431 - בחודש פברואר הבא אחורי היה 29 יום.

לעומת האבודראם, החישובים של התשב"ז הם בדיקות לפי החישוב המתמטי, אולם הוא מזכיר מקומות שכבר טעו בתאריך. כתוב התשב"ז באotta התשובה: "ואמר לי הרב ר' יצחק בר ששთ ז' ל' כי בסרקסטה מארגון הם נהגים בכ"ד מנואים"בר[י] ... שאלת גשמיים ונראה לי שנפל טעותם שהם אומרים יומ תקופה גומר ומתחלין למנות מאחר יומ תקופה ואמרי' שיום

<sup>120</sup> Elkins, שם, עמ' 104

<sup>121</sup> כת"י בודפשט-קובייפמן 1/405, פוליו 51 ; כת"י לונדון המוזיאון הבריטי, קטלוג מרגוליות 1165 ; כת"י לונדון המוזיאון הבריטי, Or. 10727, פוליו 272

<sup>122</sup> הוצאות אבודראם: אשובה ר"ן; קושטשטיינאנן רע"ה; פאס רע"ז; ויניציה ש"ה; ויניציה שכ"ו; פראג תקמ"ד

<sup>123</sup> פורת יוסף (רב יוסף הלוי צוויגן), או"ח, ס"ג, בילגוראי, תרצ"ג

<sup>124</sup> תשב"ז, שם

ששים כלפי ששים וכל זה אינו כהלה דקייל' בר' יוסי ביום תקופת מתחילה וקייל' נמי ביום ט' בלבד ס". כמו כן, נשאלת השאלה האם בשנה שאחריה שפברואר היה 29 יום, הם התחלו שאלת גשיים ב-25 בנובמבר? לא ברור מלשון התשב"ז אם הוא רק מביא מנהג בסרקסטה מארגון של רוב השנים (דהיינו שלוש מתוך מחרוז של ארבעת השנים) או הם עשו עוד טעות ולא אicherha השאלת ביום אחד בשנה שאחריה פברואר עם 29 יום.

גם בספר המהרייל<sup>125</sup> מופיע תאריך להתחלה שאלת גשיים. בספר זה מובאים מנהגי המהרייל, ונכתב ע"י תלמידיו זלמן, אחרי פטירת המהרייל בשנת ה'קכ"ז (1427). אולם בספר זה יש רק תאריך אחד לכל השנים: "לעולם שאלה כב' נוימרי [נובמבר] חדש הגוים". נשאלת השאלה: האם התאריך הזה לדברי המהרייל (שנכתב ע"י תלמידיו זלמן), או האם זו תוספת יותר מאוחרת. עיון בהוצאות הספר<sup>126</sup> וגם בחלק של כת"י<sup>127</sup> מראה לנו שתאריך בחודש נובמבר ניתן. אולם יש גם כת"י<sup>128</sup> אשר התאריך אינם מופיע כלל, ולכן יתכן שזו היא תוספת מאוחרת יותר. באחד מהכתבות<sup>129</sup> של ספר המהרייל יש הוסיף: "ואני הכותב זה(?) הספר מצאתי שבשנת רל"ב לא היה השאלה בכ"ב החדש נוימרי [נובמבר] רק כ"ג נוימרי נאום אשר בר' יחיאל הכהן רפא המכונה ענסכין י"ז". נובמבר של שנת רל"ב חל ב-1571, ולפברואר שאחריו

היו 29 ימים, ולכן התנהגות זו בשנת 1571 הייתה נכון.

באמצע המאה ה-16, ה"בית יוסף"<sup>130</sup> בפירושו לטור הביא את האבודרham. אולם אנו יודעים שהב"י ראה תשיבות התשב"ז<sup>131</sup> מפני שהוא מביא אותן בפירושו לטור. לכן מעוררת השאלה: מדוע הוא מעתט את האבודרham ולא את התשב"ז? יתרון שהב"י לא ראה את תשובה התשב"ז בקשר לתאריך שאלת גשיים. כמו כן נשאלת השאלה: איך נהגו העם בתקופת הב"י, לפי האבודרham או לפי התשב"ז? (אולם אם העולם הלכו לפי האבודרham הם היו שוגים בכל שתי שנים מתוך הארבע!). בchipuro השו"ע, הב"י אינו מזכיר את התאריכים בנובמבר.

במאה ה-18 ה"מחצית השקל"<sup>132</sup> ציטט את הב"י בשם האבודרham בלי שום הצעה שדברי האבודרham אינם מדויקים. ה"מחצית השקל" נולד ולמד

<sup>125</sup> ספר מהרייל, מנהגים, הלכות שבת בראשית, (עמ' ת"א), מכון ירושלים, תשם ט

<sup>126</sup> הוצאות מהרייל: סביוניטה, שט"ז; קריםונה, שי"ח; לובלין, שכ"ו; הענווא, שפ"ח; אמשטרדם,

ת"ז

<sup>127</sup> כת"י בהמ"ל, Rab. 532, כת"י יינה 77, פוליו 79 א

<sup>128</sup> כת"י פרנקפורט דמיין 1/8<sup>0</sup>, פוליו 123 בוטלאות בסוף; כת"י פרמא 1/1421, פוליו 118

<sup>129</sup> כת"י בהמ"ל, Rab. 532, כת"י יינה 77, פוליו 79 א

<sup>130</sup> בית יוסף, טור, או"ח סע' קי"ז, ד"ה וכותב הר"ד אבודרham

<sup>131</sup> שם, למשל: אה"ע סע' קב' ב"ה וכותב אה"ע סע' קל"ד ד"ה בעניין; אה"ע סע' קמ"ג ד"ה המגרש

<sup>132</sup> מחצית השקל, שו"ע, או"ח סע' קי"ז סע' א'

בבוהמיה, והיה ראש ישיבה במורבה. בשני מקומות אלו, העברה מלאוח היוליאני ללוח הגריגוריани<sup>133</sup> היה בשנת 1584. בכך מעניין שבאמצע המאה ה-18, ה"מחצית השקל" הביא תאריכים מילוח היוליани. אפשר סיבתו היא שرك בלוח היוליани אפשר לכתוב תאריך קבוע בעולם.

תאריך מופיע גם ב"קיצור שלחן ערוץ" שנכתב במאה ה-19. לפי המחבר<sup>134</sup>: "מתחלין לומר טל ומטר בתפלת ערבית של יום ששים לאחר תקופת תשרי, והוא ביום ד' או ביום ה' לחודש עצטםבער". (מסתבר שכונתו היא שום 4 בדצמבר מתחילה בשעה 6 בערב של 3 בדצמבר, וכו'; במאה ה-19 התקחלת שאלת גשמי הייתה בתפילה ערבית של 3 בדצמבר, ובשנה שאחריה שפברואר עם 29 יום ב-4 בדצמבר). אולם בעל הקצשו<sup>135</sup> לא פירט באילו שנים מתחלים בערבית של 3 בדצמבר, ובailו שנים ב-4 בחודש. בהערכותיו לקצשו<sup>136</sup>, הרב דוד (בן הרב שריה) דבליצקי מוסיק: " החל משנת 1900 עד

2100 - ה' לדצמבר (כשפברואר הבא 28 יום), או ו' (כשפבר' הבא 29)".

בקצשו<sup>137</sup> המבויא ע"י הרב דוד פעלמאן מופיע טבלה<sup>138</sup> של ימים משנת תש"א עד תש"מ ש"מתחלין לשאול טל ומטר בתפילה מעריב שלפניו". עיון בטבלה מוכיח שזה תואם לדברי התשב"ז. בפיורשו לקצשו<sup>139</sup> הוא מצטט את הרב נחמן כהנא<sup>140</sup>: "וכשנגייע לשנת תר"ס אשר יהיה למספרם 1900 אז יג' ימים בין החשבון היישן לחשבון הנהוג אצלינו וא"כ מזמן ההוא והלאה תקופת תשרי נופלת בשנה פשוטה ביום ז' אקטאבער יצירכה השאלה להיות ביום ה' עצטםבער אשר הוא לחשבון היישן כ"ב נאוועمبر ובכל שנה רביעית אשר הוא שנת החמה מעוברת תהיה תקופת תשרי ביום ח' אקטאבער. וא"כ יהיה يوم השאלה ביום ו' עצטםבער אשר הוא כ"ג נאוועمبر לחשבון היישן". בקריאה ראשונית נראה שהרב כהנא כותב לפני האבודרים. אולם עניין זה קשה לקבללה, מפני שהוא בעצם אומר אותו הסעיף שיש דעות באבודרים. כדי לישב בעיה זו, צריך להגיד שהרב כהנא אינו מונה את השנה האזרחית מינואר עד דצמבר כנהוג היום, אלא הוא מתחילה זאת לפי השיטה הייננה המתחילה את השנה האזרחית ב-1 במרץ; ראייה לכך - במשך כל הקטע הוא משווה את התאריך עם "חשבון היישן". לפי חישוב מתמטי, בשנה, המתחילה ב-1 במרץ, שיש 28 יום בפברואר, מתחלים השאלה (במאה ה-20 ובמאה ה-21) ב-5 בדצמבר (ערבית 4 בדצמבר), ובשנים שיש 29 ימים בפברואר,

<sup>133</sup> לוח לששת אלפים שנה, שם, עמ' 608

<sup>134</sup> קצר שלחן ערוץ, סי' י"ט סע' ה'

<sup>135</sup> קצשו<sup>136</sup> בעריכת הרב דוד ב"ר שריה דבליצקי, סי' י"ט סע' ה' הערת, בני ברק, תש"ח

<sup>136</sup> קצשו<sup>137</sup> בעריכת הרב דוד פעלמאן, עמי Kas"d, מנשטור, תש"א

<sup>137</sup> שם, סי' י"ט סע' ה', הערת - (שני כובכים)

<sup>138</sup> ארחות חיים, שם

מתחללים ב-6 בדצמבר (ערבית 5 בדצמבר); כל זה תואם לדברי הרב כהנא. אולם, כפי שראינו לעיל, אי אפשר להשתמש בהסביר זה להסביר את לשון ספר האבודרham).

לדעת באילו שנים מתחללים שאלת טל ומטר בערבית ב-4 בדצמבר, ובאיilo שנים ב-5 בדצמבר, הוא ממש קשור עם הלכה למעשה.<sup>139</sup> כתוב בשו"ע<sup>140</sup>: "אם לא שאל מטר בימות הגשמיים מחזירין אותו". פירוש הדבר: אם בשנה שיש 29 ימים בפברואר מתחללים שאלת גשמיים בערבית של 5 בדצמבר, במקום 4 בדצמבר שקבעו חז"ל, אזי בתפילה ערבית של 4 בדצמבר ובתפילות שחרית ומנחה של 5 בדצמבר צריך לחזור על התפילות.

כמו-כん כתוב בשו"ע<sup>141</sup>: "אם שאל מטר בימות החמה מחזירין אותו". האם הימים בין סוף החג ובין ס' לאחר התקופה נחשבים כ"ימות החמה"? לפyi הרدب"<sup>142</sup> וזה "תורת חיים"<sup>143</sup> שסוברים שנשימים בימים הללו לאו סימן קללה, אין מחזירין אותו. אולם ה"פרי חדש"<sup>144</sup> חולק על דברי הרدب". כמו-כん המשנה ברורה<sup>145</sup> סובר שאם יש צורך לגשם באותו המדיינה בימים הללו, צריך לחזור "רק בתורת נדבה"; נראה מזה שאם אין צורך לגשמיים מחזיריים אותו בתפילה רגילה, אולם ה"כף החיים"<sup>146</sup> כתוב שבמקרה כזה "כשהוחזר להתפלל יש להתנות ולהחדש בה איזה דבר". לכן לפyi כמה פוסקים: אם בשנה שאחריה יש 29 ימים בפברואר מתחללים שאלת גשמיים בערבית של 4 בדצמבר, במקום 5 בדצמבר שקבעו חז"ל, אזי בתפילה ערבית של 4 בדצמבר ובתפילות שחרית ומנחה של 5 בדצמבר צריך לחזור על התפילות (או בתפילה רגילה או בתפילה Nadba).

<sup>139</sup> אדם שנסתפק אם שאל מטר, אם כבר אמר תשעים פעמיים, הוא בחזקת ששאל מטר, ואפיilo שיש כלל שאפשר לומר תשעים פעמיים ברכישות את המלים "ויאת כל מני טובאה לטובה ותן טל ומטר לברכה" (משנה ברורה סי' קיד' סע"ק מ').

בכל זה חל גם על שניים אחרים בתפילה. אולם בקשר ל"מלך הקדוש" שאומרים בעשרה ימי תשובה יש בעיה - דהיינו, לומר תשעים פעמיים ברכישות את המלים "ברוך אתה ד' מלך הקדוש", כי אומרים ברכה לבטלה, ולכן לא מהני בפרק זה (משנה ברורה סי' קפה"ב סע"ק ג'). אולם צ"ע האם במרקם הבאים צריכים לחזור אם אדם מסופק אם אמר "מלך הקדוש":

(א) הוא אמר "תפילה Nadba" תשעים פעמיים בערום גדולה!

(ב) אדם שלא התפלל בעבר, וחור בהשובה בסוף חודש אלול!

(ג) ה"תפארת שמואל" כרוב (ברכות, על הראי' ש, פרק א' סע"ק מ') שיש שאומרים לכתהילה "מלך הקדוש"

בஹושנאה רבה אף שוה לא מוחכר בתמלוד, ולומדים מזה שאם אמר כל ימות השנה "מלך הקדוש" אינו חור (זה הובא גם ע"י הבהיר הבאר או"ח סי' קי"ח סע"ק א', ומשנה ברורה סי' קי"ח סע"ק א'). ה"קיוצר שלחן עדרון" (סי' קיב"ט סע' ג') מוסיף את המלה "טעה", וצ"ע מדבריו אם אמר בכוננה "מלך הקדוש" צריך לחזור? אם לא צריך לחזור, הרי אדם שמתחייב לאמור "מלך הקדוש" מר"ח אולו, גיע עד ר'ה ליותר

מתשעים פעמיים!

<sup>140</sup> שו"ע, או"ח סי' קי"ז סע' ד'

<sup>141</sup> שו"ע, או"ח סי' קי"ז סע' ג'

<sup>142</sup> שי"ת הרدب"ז (רבינו דוד ז' זמרא), חלק שני אלף נ"ה, ניו דזערטיא, (ח.ש. תש"י)?()

<sup>143</sup> תורה חיים, שם

<sup>144</sup> פרי חדש, שו"ע, או"ח סי' קי"ז סע' ב'

<sup>145</sup> משנה ברורה, שו"ע, או"ח סי' קי"ז סע' יג'

<sup>146</sup> קפ' החיים, שו"ע, או"ח סי' קי"ז סע' ח'

מזה רואים אנו החשיבות שתהינה בסידורים הוראות מדוקות מתי להתחיל לשאול גשמי. אולם למעשה, רק מעט מהסידורים נותנים הוראות לפוי תנאים אלו. אפשר לחלק את ההוראות הללו נכונות או לא ברורות לבמה סוגים<sup>147</sup>:

(1) "מתחלילים ב-4 בדצמבר". לפי המשמעות בכל שנה מתחלילים בתאריך זה.

(2) "מתחלילים ב-4 או ב-5 בדצמבר". אין פירוט באילו שנים ה-4 ובאיזה שנים ה-5.

(3) "מתחלילים בערבית של 3 בדצמבר". מדוע 3 בדצמבר בסידור שנדפס במאה ה-20?

(4) "מתחלילים בערבית של 4 בדצמבר ובשנה שיש 29 יום בפברואר ב-5 בדצמבר". כשראינו לעיל, בדיק להיפר.

(5) "מתחלילים ב-5 או לפחותים ב-4 בדצמבר. עיין בלוח העברי". האם מי שבאמצע העמידה ב-4 או ב-5 בדצמבר יכול להפ吱 את תפילתו כדי לעין בלוח? נוסף לזה יש שגיאות בנקודה זו במספר לוחות שנה שייצאו לאור בימינו ובדורות הקודמים. למשל, בשנת תר"מ, הרב שמואל דוד הלוי יונגרייז<sup>148</sup> קיבל שאלה בקשר לסתירה בתאריך התחלת השאלה בין הלוח שיצא לאור בעיר פשט ובין הלוח בעיר פרוסבורג; הראשון נתן תאריך בערבית 3 בדצמבר, והשני בערבית 4 בחודש (התאריך הנכון במאה ה-19).

### סיכום

המנagg למעשה היום כמעט בכל הגלות, כולל הצד הדרומי של העולם, הוא להתחיל שאלת גשמי בתפקיד ערבית ביום התקופה לתקופת תשרי. "תקופה" בדיוני שאלת גשמי היא התקופה האמצעית, ואורכה הוא לפחות מר שמואל.

השעה של התקופה נסדה (בין היתר) בירושלים או בנציבין, והוא לפי "שעון התקופה הראשונה".

תאריך התחלת שאלת גשמי במאה מ-20 ובמאה ה-21, הוא בערבית של 4 בדצמבר, ובשנים שלאחריה פברואר עם 29 ימים בערבית של 5 בדצמבר.

<sup>147</sup> כדי לא להלבלין את פני המוציאים לאור של הסידורים ולוחות השנה אשר בהם מופיע מידע לא נכון או לא ברור, לא פטנו שמותם.

<sup>148</sup> שו"ת מהרשד"ה (רב שמואל דוד הלוי יונגרייז), או"ח, תשובה ט', ניו יורק, תש"ח

**לרכישת עוד עותקים וספרים אחרים:**



---

**הוצאת וידר  
הספרים שאתם רוצים!**

**אם יש לך ספר להוציא ניתן ליזכרו קשר:**

**INFO@WIEDERPRESS.COM**