

אדם או עמלק

- א.** ביליקוט פרשנת חוקת (משס"ז) כתוב: **תמהה את זכר עמלק אמר ליה והוא אין זכר אקרינן,** אמר עשו לעמלק כמה יגעתי להרוג את זכר אקרינן, **א"ל אין זכר אקרינן,** ומכיוון דאדום חשיב ג"כ בעמלק, ויעוין ב מהרש"א סנהדרין דף ב' ע"א ד"ה ואין בסא אלא מלך והוא דמשמע לו והוא בהניח ה' لكم מכל אויבכם וגוי וקרא לדוד וה' הניח לו מסביב וגוי דהינו מלחמה בעמלק, והכרתת זרעו ממשום דהאי לישנא גופיה כתיב ביה והוא בהניח ה' אלהיך מכל אויבך מסביב וגוי תמהה את זכר עמלק, ויש לדركך דהיכן מצינו בדור שהכנית זרעו של עמלק ואפשר דהינו דכתיב ביוואב עד הכרית כל זכר באדום דהינו עמלק בדמוכחה הסוגיא דא"ל דור מאי טעמא עבדת הבי וכו'.
- ב.** המדרש הזה מביא אותנו אל השאלה הגדולה, אם כל מעשה עמלק היה בהדרכת עשו, א"כ מחייב עמלק היא גם על עשו, והנה גם **באדום מצינו** א"ג 67 מחייה בישעיהו (א"ג א') מי זה בא "אדום חמוץ בגדים מבצרה", ועוד בתהילים ט' י"ז "מואב סיד רחצין על אדום אשליך נעל על פלשת התרועעי מי יובלני עיר מצור מי ינתני עד אדום" ועוד בעובדיה פ"א פסוק אחריו "ועל מוושעים בהר צין לשפט את הר עשו והיתה לה' המלווה". ומצביע חיבור מחייב באדום.
- ג.** אלא שלא נתרבר ממש על מי חיבור מחייב זה חל, והאם הוא בזמן זה או בזמן המשיח, והדברים הללו מבוארם ב מהרש"א בבא-בתרא, ובגמרא שם וכ"א ע"ט שבשתא בין דעת על דכתיב כי ששת חודשים ישב שם יוואב וכל ישראל עד אשר הכרית כל זכר באדום כי אתה לקמיה דדור אמר ליה מי טעמא עבדת הבי אמר ליה דכתיב

עוגרים בארץ לשותה מה שיבשוהו וגם לא היה לישראל ארץ שיחמוד אותה עמלק ייבא לכובשה אבל הייתה מלחמותו בלבד ברוע לב להווים לעבדות ולחילל כבוד ה' אשר גאלם, ועל זה אמר: זכור את אשר עשה לך עמלק בדרך עצתכם מצרים, הב. שעם היוות מנהג המלכים הבאים להלחם באדום שישלחו להודיע להם ביאתם למלחמה לאמר הכננו ונטראה פנים בפנים, הנה עמלק לא עשה כן אלא בא פתאות להלחם בישראל והיתה זו בגידה רבה והוא אמר אשר קרך בדרך רוצח לומר פתואם בלי התראה. הג. שהיה מפichtetות עמלק שלא עצר בח להלחם בישראל פנים בפנים, אבל נלחם עם הנחשלים שבהם הבאים באחרית המלחנה, וירא מגשת אל העם מלפניו עם היוט ישראל עיף ויגע וז"ש: יונבך כל הנחשלים אחריך ועתה עיף ויגע. הד. שעמלק ירא מישראל ולכך בא להלחם בהם בזבב המלחנה והחולשים שביהם עם היוט ישראל עיף ויגע ולא ירא עמלק מלאחים שהוא מתקם מלכין ומהערה מלכין שירא א"ב מהחלוש שהוא ישראל ולא ירא מהגבור שהוא הקב"ה ומפני ארבעת הסיבות האלה היה ראוי למחות את שמו אבל אדום לא עשה דבר מזה ולא שאר הגויים ולכך היה עונשו של עמלק קשה מעונשם עכ"ל.

. עוד שיטה המלחקת בין אדום לעמלק היא שיטת הנופת צופים לרביינו

בב"י שנאמר ולא יהיה שריד לבית עשו ונאמר ועליו מושעים וא"ב זאת המלחמה אוצר החכמה שהיה לו באדום לא היה אלא מלחמת הרשות ולכך לא חשו כל ישראל להרוג אוצר החכמה גם הנקבות אבל דוד שאל ליואב שהיה שר צבא מאייה טעם הקפי' הוא להרוג רק הזכרים והшиб תמהה את זכר עמלק כתיב אוצר החכמה ואם במלחמת מצוחה בעמלק הקפיד קרא הזכרים ק"ו לעשות כן במלחמת הרשות בעזה¹²³⁴⁵⁶⁷ באדום שלא להרוג רק הזכרים והшиб דוד אין זכר קרין ואין חילוק גם בעמלק בן זכר ובין נקבה, עכ"ל.

ה. והתברר מדברי המהירוש"א שזה ברור שיש חיוב מחייה גם באדום, אבל לא נצטוינו ע"ז, ורק לעתיד לבוא ימיה הקב"ה את שם מן העולם ובאברהנבל ביאר הטעם בו מה גרע עמלק שמחזיב במלחיה כבר בעזה¹²³⁴⁵⁶⁷, וזה האומנם למה זה העניש הקב"ה עונש גדול אל עמלק אוצר החכמה למחות זרו ולא עשה כן לכל גוי מגני הארץ וגם לא לאדום שהיה מזרעו של עמלק אבל בהיפך שזו לא תתשב אדומי כי אחיך הוא זוכה שלא יתרגו בו מלחמה הנה משה אדונינו ביארו במשנה תורה, אמרו ונorris כ"ט זכור את אשר עשה לך עמלק בדרך וגוי כי הנה ביאר שם שעשה עמלק בנגד ישראל ארבעה דברים מגנינים הא. שהאנשים ילחמו באויביהם אם להצליל את ארצם מידם או לכבות את ערייהם אבל עמלק בא להילחם ללא סיבה כי הם לא היו

ובדברי הימים מונה תמנע בבניו של אליפו, מלמד שבא על אשתו של שער החורי אומנם איתא בעובדיה פרק א' פסוק ב"א "זעלו מושעים בהר ציון לשפט את הר עשו והוא היה לה' המלוכה" ומבוואר שהמלחמה היא בעשו, עכ"ל.

ובמצותה ה', ג"ב מחלק בין עשו לעמלק לגבי חיוב המלחמה, זו"ל והוא שציוונו להכרית זרע העממי בלבד משאר זרע עשו, וביאר בזה הרבה משה לוין הובאו דבריו בקובץ אוריתא (פורהס) זו"ל: אולם בעמלק נראה דאין השם מהייב את הכרתתו, דהנה כתוב הר"מ בסהמ"צ (מצות עשה קפ"ח) זו"ל: הוא שציוונו להכרית זרע העממי בלבד משאר זרעו עשו, ומשמע מדברי הר"מ מצות מחייב עמלק מחייבת בעמלק ממשום דהינו זרע של עשו, אלא שלא נצטוינו בהכרתת כל זרעו של עשו אלא רק במצות זרעו דהינו עמלק, וא"כ השם מהייב במחיית עמלק הינו הכרתת "זרעו" של עשו ומצוה זו נהגת רק בהסתעפות של עשו דרך עמלק, וע"כ נראה דאף דעתה לא קיים שם עמלק ממשום דבא סנהדריב ובלבול את העולם מ"מ מצד זרעו של עשו ודאי שקיים ומכיון שהתייחסותם לעשו היא ע"י בני עמלק א"כ נהגת בהם מצות הכרתת עשו בזרע עמלק, עכ"ל.

VIDAL הידאל הערפת, זו"ל הנה הקשה שכאנ צוה בשנאתו, ולהלן הוא אומר "לא תתעב אדומי" ועמלק הוא אדומי נבד עשו בפרשׂת וישלח, אבל בקושיא אחרת יתירץ כי נצטוינו בהכרתת עמלק מיד בהניח ד' אותנו. והלא אדום עמן ומואב הם קני קני וקדמוני ולעתיד אנו ירושים אותן? וויל שעמלק הם ענף אחד משפחה אחת מאדום ועמלק הוא אדום לא אדום עמלק, עכ"ל.

ז. ברמב"ן פרשת וישלח ביאר היטב את החלוק בין עשו לעמלק בזה שהחסרון של עמלק שהיה בן הפלגש זו"ל, ויתכן כי בני אליפו החמשה היו ידועים לו כי הולדים מנשיו ועמלק בעבר הייתה בן הפלגש לא היה לו שם כאחיו והיה נכלל עם בני בניו בעבר בהיותו מזורע והוצרך לומר כי אימנו פלונית אשה היא נודע לזה ילדו לאליפו אבל איןו בכלל בני עשו ולא ישב עמהם בהר שער כי בני הגבירות יקרא לו זרע ולא בן הפלגש כי לא ירש בן האמה עם בני כמו שעשה אביו. והנה אנחנו נצטוינו בבני עשו שלא נתעב אותם ולא ניקח את ארצם והם כל בניו הידועים לנו היושבים בהר שער כי הם הנקראים אדום על שמו אבל בן הפלגש איןו בכלל בני עשו ולא עמם בארצם, ונצטוינו בזה להיפך לתעב אותו ולמחות את שמו, ובכתב רשי' עוד