

# פסק דין

בס"ד. לאחב"י די בכל אתר ואתר הע"י

א) היות ופנו אלינו מאחד מבתי דין החשובים באמריקה להצטרף למחאתם כנגד ה'בי"ד שריא' שהתירו אשת איש לשוק בלא גט, לקחנו לעצמנו פרק זמן לעיין בדברים היטב ולשקול בפלס מאזנים את כל הצדדים הדק היטב.

ב) וכיון שה'בי"ד שריא' הנ"ל לא מסכימים לפרסם את נימוקיהם ל'היתר', לכן אין לנו אלא לקבל את תיאור העובדות כפי שמתוארות ע"י גדולי ישראל וחשובי בתי הדין שבאמריקה, ובפרט שחבר מועצת גדולי התורה דארה"ב הגאון הגדול רבי אהרן פלדמן שליט"א מעיד שהוא בעצמו דיבר פא"פ עם ראש ה'בי"ד שריא' הנ"ל ושמע ממנו את נימוקיו, והעלה אותם ע"ג הכתב, לכן וודאי שבמילי דשמיא כשצד אחד [שהוא גם ראש ישיבה גדול ומפורסם בתורה וביראה] מעיד והצד השני אינו מסכים להתמודד עם הטענות, שעלינו להתיחס לעובדות כפי שמציג הצד הטוען כנגד הצד אשר בוחר להתעלם.

ג) לפי תיאור העובדות, ה'היתר' מתבסס על בעיה מסויימת ממנה סובל הבעל, ולמרות שהאשה המשיכה לחיות עם הבעל לאחר שנודע לה מהבעיה, מ"מ נטען שמה שהמשיכה לחיות עמו נבע מ'הססנות וחוסר החלטיות' ולא מכך שאכן גמלה בלבה החלטה סופית להמשיך ולחיות עמו.

ד) ומבחינה הלכתית, מתבסס ה'היתר' כביכול על דברי רבן של ישראל הגר"מ פיינשטיין זצ"ל [בשו"ת אגרו"מ חאה"ע ח"א סימן עט וסימן פ] אשר חידש בגודלו להתיר לחלוטין [אף בלא חיוב גט מדרבנן כמו שסוברים רבינו יצחק אלחנן ספקטור זצ"ל בעין יצחק ועוד פוסקים] מטעם מקח טעות במקום עיגון גדול שאין אפשרות לסדר גט.

ה) וכבר כתב מרן הגר"מ שטרנבוך שליט"א שנודו"ד אינו דומה כלל לנדונו של האגרו"מ. והטעם הוא כיון שעם היה מדובר שלא המשיכה לחיות עמו כלל לאחר שנודע לה שכעת היו עדיין חולה, משא"כ במקרה שהמשיכה לחיות עמו אפילו מעט, בזה לא עלה על דעת איש מעולם להתיר חו"ח. וכך מעיד תלמידו הגדול של הגר"מ פיינשטיין זצ"ל, ה"ה הגרש"ל לנדסמן שליט"א [ראב"ד חשוב במונסי, מגדולי הדיינים באמריקה], שהורה לו הגר"מ פיינשטיין זצ"ל במעשה שהיה בו צורך להתיר עגונה גדולה שכיון שהמשיכה לחיות עמו לכן אין מה לדבר על להתירה ע"י מקח טעות, כיון ש'סברה וקיבלה' [יעיין בחו"מ סימן רלב סעיף ג שאין דין ביטול מקח מחמת מום לאחר שידע מהמום והמשיך להשתמש, וכאן לענין קידושין חמור הרבה יותר עפ"י המבואר במסכת קידושין דף נ ע"א, יעו"ש, ואכמ"ל].

ו) ובמקרה הזה ישנם עוד הרבה טענות שטוענים האוסרים כנגד ה'בי"ד שריא' הנ"ל, כגון שאין לבעל אלא בעיה קלה שאינה בכלל בגדר 'מקח טעות' [שצריך שיהיה מוכח לכל שכל הנשים היו רוצות שיתבטלו הקידושין מחמת בעיה זו], וכן שהכל מתבסס על דברי רופא שאינו שומתומ"צ, ופסול לעדות, ואף אם היה מסיח לפי תומו [מה שנטען שאינו כן] מ"מ לא מצינו להתיר אשת איש ע"י עדות מסל"ת אלא בעדות 'מת בעליך' ומשום ש'אשה דייקא ומינסבא' במילתא דעבידא לאיגלווי, מה של"ש כאן כמובן. אך אין שום צורך ממשי להיכנס לבירור כל העובדות הנ"ל, כיון שבלא"ה כל ה'היתר' כאן אינו כלום מחמת שהמשיכה לחיות עמו, וכאמור לעיל.

ז) וע"כ כיהודה ועוד לקרא הננו מצטרפים לפסק דינו של מרן הגר"מ שטרנבוך שליט"א, ועמו כל גדולי אמריקה אשר ביררו את הפרטים היטב, שהאשה הזו הינה בחזקת אשת איש ומוכרחת לקבל גט מבעלה הראשון, ואם רח"ל תמשיך לחיות עם אחר בלא גט ויוולדו לה ממנו ילדים יהיו אלו אסורים באיסור גמור לבוא בקהל ישראל הכשרים. והשי"ת יגדור פרצות עמו, אכ"ר.

וע"ז באעה"ח בירח כסליו תשע"ו

בית דין צדק שערי משפט כאן ארה"ק

כתובת ביה"ד - בית הוראה רב שפע, שמגר 16 ירושלים. מזכירות - 052-7624415 052-7133427 (הר' פרנקל)

נאום פנחס שפירא דיין

נאום הלל מאירס דיין

נאום מרדכי היילפרין ראב"ד



מרדכי יוסף משה היילפרין  
אב"ד דקהל חסידים  
ומורה צדק