

לבעלה עושה רצונו. ועל הכל להיות שעשועים לפני יתברך, וכדכתיב – כי כרם ה' צבאות בית ישראל ואיש יהודה נת שעשועיו (ישעיה ה, ז) ובכען שייהה לעתיד לבוא כדאיתא בחז"ל – אטיל עמכם בגין עדן.

מצוות ציצית - לבן ותכלת - עבד ובן

מצוות ציצית על פי פשטוטה היא לעטר את הבגד בצדיצית, כי הצדיציות הם עיטור ונוי לבגד ומשותת לו צורה של בגד שרד חשוב ומכובד כעין בגדי כהונה, וכאשר נבייט ונראה שאנו עטויים בבגדי שרד, נזכיר את תפkidנו הרם והנישא היוינו עבדי ה' – מלכמת כהנים וגוי קדוש, כלומר תפkid שמחיבנו להיות קדושים ומכובדים, ובכך תזכיר לנו ראיית הצדיצית שעלינו להיות קדושים ולקיים את כל המצוות כראוי לעבדי ה'.

נוסף על כך יש הצדיצית מצואה של תכלת – 'ונתנו על ציצית הכנף פתיל תכלת', ואמרו בגמרה – תניא היה רב מאיר אומר מה נשתנה תכלת מכל מיני צבעוניין מפני שהתכלת דומה לים וים דומה לרוקיע ורקייע לכסא הכבוד שנאמר ותחת רגליו כמעשה לבנת הספר וצבעם השמיים לטוהר (מנחות מג:).

שני גוונים הללו שני עיטורים הם ולשתי זכרונות הם באים. חוטי הלבן מזכירים לנו את היוינו עבדי ה' ומסורתיו וכתוכזאה מכך את חובתנו לעבדו ולשםו בכוולו.

אולם צבע התכלת הוא תוספת של עיטור ונוי, שמצויר לנו את הקירבה שאנו קרובים אל ה'. כי המצואה לעטר את בגדיינו בגוון המאפיין ומזכיר את מקום ה', אינה מתחייבת מצד היוינו עבדי ה' בלבד. כי דרגה זו עדין אינה מספקת בשבייל להתנותות בצלע הדומה לכסא הכבוד, אך נצטוינו בזאת מלחמת המעלת של היוינו 'קרוביים' אל ה' בחינת 'בניים אתם לה' אלוקיכם', ופתיל התכלת השזר בין חוטי הצדיצית מזכיר לנו כי אנו בניים לה', וכתוכזאה מכך נשמר לעשות את המצוות ולהיות קדושים כראוי למי שהם בניים לה', וכשם שמצוינו גם בבגדי הכהונה שבגדי כהנים הדירות היו עושים לבן ומעילו של הכהן הגדל היה קליל תכלת, כי הכהנים הם עבדי ומסורת המלך ואולם הכהן הגדל הוא בן בית אצל ה', שנאמר בו מן המקדש לא יצא, ולכן ראיי לבגדיו שייוינו עושים בצלע התכלת, (ובמקרה) א' יתבאר בארוכה מעמדו של הכהן גדול בן בית אצל המקום, לעומת הדרישות המשמש בתפקיד כஸרת).

ושם בגמרה - תניא היה רבי מאיר אומר גדול עונשו של לבן יותר מעונשו של תכלת مثل לדבר דומה למלך בשור ודם שאמר לשני עבדיו לאחד אמר הבא לי חותם של טיט ולאחד אמר הבא לי חותם של זהב ופשעו שניהם ולא הביאו איזה מהן עונשו מרובה הוי אומר זה שאמר לו הבא לי חותם של טיט ולא הביא. ופירשו התוס' חותם של טיט - מה שمدמה חותם של טיט לציצית שכן עושים לעבדים והציצית מעיד על ישראל שהם עבדי הקב"ה.

ועל פי דברינו יש להוסיף שחותם של טיט עושים לעבדים, אבל חותם של זהב המושווה בגמרה לתכלת הוא חותם של בניים ומעיד על ישראל שהם בניים לה', שהתכלת הוא נוי והידור הנאה לבני המלך, ומתווך כך נזכר את מעמדנו כבניים למקומם ונשמור את מצוותינו ונחיה קדושים.

ובזה יתיישב לנו דבר פלאי מאד, מה טעם סיבב הקב"ה שבזמן הגלות התכלת אינה מצויה, ונמנעת מעתנו האפשרות לקיים מצות ציצית בשלמותה, שהרי כל המצוות נהוגות בכל דור, מלבד המצוות הקשורות במקדש וארץ ישראל אשר נובעות מהיות משכן ה' בתוכנו, ובעהדרו לא נהוגות המצוות הקשורות בהם. אבל התכלת שהיא מצוה שבגוףו ואינה תלייה במקדש, מדוע נשנתנה מכל המצוות שנמנע מלבוקימה בעת הגלות. ועל פי מה שנתבאר כאן שהתכלת היא חותם של בניים ומצוותה נובעת מיחס הקירבה של בניים אתם לה' אלקיכם, וכדייתא במאמרם שהובא לעיל, שהתכלת מורה שכיסאו ית"ש עליינו דהינו שכינתו בתוכנו, מובן הקשר בין מציאות התכלת להשראת השכינה, שכשהמקדש על מכונו והשכינה שרויה בישראל מזמן הקב"ה את התכלת [שהוא צבע נדר ויקר ובגמרה - תננו רבנן חלazon זהו גופו דומה לים ובריותו דומה לדג ועולה אחד לשבעים שנה ובדמות צובען תכלת לפיכך דמיו יקרים (מנחות מד.)] אבל בזמן הגלות שישנו מצב של הסתר פנים וחסرون גילוי שכינה, לכך מנע הקב"ה מעתנו את המעלת של התעטרות בתכלת. ויחזור אלינו עם בית המשיח במהרה בימינו.

* * *

אמר רבי אליעזר, مثل למלך שכעס על בנו ובידו חרב הינדיות (ארץ הודו), ונשבע שהוא מעבירה על בנו על ידי שהכweis לאביו. אמר המלך, אם אני מעבירה על צוואר בני אין לו חיים, ואחר כך מי ירש אותו ומלכותי. וגם כן לבטל את גזירתו אי אפשר. מה עושה המלך, הכנס חרב לרגרטיקה והעבירה על ראשו. נמצא לא חזיק את בנו וגם כן לא ביטל את גזירתו. רבי חנינא אמר, مثل למלך שכעס על בנו, הייתה