

הember מחלוקת הרמב"ן והר"ח ע"פ שני צדדי הספק ביהם בין העדות לפסק הדין. אם נקבל את ההבנה הפюטה שהר"ח והרמב"ן נחלקו ולא כשי"ר, נלען"ד שניתן להסביר את שורש מחלוקתם בשתי צורות:

- א. בגדרי דין גרמן, ואכם"ל.
- ב. האם פסק הדיין מהו חלק אינטגרלי מן העדות וזוהי דעת הרמב"ן, וממילא ברור שיש לזו גדר של גרמן, או שפסק הדיין נוצר על ידי בית הדיין על פי עדות העדים והעדים אינם אלא מספקי מידע ואז יש לזו גדר של גרמן, וזוהי דעת הר"ח, וממילא קושיות הש"ך (המובאות בהערות) נופלות.

(2) הגדרת העבירה עליה נתונים עונש "כאשר זם", ומלכות בגין גירושה ובן חלווצה על פי הרמב"ן.

הרמב"ן בחידושיו על מסכת מכות⁷, בדיון בדיון מלכות בגין גירושה ובן חלווצה, כותב בצויר ברורה מאי שהעבירה היא "לא תענה", ו"יל": "...ומיהו כיuko משום לאו דילא תענה" [הוא] דלקו, דהכא גלי רחמנא דלקו אהו לאו, והיינו דנקט ר' מאיר לאו דלא אשכחן מלכות אלא אלא, והיינו דامر ריבנן דזהירה לעדים זוממין הנו, לאו למימרא דלא לעלה דכל לאו ודאי זהירה הוא ולקי, אלא ה"ק, היכא שהיעדו בו שהוא חייב מלכות אין לוין אלא מ' ועונש אותו הלאו הוא 'כאשר זם' והכי אמר רחמנא לא תענה ברעך עד שקר, ואי ענה - 'יעשית לו כאשר זם' הילך כל היכא דמקימי בהו כאשר זם ודאי לקי עלה, דהא גלי רחמנא 'זהצדיקו', ולא ענשי' ליה אלא דילא תענה' בעונש אחר, שהוא עונשו. אבל כי לא מקיימינו ביה 'כאשר זם' ודאי לקי עלה, דהא גלי רחמנא 'זהצדיקו', ושמעתין אליבא דכולחו אתיא' וכו'. אוצר החכמה

יוצא מדברי הרמב"ן הנ"ל במפורש של מלכות בגין גירושה ובן חלווצה הם מלכות על לאו דילא תענה".

על פי דברי הרמב"ן מחייבים להסביר את דברי הרמב"ן המופיעים בritteב⁸: "הקשה בתוספות – למה לא שנינו לו במשנתינו שאין משלמין את הכהן ותירצzo – דכוון שלמ"ז כופרא ממונא משלמין [אליבא] (אף) דרבנן ור"ע [לא] סבירא ליה וכי בפלוגתא לא בעי

מכל הנ"ל הגיע הש"ך למסקנה שגם לר"ח יהיה חייב דין דין גרמן, ע"ש בארכות. קזויה"ח על אחר מקרה מהרמב"ן בחידושיו למכות הנ"ל, שמשמעותו שהר"ח חולק על הרמב"ן ולא כשי"ר, ויל קזויה"ח: "ובש"ך שפרק סוללה וכותב שבתנם הרעישו הגודלים בזה, גם דעת ר"ח ורמב"ן דמשלמין משום ד"ג, אלא שהרמב"ם והר"ח מيري מתשלומי הומה דין הוא ע"ש וכ"כ בט"ז. אבל חזי מאן גברא רבא קפסהיד והוא הרמב"ן בחידושיו למכות כתוב בפירוש שהר"ח חולק, וכותב באומר עדות שקר העדנו לא סגיא דין משלמין אלא עדותן שהיעדו לנכונה חשבינו ליה, וטיזים ז"ל: והרב ר' משה הספרדי פוטר ע"פ שישים על ידו והodo עכ"ל ובוחדי לא היה ספר הרמב"ן לפני הש"ך והט"ז וכו'" ע"ש.

7. ב', ע"ב, ד"ה "זתייפוק ליה".
8. מכות ב', ע"ב בא"ז "תיר' ד' דברים".