

פרשת פינחס

וידבר ה' אל משה לאמור פנחס בן אלעזר ב"א הכהן השיב את חמתו ונצח"ר ה' אל פנחס בן אלעזר אמר הק' צה בדין הוא שיטול שכרו עכ"ל : לבאר זאת נקדים הגמ' דכ"ב ח"ל שני יוסף בן שמעון הדריש בעיר אחת איך מוציאין עליהן ש"ח כו' כינר יעשו וכתבו דורות ואם היו משולשין יכתבו כהן ולכאורה נראה שאם כותבין כהן מעתה א"צ לכתוב השילוש ואמריא אנא דעל כרחק צריך לכתוב שניהם דהיינו שנות המשולש וגם תיבת כהן לסימון דאי ס"ד דסגני צוק שיכתבו כהן א"כ קשה נצ"ח ואם היו משולשין או יכתבו כהן שאם כהן הוא למה יכתבו כלל דורות לבימן יכתבו תיבת כהן לבד לסימון שהוא תיבה אחת אלא ודאי מו"ל שצריך לכתוב שניהם וטעמא דהא מלתא כ"ל ע"דמ"ש בכתובות דפריך שם הגמ' אם מעלין משטרות ליוחסין כגון שנכתב בשטר אני פלוני כהן לויתי מפלוני מנה מהו אם ינוא אכולי מלתא מסהדי ד"ל על המנה שבשטר וגם על זה שהוא כהן או דלמא אמנה שבשטר בלבד מסהדי והקשו התו' תפשוט מהא דשני' יוסף ב"ש איך מוציאין ש"ח עליהן כינר יעשו וכתבו משולשין ואם הי' משולשין יכתבו כהן ומה מועיל זאת כיון דלאו אכולי מלתא מסהדי ותייראו דהיבא דהוסיקו שני יוסף ב"ש בעיר אחת שאז צריכין לזכר דבריהן מי הוא אשה הלוא או בודאי אכולי מלתא מסהדי כשמע מזה שאם יש שני יוסף ב"ש או כותבין כהן לסימון ואז מעלין משטרות ליוחסין מש"כ אם אין בעיר שני יוסף ב"ש או אינו

צריך לדקדק אם הוא כהן או לאו או אין מעלין משטרו
 ליוחסין וע"פ כו' שצריך לכתוב דורות ונס תיבת כהן ע"פ
 שיכתבו משולם יבינו הדבר שהיו שני יוסף ב"ש בעיר ולא הי'
 כיכר בשטר מי מהם הוא הלוי ומ"ה כתבו תיבת כהן לסימן אבל אם
 יכתבו כהן לבד לסימן יש לחוש שאם בשעת כתיבת השטר
 באותו שעה לא היו שני יוסף ב"ש וא"כ מה שחתם עצמו כהן לא הי'
 קפידא בדברו שלא הי' צריכין העדי' לדקדק אחר זה ועדיין בשעת
 הכתיבה הי' עוד אחד ששמו יוסף ב"ש וכאשר יראו השטר שחתם
 עצמו כהן יאמרו שכתב לסימן מאחר שיש שני יוסף ב"ש ויעלו
 אותו משטרו ליוחסין וע"כ תיקנו חז"ל שיכתבו משולם גם תיבת
 כהן ועי' יבינו הדבר שאותו פעם לא היו שני יוסף ב"ש בעיר שאם
 היו אז הי' צריך לכתוב משולם מלבד תיבת כהן ולא תיפוק חורגה
 מיני' * העולה מזה שאם נכתב משולם ונס תיבת כהן אצריקין
 אכולי מלתא משהדי ומעלין אותו לכהונה ומעשה דין מינה דה"ה
 בנ"ד שהתורה מייחס אותו משולם אחר שלש דורות כמ"ש פנחס בן
 אלעזר בן אהרן ואבתי לא היו ידעין מי הוא דכא פנחס
 איכא בשוקא שהיו ג"כ משולשים בזה וע"כ היו צריך לכתוב
 כהן ג"כ לסימן ואח"כ עדות ה' באמנה היא להעיד על לומדי'
 הרי שהתורה נקרא עדות ואצריקין אכולי מלתא משהדי :

ולרעת

הואר מייחס אותו אחר שני דורות בלבד שכתב פנחס
 הי' בן אלעזר מזר גופו ומזר נשאתו הי' בן אהרן
 הכהן שפרה מצינו נשאתו ונשאת נדב ואביהו באו אליו ובהיות
 בן תיבת * הכהן קאי על אהרן ולא על פנחס וה"ל בנכחים שלא
 נכתבו פנחס על בניו יוסף ששם שלום בין השבטים ע"י יוסף
 פנחס הכהן ופי' רש"י אע"פ דכ"פ בתיב פנחס בן אלעזר הכהן
 מלת כהן מושג על אלעזר שהוא כהן ולא על פנחס שהוא לא
 הי' כהן עדיין וכאן בתיב וישמע פנחס הכהן ר"ל פנחס בעצמו
 הי' כהן ונ"מ בתיבתו הוא זה שאם זכה פנחס מזר אביו אלעזר
 הכהן והוא בנו וירשה מאביו מכאן זה דין מתקבץ לו שיכול להוריש
 ג"כ לבניו אחריו ברית כהונה עולם כשם שהוא ירשה מאביו קך
 יכול להוריש לבניו אבל אם זכה בה פנחס מזר נשאת נדב
 ולא מזר אביו אלעזר מאחר שלא נשאת פנחס בשעה שנשאת
 אלעזר אי אפשר ג"כ להוריש לבניו שהרי לא זכה בה מזר ירשת
 אביו ומאחר שמינו שברו של פנחס הי' שנינו ירשו אחריו כהונה
 כמ"ש והיתה לו ולירשיו אחריו ברית כהונה עולם אבל מלתא
 שברין מתקבץ לו מאחר שהוא בן אלעזר ואלעזר הוא בן אהרן
 הכהן והנחת אחי שפיר דמונת בעל הצ' לומר זוכה בה פנחס
 מאחר שהוא משולם ומייחס אותו ג"כ בשם כהן אצריקין אכולי
 מלתא משהדי וע"כ אחר הק' זה דין הוא שיכול שברו ר"ל שבר
 זה מניח לו * מזר הדן וכדי ש"ל דלצא בדעת הוהר דפנחס
 הוא בן אלעזר מזר גופו ומזר נשאתו הוא בן אהרן הכהן
 וא"כ תיבת הכהן קאי על אלעזר שהוא כהן ואחר הכתוב דעל
 כרחק זה אינו שהרי והיתה לו ולירשיו אחריו ברית כהונה עולם
 מוכח שברין מתקבץ לו :

כ

פנחס הי'
 ב"ל מזר
 גופו ומזר
 נשאתו הי'
 בן אהרן :

כ

אפשר שהוא
 משולם גם
 מלת כהן
 מוכח
 שברין
 מתקבץ :