

לב שהקב"ה בזזה, יתנו ה' שנאה לישם את הדברים.

לב דאיו בזזה" הנה מבואר כאן בזזה
שגסות רוח הוא ההיפך של לב נשבר, וזהו

רב יהודה קמנץ'

חשיבות השקפות והדיעות

לאדם יכולות ברורה בדעותיו ובהשקפותיו,
ולא ימדו דעותיו כענפי עץ הנדים ברות.

ב. ונראה כמה דוגמאות לנידונים שונים
בהשקפה, אשר ההכרעה בהם לכל צד
שהוא הינה משמעותית מאד לחיים תורניים.
וכmodo שאפשר לחלק הדברים לכמה חלקים.

החלק הראשון: למשל יש דיון האם ראוי
וצרי לוותר בנושאים שונים
ברוחניות בכדי שלא יהיה מצב יותר גרווע וכגו
פתיחה ושוויוק עתוניים מודרניים בכדי שהציבור החלש
לא ימשך אחרי עיתוניים חילוניים וכו', או שיווק
סרטים נקיים בכדי שלא ימשכו אחורי סרטים לא
נכאים, או להמנע מהעיר לילדיו על כל מיני דברים בכדי
שהלא יהיה להם ריחוק ממנה ואז לא יוכל להשפיע
עליהם כלל, או לשנות סדרי לימוד ותפילה בישיבה
בכדי שלא יכבד מדי על הבחורים ואז לא יקפידו
בכלל, נתינת הרצאות בסגנון קליל שלא מותאים לבני
תורה בכדי לעוזד אנשים לבוא, ועוד כהנה וכחנה
דוגמאות רבות, אשר חלק רב מהם נוגע לכל אחד ואחד
בחינוך בני ביתו.

החלק השני: דברים שכשלעצמם אין בהם
פסול מהותי, אך מהפן הרעוי או
החינוך שלהם יש לדון בהם טובא, ולמשל,
האט ליתן כסף לבחורים בישיבות על קימה מוקדם, או

א. הנה בתורת המוסר והעבודה ישנים
חלקים שונים, ישנו החלק של החיזוק
בשיקdet וידיעת התורה, וישנו החלק של
החיזוק בתפילה, וישנו החלק של החיזוק
במידות טובות, וישנו החלק של החיזוק
הכללי בקיום המצוות, התקרובות לחי
רוחניות, והתבוננות בחובתנו בעולמנו.
חלקים אלו כוללים הן את לימוד עצם
חשיבות הדבר והן את הדרכים והתחבולות
לקנותם. וידעו לכולם חשיבות דברים אלו
והיותם מעיקרי עבודהיה".

אמנם כמו שישנו חלק נוסף אשר במושכל
ראשון נראה שאין לו חשיבות כל כך
ביסודי הדת. והוא עניין הדעות וההשקפה
התורנית בשטחי החיים.

אמנם כשהתבונן נראה אשר בהרבה מקרים
אין קיום אמיתי לדרך התורה
והיראה בקרבנו ובקרב בניינו אלא על ידי
דעות וההשקפות יציבות וברורות **כפי מה**
שקיבל כל אחד מרבותיו. ולא מדובר על
ירידה קלה, אלא על שינוי מהותי בעיקרי
התורה והמצוות.

אין עסוקינו בעת בלבדו מה השקפה נכונה
ומה לא, אלא חשיבות עצם העניין **שיהיא**

גודל בדורות עברו שהכריע להתריר תנועות נוער מעורבות בכדי שלא ילכו לגויים. וצא וראה מה עלה בידם. וכן בכל העניין של הפרדת הקהילות בדורות של תלמידי החת"ס - היו גדולים שסבירו שאין להרחיק הרפורמים כל כך. וכן הרבה שעשו פשרות ביהדות כדי להציג את המצב - במבט של דור רואים בחוש שקידלו יותר מאשר תיקנו. וישנם עוד דוגמאות רבות אשר אין מקום בסוגרת זו. וכמה חבל שבכל פעם חדש מתעוררים ויכוחים בנושאים אלו, כאלו ואין ליהדות הנאמנה נסיוון מר בנושאים אלו.

דברים רבים בהיסטוריה התחלו משינויים קלים ביותר אשר רבים וטובים לא הבינו מה כי' נורא.

ד. ישנה נקודה נוספת, בציור התורני בדורינו ישנה שינוי ממשמעות רבה לדברים רבים אשר הם יוצרים את "האוירה" של שאיפה לגודלות בתורה ומצוות, ואף הדברים הנראים שליליים הם ממשמעותיים מחד לשמרות התורה והמצוות. למשל לבישת כובע וחילפה, התגוררות בקרבת קהילה של בני תורה, קירבה לאדם גדול בתורה וביראה, התרחקות מדברי העווה"ז המותרים). ומעטה, ברגע שנכנסים רעיונות חדשים של למדוד את זה, ולקרוא את זה, וסגולה צו, וליסוע לפה וכו' - זה כבר מורייד את כל ההתניות שישנה עד כה אשר שמה לעצמה שאיפה ייחידה: "רק תורה ויראת שמים".

ה. דברים אלו נוגעים לא רק לעסקנים ואישי ציבור, אלא לכל אחד ואחד בהנהגת עצמו ובמי ביתו, בפרט בדורינו בשנים האחרונות אשר בגל התפתחות העולם החיצוני, ישנם

כתיות והפצת גמורות מבוארות בשלב שבעה'ב יכולות לימוד גمرا, או עשיית ציורים ותמונה בגמרות בשליל למשך את הציבור וכו', או עשיית מבצעים לילדים על כל צעד ושלל).

החלק השלישי: דברים שאין בהם חסרונו או בעיה, אך יש בהם משום הכנסה של רעיונות חדשים אשר לא היו מקובלים בציור התורני במשך דורות ארוכים, (למשל העניין של נסעה לקברי צדיקים יותר מאשר המקובל עד כה, התעסקות בסגולות שונות, אמירת כל מיini מזמורים ודברים אשר לא היו מקובלים עד כה).

החלק הרביעי: דברים אשר יש בהם התקבبات מסוימת לחיה גשמיות ולהיות הרחוקים מדרך הקדושה היהודית, או קירוב הדעת לפרקי על ודיינותיהם. ויש בהם דברים אשר במושכל ראשון אין בהם פסול, אך במחשבה לעתיד רואים כאן התחלת של סטיה. (למשל לאחרונה נהיה הדבר מצוי שבמודעות אירוסין בעיתון כתובים את שם הכללה باسم חיבת שלה, או קריאת ספרי פסיכולוגיה של פרקי על, וכן שימוש דיעות בנושאים אלו מאותם שניזונים בספרים אלו, או קניית בגדים כשרים בחנויות חילוניות. ועוד דוגמאות רבות, אשר גם לו יציריך שהכל מבוקר, מ"מ יש כאן התחלת של סטיה).

ג. והנה כשתבונן בכל הדברים האלה נמצאת שההכרעות בהם הינן כבדות משקל, ובמבט של דור או שניים יש בהן ממשמעות לעיקרי היהדות.

כשנתבונן בהיסטוריה של היהדות במאתיים שנים האחרונות נראה שההכרעות האלה נתנו אותן אוטותיהם כמעט על כל האידישקיט וקיים התורה. (למשל היה ת"ח

בטוחני שהוריו לא מעלים על דעתם שכך סובב בנים). **כמובן** שכל נסיוון להשפיע על ב"ב בדברים אלו צריך להיעשות מתוך נועם ויישוב הדעת ומהשבה רבה כיצד להשפיע בנושא זה, ולא מתווך תקיפות או התפרצויות אשר יכולה רק להשפיע לשילחה חייו. העיון בדברים אלו, ושימת לב לפרטיהם הקטניים, ולדברים והרעיוןות החדשניים אשר יוצאים חדשים לבקרים, כמו גם יציבות בהשכמה על מה יש לוותר ועל מה אין לוותר - יביאו אותנו להמשך קיום התורה והמצוות בקרבינו ובקרב בניינו בס"ד.

התחבטוויות חדשות לבקרים על כל צעד ושלל, וכן רעיונות חדשים.

גם אדם שבנה הגטו את ב"ב הינו רחוק מכל שמיינו, מכל מקום הרוי **בנוי ביתו** אגדה החכמתית **נמצאים** אגדה החכמתית **בלזמן** **ביחד** עם החברה ומקבלים ממש **דיונות** ורעיונות חדשים, וככל הניל, ומה מאד צריך לשים לב זהה, לעקוב ולהיות עירני כל הזמן על כל התפתחות. ולולא כן יכול להיות שבנוו וبنוטיו משנים דעתיהם לאט לאט ללא שיעודו מכך כלל. (למשל שמעתי בחור ישיבה מצוין מכל הבחינות שאומר לרעהו שעדיין לגור בסביבה חילונית, כי אז "מתחלשים" יותר).

הרב שמחה קרاؤס

יראת חטא

ד"א אחת שאלתי, א"ל הקב"ה, דוד בתחילת אתה אומר אחת שאלתי ואח"כ אתה שואל כמה שאלות שנאמר שבתי בבית ה' וגוי [והכוונה להמשך הפסוקים שבייש כמה בקשوت יעוז"], א"ל, רבש"ע ממק למדתי לא יהא העבד שווה לרבו בתחילת אמרת ועתה ישראל מה ה' אלקי שואל עמוק כי אם ליראה ואח"כ פתחת להם מצות הרבה שנאמר לכת בכל דרכיו, הוイ די לעבד שיהא כרבו" עכ"ל.

וכמובן דדי' המדרש הניל צ"ב רב דאין באמת אפשר לבקש רק דבר אחד ואח"כ להוסיף עוד בקשנות, וידוע לבאר בזה

א

"ועתה ישראל מה ה' אלקי שואל עמוק כי אם ליראה את ה' אלקי לכת בכל דרכיו ולאהבה אותו ולבוד את ה' אלקי בכל לבך ובכל נפשך, לשמר את מצות ה' ואת חוקתי אשר אנכי מצוק היום לטוב לך". [וכבר פי' חז"ל אתו יראה מילתא זוטרתא היא וכו', ועינן בדעת זקנים כאן וברמבי"ז עה"ת פי' אחר דכוונת הכתוב דכל הבקשה היא רק לטובתינו כמו שימושיים הכתוב לטוב לך יעוז"].

וביקוט תהילים [תשו] על הפסוק "אחד שאלתי וגוי" איתא מדרש זו"ל: