

ולא שמעתם, וגם דמו, היינו על עצמו אמר (ראובן) כך, היינו הצער הגדול שהי' לו, (כמ"ש במדרש פ' וישב), וע"כ אינו מן הדין שנייהו אותו ג"כ בהגורל כיון שהוא לא חטא, וכיון ששמעו יוסף שרואבן רצה להציל אותו, שהוא לא שמע מה שאמר רואבן לא נכו נפש, שזה אמר טרם באו אליהם, ע"כ ייסב מעלייהם ויבקר, וישב אליהם, וידבר אליהם, ויקח מאתם את שמעון, ולא פירש הכתוב מה ה"י הדיבור אליהם, אלא שבא אליהם בעיליה כל דהו, שהבין שעינם יכולם לעשות גורל ביניהם, ואמר כל מי שייה' לו כך (אייזה סימן שיעשה) אותו אקח שיישאר פה, ויקח מאתם את שמעון, שהוא ה"י העיקר במכירתו כמו שפירש"י עיי"ש.

**אם כנים אתם אחיכם אחד יאסר
בבית משמרכם ואתם לכו ונגי**

ויעשו כן. צrisk לבאר מה שאמר ויעשו כן, וטו מהו העשייה שעשו, אם נימא שעשו מה שצוה עליהם יוסף שאחיהם השאירו שם והם עלו אל אביהם, הלא זה נאמר אחר כן ויאנו את שברם על חמוריהם וילכו משם, גם תמורה מה שאמרו עתה אבל אשימים אנחנו על אחינו אשר ראיינו בצרת נפשו, הלא וזה ה"י צריכים לומר תיכף בשעה שנתו את כל האחים האשמים במשמר.

ויש לבאר זה עפ"י החקירה המובאת בחורי'
אם נעשה גורל על עשרים אנשים
שיזכה אחד מהם בגורל איזה חפץ, וכל אחד מהם קנה שטר גורל בכסף קצוב שווה לכלם,
באופן שכל שמות העשרים יוטלו בקלפי להוציאו שם אחד מהם שיזכה בגורל, ואח"כ מצאו שהי' בקלפי אחד ועשרים פתקאות

האסוורים, והם ילכו להביא שבר רעבון בתיהם,adam לא יהיה כולם אחים, או כי מהי ביןיהם מריבגה גדולה דאף אחד לא ירצה להשאר, פן ילכו ולא ישובו עוד מחמת יראה שלא יתפשו, ובבעורו לא איכפת להם, אבל כיון שהיו אחים תומ"ג, וייעשו כן, היינו קבלו עליהם את הדין, והיו רוצים לעשות גורל ביניהם מי ישאר, דבלא גורל אסור למטור איש אחד (כדין המבוואר ברמב"ם ה' יסוה"ת פ"ה ה"ה שם אמרו עכו"ם תננו אחד מכם ונחרגנו, ואם לאו נחרוג את כולכם לא ימסרו) בידי עכו"ם, וזה מ"ש ויאמננו דבריכם, היינו שעכ"פ יבורר האמת בזה שהם אחים, אבל עדין אין זה בחינה גמורה שעינם מרגלים, שיוכל להיות שאעפ"י שהם אחים בכ"ז הם מרגלים, והבחינה האמיתית תה"י כשביאו את אחיהם הקטן שמננו יוכל להחוודע כנ"ל, וכיון שהסתכנו לעשות גורל וליתן אחד, אז הוא מבין שהם אחים (כן אמר להם), וא"כ קודם שעשו את הגורל למטור את אחד מהם בידי הגויים, הבינו שזה גורם להם חטא מכירת יוסף שמסרו אותו בידי הגויים, ושזה הוא להם לעונש מדה כנגד מדת, התחילו להחוודות חטא, ויאמרו איש אל אחיו אבל אשימים אנחנו על אחינו, אשר ראיינו צרת נפשו בהתחננו אליו, ר"ל הגם שמסורת הדין היא ראוי לכך, אבל היינו צריכים לעשות עמו לפנים מסורת הדין, מצד מדת הרחמים, והי ראוי שנמחל לו מצד תחנוןיו ולישא פשעו, אבל אנחנו לא שמענו על כן באה אליו הצרה הזאת, וכאן ששמע רואבן שתוליטים הצרה הזאת בזה החטא, וייען רואבן אותם לומר הלא אמרתי אליכם אל תחטאו בלבד

ועל דרך זה יש לפרש המקראות, כאשר אמר יוסף אחיכם אחד יאסר בבית משמרכם ואתם לכט הביאו שבר רעבון בתיכם, והי נתן הברירה בידם שם יבחרו אחד מהם למסור אותו במשמר, ויעשו כן, ה' עושים כפי הדין שלא למסור אחד מהם בעל כרחו אלא לעשות גורל ביניהם ועל מי שיעלה הגורל ימסרו אותו למאסר (וכן מבואר הדין בשו"ע יו"ד סי' קנ"ז בפתח תשובה שבביא בשם האחוריים שאם השר מבקש איזה נערים לעובודתו מותר לו עפ"י גורל), ואו התחיל הויכוח ביניהם, לפ"ד ראוון אפי' אם יעלהשמו בגורל לא יכנס למשמר מפני שהגורל לא שייר רק לאלה האשמים במכירת יוסף ומאהר לדעתו אינו אשם בדבר, لكن לא יכנס למשמר, והאחים אמרו אבל אשימים אנחנו, רצה לומר ככלם אשימים גם ראוון בכלל, ועל כל מי מהאחים שיעלה עליו הגורל ימסר למאסר, מפני שכולם אשימים בדבר, וייען ראוון על זה, לא כן הדבר, הלא אמרתי אליכם אל תחתטו בילד, וממילא איןנו נוגע הגורל אליו, ולפ"ז הגורל הזה אפילו אם כבר יצא איננו נכון, דמאותו שיש לראוון פתחון פה לומר שאפי' אם יעלה עליו הגורל לא יכנס למאסר, لكن אפילו אם על הגורל על אחד מן האחים אחר, יכול למנן שלא לקבל עליו מאסר, ומהאי טעם שיאמר אני הכנסתי עצמי בגורל רק באופן אם גם ראוון יהיה בגורל (כי כן צריך להיות אולי ילכוד אותו בגורל, ומאהר שלפי דבריו של ראוון אפילו אם ה' יוצא בגורל לא ה' מקיים, והרי זה כלל ה' בגורל, לנו גם כאשר עולה עליו הגורל עלי אינני מקיים, כי הגורל הוא גורל בטל (וכמ"ש לעיל) ואם

באופן שם הועכה ה' לו שני פתקאות על שמו בתחום הקלפי, והתוציאו אחד מאותן שתי השמות, ואשר באופן כזה בודאי הגורל בטל מפני שהועכה ה' לו שני פתקאות על שמו, והאחרים לא ה' להם אלא אחד, וכסף נתנו כולם בשווה. אבל אם באופן כזה זכה איש אחר, מה אנו חסרים דינו, אם נאמר שהגורל בטל מפני שלא ה' בדיק, או נאמר מאחר שזה השני שלא ה' ה' לו רק שם אחד בהקלפי וכלה, מה יגרע, הלא מן השמים זכו לו ולא להאיש אנו חסרים שהוא לו שני פתקאות בהקלפי.

ויש לומר שזה שמי לו שתי פתקאות שהגורל זה יכול לבטל את הגורל מטעם אומרו כי גם אני לא נתתי הכסף רק באופן שם יש לי זכות מן השמים יעלה שמו מהגורל ואזכה בגורל לקבל החפה, אבל אחרי שהגורל נעשה באופן כזה שאיפלו אם יעלה שמי לא אזכה מפנישמי כפול בתוכו, הרי זה כמו שלא ה' שמי בתחום הגורל כלל, או יותר אנו חסרים אפשר לומר שבאמת מן השמים ה' מזכים לו, אבל מאחר שגלווי וידועשמי כלל ה' בתוכו לנו לא עליה, והרי זה הדין לזכות, וכך לנו לחובה שם רוצחים ליטיר איש אחד מעשרים עפ"י גורל וה' אחד ושרים פתקאות בתחום הקלפי באופן שהרי בתחום שני פתקאות לאחד מהם, ועל הגורל על שמו לעונשו בודאי הגורל בטל מפני טענתו שפנישמי ה' כפול לנו עליה, וגם אם על הגורל על אחר, ג"כ הגורל בטל מפני שזה יכול לומר הרי גם בעל השניים ה' צריך להיות מוטל בגורל, ומאהר שאם ה' עולה עליו הגורל לא ה' מעוניינים אותו מפני טענתו כמו שתכננו, לנו גם עתה הגורל בטל.

וירוש בניםין את חלק הבכורה מוסף אחיו חלק הפשט של יוסף חור לכל ירושה, ועלה על בניין, שיש לו עתה דין בכור, שני חלקים שהוא אחד מששה מכל הירושה, ועל כל שאר האחים (בכלם גם רAOובן) לכ"א חלק פשוט שהוא אחד מי"ב, אבל אם בניין ימות יסוב ירושת חלק הבכורה של יוסף לרAOובן, שם אין בנין לרחול יסוב הבכורה לבני אלה וחלק הפשט של בניין יהיו נשאר לבני בניין, וכך ירוויח לרAOובן במיתת בניין חלק הבכורה שהוא אחד מי"ב נוסף על חלק הפשט של ירושתו (דהיינו בס"ה אחד מששה), ולהוציא עצמו מן החשד אמר רAOובן (שהיו לו ד' בנין) ליעקב אביו, את שני בני תמיות אם לא אביאנו אליו, שם ימות בניין יסוב הבכורה אליו יחויר ירושת שני בניין, (דהיינו המחזה מירושתו Yoshiroshet Sheni Benayim) לעלות אחד מששה) לכל הירושה שהי צריך רק אחד מי"ב כמו שהוא יואר בידו רק אם יחויר לפוקה אם בניין הוי חי.

אבל עדין יש להעיר דהלא בין הד' בנין של רAOובן הוי אחד מהם בכור (דהיינו חנוך), וממילא יתחלק חלק ירושת לרAOובן לחמשה חלקים, שני חמישין بعد הבכור וג' חמישין חמיש אחד לכל אחד מהפостиים, ואם נאמר למשל שחלק אחד משנה בניין שיחזיר, יהיו של חנוך, שיש לו ב' חמישין, חלק של פלוא שהוא אחד, יחסרו לו לרAOובן ג' חמישיות ירושה ויפסיד חצי חמיש יותר חלק הבכורה שנוסף לו (ע"י מיתת בניין) שעלה רק מחזה דהיינו שני חמישין וחצי חמיש ואם יתנו مثل הפостиים, הלא יעדף לו חצי.

היו האחים מודים ע"ד רAOובן הוי ניחא להם שלא להטיל את רAOובן בהקלפי, או להיפך אם רAOובן הוי מודה לדבריהם לקבל עליו את העונש אם יצא עליו הגורל הוי יכולם לעשות גורל צדק, אבל מאחר שלא נשאר ביניהם החלט בדבר, לא הוי יכולם לסמוד על הגורל ולא הוי יכולם עפ"י הדין למסור שום אחד מהם (כמו"ש לעיל).

לכן עשה יוסף בעצמו מה שעשה, ולקח את שמעון ויאסור אותו לעיניהם, וזה עשה לאמת דבריהם שאמרו אבל אשימים אנחנו על אחינו, ולקח לו זה שהי אישם ביותר, וכמ"ש חז"ל על ויאמרו איש אל אחיו הנה בעל החלומות וגוי שווה האיש הוי שמעון, ויבא אל נכוון מ"ש ויאמר לרAOובן הלא אמרת לך גוי דקשה מה לשון ויען הול"ל ויאמר לרAOובן, אע"כ כמ"ש שהי להם טענה ומענה בדבר הגורל.

ויאמר לרAOובן אל אביו לאמר את שני בני תמיות וגוי. לפרש תמיות כפשוטו מיתה ממש, اي אפשר דהיתכן שההרוג את בניו. ויש לפרש לפי ד' הגמ' (ב"ב קי"ח) וייהושע בן נון וכלב בן יפונה היו מן האנשים, ר"ל היו מחלוקת ירושת המרגלים בארץ, הכא נמי את שני בני תמיות רצתה לומר יmittת שני בני רAOובן מן הירושה, והוא מטעם שחייב יעקב יכול לחשוד אותו שלא ישגיח על בניין מפני שהוא ירוויח במיתתו, וזהו ביורו, אם בניין הוי חי תחלק ירושת יעקב לי"ב חלקים, כי יוסף איננו, ונשארו אחד עשר בנין אחד מהם בכור הлокח פי שניים, הרי י"ב חלקים.