

פרק ג'

זה שאמור המדרש: "ויאמר אליו מלאך האלים בחלום יעקב" (בראשית לא, יא), לו ולדורות, שאין לך דור שאין בו יעקב (ביבראשית ר' ר' עד, ג). אף על פי ש品格ת יעקב בבטחון הייתה כל בדק גבורה, עד שפל הטען היה משבירתו לomo שיאות יעקב, ולא היה יכולתו של לבן עם ערמומיותו להפסיק ליעקב כלום, וכל ההשתדרות של לבן עלתה בטהו ולא פעללה כלל, ואף שהיה מצד הטען סיום לבן, אבל מכיון שוגם הטען היה נכנע להתחפה מפני טובת יעקב, לבן יגיעה לא הוועלה לו כלום, אף שמצד הטען היה סיום אלו.

והנה מבאר בתורה שהחליף את משבירתו עשרה מונים, והיתה זאת מרבאותו של לבן, אחר שפסק עמו על עקידים, לשנות משבירתו אחר שנתעבורי, לנקיים, לאחר שלבן חשב שהרי בודאי היה העבור מעמידים לטובת יעקב, היה מתגמל לשנות מיפוי מה שפסק מתחלה, לנקיים, וברעתו שפט שכיוון שנתעבורי עקידים שיב לא יתחלפו לנקיים, ולאחר שישנה עבשו לנקיים, בטה הוא ירוית, ולא יעקב. אולם, באמת היה מתחלף גם הטען של הצען, לפי התרחבות הפסק, והיו מתחלפים גם אחר העבור מעמידים לנקיים, וגם או התחפה הטען לפי פסיקתו העכשווית, כמו שסבירא ברמב"ן על הפסוק "אם פה יאמר נקיים יהוה שכיר" שוגם אחר העבור נתהפה הצען של הצען לטובת יעקב (בבאורו בראשית לא, ח).

הרי נתבאר לנו מזה עד כמה הגישה מדрагת בטהוננו, להיות כל בדק חזק בראותו וסמכות לבו על ה'. שאף שהחליף לבן משבירתו עשרה מונים, וגם אחר העبور, והוא ידע פונת לבן, שלבן מחליף משבירתו מיפוי שהיתה קדם, מפני שסביר שאחר העبور אם יחליף לטובתו, שוב אי אפשר עוד שישתנה הצען לטובת יעקב, — בכל זאת היה מסכימים להפסק של לבן, והיה חזק בבטחונו שלא יפסיק כלום, ולאין הצען נחשב לגמרי שיגיע לו נזק או תועלת על ידה, אחר שהיה בוטח בה, והיה פקיוף בראתו שהבטחון בה יבריע הכל לטובתו, ולא התחפאל כלום אף אם החליף משבירתו עשרה מונים, מגיל מדрагת במרת הבטחון. וויתכן שהוא מה שרמו ח"ל במאמרים: "ויאמר אליו מלאך האלים בחלום יעקב, לו ולדורות, שאין לך דור שאין בו יעקב" (מדרש ר' ר' עד, ג), רצוי בזה למלמדנו שבאמת יכולת כל אדם להגיע למדрагת הבטחון בלי שום סבה כלל, ובמו שהעלתה הרמב"ן.

ומה שרבים שואלים מאחר שיעקב היה שלם בתקלית השלמות במדרגת הפטחון עד שנעשו לו גסים, מודיע היה נזק להמקלות, שלווהו הוא סותר לנMRI לכל עניין הפטחון, שאין לך השתרלות אדומה מהמקלות, אשר יסבבו שיוולדו הצען וולדות באלו שיהא בהם האכבים לטובה יעקב. ומאהר שسوف כל סוף באשר החליף לבן את משברתו היה מתחלף האבע לטובתו, גם שלא היה או שום סבה להתחלפות, כי כבר היה אמר העבור. ולפי דעת הרמב"ן ארע בזאת גם אחר העבור, אשר אין בודאי אין מועיל שום סבה טבעית לשינוי האבע לטובה יעקב. בכלל זאת יש לתרמה לאיזה צרך העמיד הפקלות כל עקר, וזה ראי לפיו שלמותו במדרגת הפטחון שלא יצטרך להמקלות כלל, שהוא דבר מיותר לנMRI להבטחת באמת, ומה הוועילו לו הפקלות מאחר שהויא נגר הפטחון לנMRI, ולא בלבד שלא יועילו להפטחון עוד יכיאו ריפויו לבורה בסמיכות לבו ובצחונו.

אמנם זה מובן אף במשמעותו הראשוני, שלא ניתן לומר שפעלת הפקלות היה שיוולדו הצען בפי הראי לטובתו, ולו הרחיק הפקלות היה לבן מרווח ויעקב נפסד. שאם כן איך לא הקיר לבן את זה ונעשה ותרכז לעקב על ערימות גודלה בזאת, הלא מבאר שגם אחר שכיר קצץ לעילב את השבר, היה חזר ומחיליף משברתו גם אחר הפסק שלו, ואחר שהיה מCHASE ומחור אחר כל מיני התנכלויות לרמות את יעקב ולגוזל את משברתו ממנה, מפל שען שלא היה מיותר העמידה הפקלות באמת שום סבה לעקב שירות על ידן. ומכרחים לומר שלא היה העמידה הפקלות להזמין בשוג בקשת סבה להזמין שירויים על ידן, ולא פעל כלל לטובתו, והוא מובן אף בתחילת העיון, שהרי בהמקלות היה הרבה צבים, ולא בלבד האכבים משבר של יעקב אלא גם האכבים אשר היה משבר של לבן, וכן לא נחשבו הפקלות בסוג בקשה סבה בבטחו. וכך אם היה בהמקלות סבה להזמיד הצען שהוא משבר יעקב, הרי לא הוועילו כלום לאחר הפסק היה מחיליף לבן את משברתו, נמצא שאינו אפשר שיהא בהם סבה לעזמיד בפי משברתו, שלבן היה משנה פסקה משברתו פעמים רבות, ולא היה אפשר ביד יעקב עצמו לבחור בהאכבים שיוולדו הצען לטובתו, שהרי לבן שנה את משברתו גם אחר העبور. אמן, יקשה אם בן לאיזה עניין העמיד הפקלות, ומה צרך בזה כל עקר?

אבל באור הדברים והוא הגזון: שוצרק הפקלות היה בזה מצד שהיה לעקב דין שומר, וזה מחייב מצד דין השמירה ודין פועל, לפקח בכלל כחו ותחבולתו

לטובה בריאות ואפשרות להלכה להזアン (עין רמב"ם סוף הלכות שכירויות). ונמצא שבמו בין היה מחייב להציג את המקלות ליחם הזאן, כי בלבתי החמורים לא יציר העבור, ובהעדר האכבעים יחסר בהחמורים מפני הצרה. והוא המקלות אשר העמיד לתכליות זאת, אך ורק לסבב החמיימות בפני הצרה, וכן שהעזרה התורה מפרש: "וישם יעקב את המקלות לעיני הזאן בראשם ליחמנה במקלות" (בראשית ל, מא).

אמנם אricsים להבini, מודיע התחל להשתמש בהמקלות רק אחר שפסק לו לבן את שכרו ולא קדם, אך הוא מהצד לחייבות הזאן לסבב הלהקה בפני הראי, הלא היה מן הצד שיעשה בין קדם שקבע לו לבן שכרו כמו אמר ב.

אמנם הוא מבאר בפתרונות, כי מוקדם הלא לא הפריד לבן מהעדר כל טלווא ונקי, והיו בהעדר כל האכבעים האלה, והוא מתחומים מהעדר, במילוי בתורה, מה שאין בו אחר כדי שהפריד לבן מהעדר כל שהוא נקי וטלווא. נמצא שאו היה מן הנמנע להמציא להזאן החמיימות הראייה מבלעדי המקלות, לבן היה מכך להשתמש בהמקלות במקום האכבעים שבו בהעדר מוקדם לבן. ונמצא שבודאי היה הבטחון של יעקב בטחון שלם בתכליות השלמות מבלי עור של גלגול הסבות כלל. ובכל זאת הורונו ח"ל במאמר "ויאמר אליו אל האלים בחלום יעקב לו ולזרות אין דור שאין בו ביעקב" (בראשית רב"ה עד, ג), הינו להאריך לנו הערך שבספרות בל אחד ואחר אם אך יש לו רצון ח"ק, והוא בוטח על ההאמנה, לעמוד בתמיות במדרגת הבטחון, מבלי לבקש שום עור מסבות כלל ובכל.

ואף שהיה יעקב כל כך שלם במדרגת הבטחון, והיה משלים את כל עניינו בלי שום חסרון כל שהוא במדרגת הבטחון, אף על פי כן העירו ח"ל על הפסוק "וענתה כי צדקתי ביום מחר" וג" (בראשית ל, לג) אל תתחלל ביום מחר, אתה אמרת וענתה כי צדקתי ביום מחר, למשך בתק יוצאה ומתענה, שנאמר (בראשית לד, א) ותצא דינה בת לאה (ילקוט בראשית ל, קל). ומתרALAR כי לפי מדרגתו העליונה במדרגת הבטחון נחשב לו למכשול מה שחייב אודות מחר. ונלמד מה שוגם ביעקב, שלא מחייב אודות מחר היה בהצלות רעיון מצדקתו של מחר, ובכל זאת דקדקי ח"ל שהיה נחשב לו בזה לפנים כל שהוא במדרגתו, כי אין לו לחשב אודות מחר כלל, ולו הילך מכך מלבד לא היה בא לידי לדבר מצדקתו ביום מחר, ולא ארע לו בענש על זה מעשה דינה. ובכל שגן מי שמהרים כל מעמדו במדרגת הבטחון בשבייל דאגת מחר, שלא דאגתו הוא בעצם לענן שאלות החיים של מחר, וدائית שאין לך מכשול גדול מזה.