

הריי بما שאמור זה דבריו קיימים. והלשון משמע דרך דיעבד. והטעם – דגניו דהראשון הפריש כסדרן, מ"מ השני עshan בבת אחת. וזה אסור לכתהילה. עי' *תומ' תמורה ד'* ע"א: דאמר מעשר של זו בזו מעושרות וגרסינן בירושלמי על הראשונה בעשה ועל השניה בלאו ויש לפרש על הראשונה אם קבוע ^{אוצר החכמה} מעשרותיהן בתוכה עובד בעשה שהיה לו להקדים מעשר ראשון לשני והרי קרא שם בבת אחת מיהו לאו ליכא כיון שלא הקדים שני ראשון כו. וכ"מ.

ובזה אתי שפיר המנהג שלנו שאנו אומרים עשרה בני המן כל אחד בפני עצמו ואין יויצין בהקורא, משום דהא מבואר במגילה רף ט"ז ע"ב צורך לאומן ^{אוצר החכמה} בנשימה אחת ובזה לא שייך ליצאת עי' אחר. ובזה א"ש מה שהם נכתבים אותיות גדולות בתוך המגילה דהא במתורה לא נמנעו מאותיות גדולות דהא מבואר בתום' ברכות רף מ"ז ע"ב ד"ה והטוב הדיבא דבל הקהיל צריכין לאמר – וזה צורך לכתחוב גדול – זיל התוס': "ונאמן אתה" של ברכת הפתירה הוא מן הברכה העליונה ולכך הוא נכתב גדול שבאים הראשונים היו רגילים לעמוד כל הקהיל ולומר בקול רם נאמן אתה וכו' כשהיה התינוק מגיע שם. והכא נמי בן וא"ש.

הלבה יז

פקח שנשא ונתחרש אינו מוציא לעולם, אע"פ שאנו רואים שהוא חריף וمبין כו',
(כدلעיל במערכת שוטה).

אבל אם נשא כשהוא חרש, מגرش ברミזה שאין קדושיו קדושי תורה, בשם שכונס ברミזה כך מוציא ברミזה.

בן בתירא אומר חרש קופץ ונקוףץ, מפרש רשי' שקפיצה זה סימן קלוש פחות מרמז, ובן בתירא מיקל לסמוּך גם על קפיצה. הרמב"ם והריי' סוברים שקפיצה עדיפה מרמז ובן בתירא מחמיר שלא סגי ברミזה אלא צורך דוקא קפיצה היינו שימסור ויתן בידו. גם מפרש רבנו שמה שאמר רשב"ג שפקח ונתחרש מגersh כותב בכתב ידו כו', הכוונה שצריך לכתחוב את הגט בכתב ידו ולא שיאמר לאחר לכתחוב.

זיל הרמב"ם: מי שנשא כשהוא פקח ונתחרש ואין צורך לומר נשתה אינו מוציא לעולם עד שיבリア, ואין סומכין על רמיות החרש ולא על כתבו אף על פי שדעתו נכונה ומיושבת עלייו, אבל אם נשא כשהוא חרש מגersh ברミזה שאין קידושיו קידושים מן התורה כמו שבירנו, וכשם שכונס ברミזה כך מוציא ברミזה.