

סימן טו

אם מותר לאחר הקפות וקריאה תורה אחר תפלה נוספת

ואע"פ שהיוב המצווה הוא אחד לקרוא חובתו של יום, מ"מ החפツה של המצווה הוא שונה, וכי"ל שלא נחשב לתריר.

ועי' בקהלות יעקב פסחים (ס"י מו ס"ק ב') שדן בכיו"ב לגבי מצות הקטרת האמורים של תמיד, אם יש להקדים הקטרתם מצד תדיר, דין הקטרת התמיד אינו מצד מצות קרבן התמיד, אלא מפהה שהוא קרבן וכל עליה צריכה הקטרת, ונמצא מצד החפツה של המצווה יש להקדים את התמיד כיון שהוא תדיר, אבל מצד היוב המצווה הקטרת התמיד הוא שווה לשאר קרבנות כיון שהוא מצווה אחת. וע"ע ספק דומה בשיח השדה ח"ג (עמוד כו) ובפניני רבנו הקה"י ח"א (עמ' סו), אם יש להקדים לברך ברכת האילנות לברכת החמה, שמצוות ברכת האילנות היא תדירה בכל שנה, או שיש להקדים ברכת החמה שהחפツה של הברכה עשויה מעשה בראשית תדירה טפי שנוהגת על הברקים ועל הימים, וכי"ל.

מביא עוד ראייה שאין להפוך את הסדר ולכאו' יש לדzon עוד שלא להפוך את הסדר להקדים תפלה נוספת לפני קריאת התורה, דינה הבואר הלכה

יש מקומות כדי לא לאחר תפלה נוספת, מהפכים את הסדר, שמתפללים תפלה נוספת מיד אחרי ההלל ואח"כ עושים את הקפות וקוראים בתורה. ולכאורה מותר לכתלה לעשות כן בזמן קריאת התורה הוא כל היום. וכן ראיתי בשו"ת קרן לדוד (ס"י פו) שכח בפשיטות שמותר לאחר קריאת התורה לאחר תפלה נוספת.

אם מותר לאחר נוספת קריאת התורה מצד תדיר

אבל ראיתי בספר עמק ברכה [להגר"א פומרנץ'יק ז"ל] (עמ' מז) שכח ש אסור להקדים תפלה נוספת לקריאת התורה, דקריאת התורה הוא תדיר ומקודש יותר מתפלת נוספת. (ושם כתוב עוד דמ"מ אלו שעושים קידוש לפני הקפות ושותים ומשתקרים עד שקרוב הדבר שלא יוכל לכוין בתפלה אפילו בברכה ראשונה ולא יצאו יד"ח תפלה, עדיף שיקדימו תפלה נוספת לקריאת התורה, דבכה"ג אם יקדימו התדир תבטל המצווה השנייה לגמרי, דבזה לא אמרין תדיר קודם. וצ"ב דבכה"ג גם

יד"ח קריאת התורה לא יצאו יד"ח).

יש לדzon בדבריו דקריאת התורה אינה תדیر, לכל קריאת הוא מצווה בפני עצמה דבכל יו"ט קורין קריאת אחרת,

ההפטרה, א"כ לא חל חובת קידוש עד אחר גמר קריית ההפטרה, כמו שכתבו הפוסקים שלא חל חובת קידוש עד אחרי תפלה שחരית כיון שאסור לאכול אז, (עי' סי' פ"ט במשנ"ב ס"ק כג ובס"י רפ"ז ס"ק ז' ושם בשע"צ אות ט'). וצ"ע על מנהג העולם שעושים אותן תפלה שחരית למוסף, מ"מ לפני ההלל חמיר טפי דשיכי לתפלה שחരית.

וועי"ע במשנה ברורה ריש סי' תכג שכותב דכל יום שיש בו מוסף אמורים קדיש תתקבל אחר ההל הנולא דהוא סימנא דתפלה שחരית. ומשמע לכארה דין קריית התורה שייך לתפלה שחരית, וי"ל.

ראייה לנידון זה ממסתכת סופרים
עוד הרואני למאי דאיתא במסכת סופרים (סוף פרק י"א) "בשבת אם שכח ו עבר על פסוק (הינו שדייג פסוק בקריאת התורה) ואח"כ נודע לו, מפסיק וקורא וחוזר וקורא, אפילו לאחר שהפטיר בנביה והתפלל מוסף מפסיק מיד וקורא, ואין מעמידין תפלה המוסף פעם שנייה". ופי' המפרשים (המקרא סופרים והנחלת יעקב) דס"ד דכיוון מסדר תפלה המוספין הוא תמיד אחר הקריאה ע"כ כשחזר וקורא אחר מוסף הפסוק המдолג שיחזור ויתפלל מוסף, קמ"ל דין צריך להתפלל שנייה. ואם לכתהלה היה מותר לקרוא בתורה אחר תפלה נוספת, פשיטה דיכול לקרוא הפסוק המдолג אחר תפלה המוסף, ומאי ס"ד צריך לחזור להתפלל מוסף פעם שנייה. ומוכח בכך הייתה התקנה שיתפללו תפלה נוספת דוקא אחר קריית התורה, וצ"ע.

הקלות ראש חודש (בריש סי' תכט) הביא תשובה השאלה יעב"ץ (ח"א סי' מ') דין לטעומם לפני ההלל דהllen שייכא לתפלה שחരית. והיינו דאף דקימ"ל שמותר לאכול בין תפלה שחരית למוסף, מ"מ לפני ההלל חמיר טפי דשיכי לתפלה שחരית.

והיעב"ץ הביא ראייה לזה שהלל מישך שייכי לתפלה שחരית, מההיא דיןן (בר"ה דף לב ע"ב) הראשון מקרה את ההלל, דשמע מינה דהllen מישך שייכי לתפלה שחരית ולא למוסף. וכותב עוד שם "ושוב מצאתי ראיתי עוד קצר סעד לדברי הלו ממה'ם המפרשים בעניין שם הפטרה, שנקרה כן לפि שבה מסתלקים מתפלה יוצר [טעם זה הביא הא"ר ריש סי' רפ"ד ממשמי דאבודרham], ובספר תיקון יששכר ביאר עוד שהוראתו היא לפि שעוד עתה היו אסוריםafi בטעימה, עד שיגמרו תפלה יוצר ויסימנו הפטרה, שאז נפטרין לבתיהם אם ירצו, הרי שדעתם ז"ל לאסור הטעימה אפילו עד אחר גמר קריית הפטרה, כ"ש שאינו נכוון לפি קריית ההלל הקודמת לה", עכ"ל.

ומבוואר מדבריו שגם קריית התורה מישך שייכי לתפלה שחരית, ולכארו, א"כ אין לשנות את הסדר ולהפסיק להתפלל תפלה נוספת בamu.

דז לפि דבריו אם מותר לעשות קידוש לפני קריית התורה

אללא שצ"ע אם קימ"ל כן, דלפי דבריהם שקריית התורה מישך שייכי לתפלה שחരית ואסור לאכול עד אחר גמר קריית