

רק מצوها אחת - של "ה' אלקיך תידא" (דברים ו, ג), וגם אין עליה שם אוצר כלל".

^{הנזכר} מהתלמידי הגראי"ס ציינו בתגובה את מה שכתב, כי המאריך בלימוד המוסר יתר על המידה גוזל מזמן תלמוד התורה. ובleshonu: "בענין היראה, אם יאריך בה האדם, זמן יותר מכדי מدتת הנזכר לקיים ושומר רב תבאות התורה, הרי הוא גוזל אותו הזמן העודף, מה תורה שהוא צריך למדוד באותו העת". ולפיכך מחלוקת הוא בין "האדם הקבוע בעסק התורה לשם" - שאיננו צריך להאריך לעסוק באלה כדי לקבוע היראה בלבו, לבין "אותו אדם שאינו קבוע בעסק התורה" - אשר מוחבתו להתבונן ולעסוק ב垦נות ^{אוצר החכמה} היראה והמוסר^ט.

^{לאן הולכת הכתובת} אלה גרסו שדברי הגרא"ח מכוונים בזה לבעלי-בתים, אף ר' ישראלי עצמו לא יסď, לדעתם, את בתיהם המוסר והלימוד בחבורה אלא עבורם. מה שאין כן עמלית תורה, די להם לעיין ולפתח ספר מוסר במידה ובמסורת, כפי שיקול דעתם על-פי הצורך^ט.

מה חיבוי המוסר?

רוב מצדדי המוסר ראו את הדברים בעין אחרת. הסבא רבי שמחה זיסל זיו מקלם מביא בשם רבנו אמרה נוספת בדבר לימוד המוסר:

"העולם אומרים בשם הגרא"ח מוואלאז'ין, שמוסר הוא כמו 'פורה אדומה', כשם שפורה אדומה מטמאת את הטהורים ומטהרת את הטמאים, כך מוסר מצדיק את שאינו הצדיק ומרשיע את הצדיק". מבאר הגרש"ז: לא ביקש הגרא"ח לפטור את הצדיק מלימוד המוסר, אלא להזכיר שאיש צדיק ושלם הידוע את רום ערכו וצדקו, דוקא לימוד הגרש"ז - שלא נתקוון לר' חיים לחות דעתו אלא כלפי ה"חסידים" שבדורו, אשר הפליגו בלימוד המוסר יתר על המידה, וכמו שכחוב ב"נפש החיים".

כיווץ זה מוצאים אנו מתלמיד נוסף של ר' ישראלי, הגאון רבי נפתלי אמסטרדם. זה מעיד כי ראה בכתב ידו של הגאון ר' יוסף זונDEL מסלנט, בתוך רשימת שאלות ששאל מר' חיים רבו, כי בעת פרידתו מוואלאז'ין שאל את הגרא"ח, באיזה ספרי מוסר טוב

4. "נפש החיים" שער ד' פרק ד, ח-ט.

5. ר"ד צץ שם עמ' 113, במכtab הגרא"ר גרשון מנדייל זיו, ולדבריו כך שמע מהגראי"ס עצמו. ראה גם עמ' 107, 130, ועוד, וכן להלן הערכה 8.

6. רשימות הר"ד הולצברג, מתוך מאמרי הרש"ז מקלם בכתב-יד שתחת ידי הגרא"ר חיים שרוגא לוין מקלם, במאמר קי"ג. עיקרי הדברים נדפסו ב"אור רשות" חלק שמות, מאמר רנ"א.