

הרב זלמן נחמייה גולדברג
חבר ביה"ד הרבני העליון
ירושלים

בענין מדרגה במעקה שבמרפפת או הי מחייב למכה

ושם כתוב שבסוכת שבדופן יש טפח ומעליו יש מחייב בגובה עשרה טפחים נהוגים להקל שהקרקע מגיע עד ראש אותה דופן כיוון שיכול למסור במסמרים בלבד ימotto ולישב על השולחן שיש לעלה הקשר סוכה שהוא חلل שבעה על שבעה בגובה עשרה וכוכ' עכ"ל הש"ת סוף סימן רל"ד.

ובע"כ שהסבירה של מחייב תלואה שייך גם בסוכת הקבועה בקרקע שם"מ אם באננו לדון של מעלה היכן שיש בדופן טפח שם יש סוכה כשרה אבל היא תלואה והנה בדבר שמוואל ובשע"ת שם מסיים וגם בזה לבי נוקפי Katz.

ונראה לענ"ד ליתן טעם למה אין בזה חסרונו של מחייב תלואה, שגדיר מחייב תלואה שהמחייב נגמרה לפני שmagua לרצפת רשות היחיד, אבל כל שmagua לרצפה, אף שהרצפה עצמה תלואה הרי זה מחייב גמורה, שהרי ניתן לעשותות סוכה על עגלת וספינה וגשר, ומחייב שגם במחייב שmagua לרצפה של סוכה אף שהרצפה אין לה הקשר סוכה או שmagua לרצפת רשות היחיד ואין ברצפה ד' טפחים מ"מ כל שנייתן לצרף לרצפה אחרת וביחד יהיה כאן שיעור רה"י או שיעור סוכה אין המחייב נשחת מחייב תלואה.

וראית לדבר ממה שאמרו בגמ' סוכה ד.ב היהיטה פחותה מי' טפחים וחיקק בה להשלימה לי' אם יש משפט חוק ולכוטל ג' טפחים פסולה פחות מג' טפחים כשרה, והנה ממה שהזוכרה שהוא פחות מעשרה, נראה פשוט שגם היהיטה גבואה עשרה וחיקק בה אם יש משפט החוק ג' טפחים, נראה שבאופן זה הסוכה כשרה, שאם גם בזה פסולה, למה

במנחת שלמה ח"ב סימן מ"ח דין מ"ח צ"ל אודות מה שמצווי ביום מרופפות החדשות שבולטות מדרגה בתחתית המעקה מעלה הריצפה שיש בה רוחב וגובה שלשה טפחים לפחות, ודופן הסוכה הוא המעקה בקצה רוחב המדרגה, וכותב שלכארה נראה שהרצפה של הסוכה היא רק רצפת הגזוטרא, אבל המדרגה שמשמשת למעשה כספסל אף שהיא בנוייה ובouce מ"מ היא חשובה כגובהה ג' טפחים וייתר ממעל לקרקע הסוכה, ולכן יש לחושש שהיא פסולה למחייב כדי מחייב תלואה וכוכ' עכ"ל.

והנה אף שצידר הדבר מרופפת מ"מ לפדי המשך נראה שגם במבנה כך בקומה ראשונה יש להגדיר המחייב כחייב תלואה לאחר שהיא נגמרה במקום שהחייב מתרחבת ומשמשת כספסל נמצא שאין המחייב מגיעה עד קרקעות הסוכה והרי זו מחייב תלואה.

ובן ממה שמסיק בסוף הסימן שבשו"ת דבר שמואל למה"ש אבוחב סימן י"ג ובcole הרמ"ז סימן ל"ד המובאים בש"ת ובכף החיים שנשמע מדבריהם שפשיט להו אף שהמדרגה משמשת כספסל כל שאינה גבואה עשרה טפחים (מעל קרקעית הסוכה) גם היא חשובה לקרקע של הסוכה ומטעם זה יש להקשר כל מעשה, אף שקשה להבין למה לא חששו למחייב תלואה שאינה כחייב ע"כ.

ואם איתא שיש לחלק בין מרופפת שתלויה באוויר לבין סוכה קבועה בקרקע, לא קשה מהדבר שמואל שאינו מדובר בסוכה מרופפת, אלא מדובר שם בסוכה שיש בה רק ג' טפחים אלא אחד מהחייבות רחבה טפח ומשמשת כשולחן אם הוא כשרה ומסיק שהיא פסולה

מוריה, שנה שלושים וחמש, גליון א—ג (תט—תיא), תשי"י תשע"ז ♦

שיתכן שמדובר בסוכה שאין בה עשרה טפחים, הינו שהסר לגובה פחות מג' טפחים ובזה הגמ' מחלוקת בין יש ג' טפחים משפט החקק עד לכוטל ובזה דוקא כשהוא עשרה טפחים, אבל אם יש עשרה טפחים כשרה בכל עניין ואין בזה ממשום מחיצה תלולה שכיוון שאין החקק ג' טפחים שוב אין מחיצה תלולה שהרי תלולה פחות מג' אמורים לבוד ואף שכן אין אויר אלא מלא ארמה מ"מ לא יתכן שנחמיר במלא עפר יותר מאoir פחות מג'.

אבל יש להוכיח מהו שהביאותוס' שם בסוכה ד. ב. ד"ה פחות וכן בשבת ז. ב. ד"ה ואם, שבית שאין תוכו עשרה טפחים וחיקק בה והשלימו לעשרה נעשה רשות היחיד גם בתוכו, ואם לא חלק הגמ' בין אם יש משפט החקק ולכוטל ג' טפחים, ותרצו שאנו דומה רשות הלגבי שבת שהוא למנוע רגל הרבים, לסוכה דבעין מחיצות סמכות לסקן.

ובתוס' ינסים בשבת תרצה שבבית שאין תוכו עשרה וקיוריו משלימו לעשרה יש מחיצות גמורות מבחווץ ולכון די במא שחקק עשרה גם ברוחוק ג' טפחים מהכווץ, משא"כ בסוכה שאין עשרה טפחים בשום מקום ע"כ. והנה לדברי התוס' ינסים קשה איך מועל הדפנות והרי לגבי החקק המחיצות החיצוניתות תלויות באוויר וכאן אין לתרץ שמדובר כתוב החקק עמוק ג' טפחים שהרי סטמא כתוב שבחקק בתוכו להשלימו עשרה נעשה רשות היחיד ולא פירש שرك בחקק פחות מג' ונעשה עשרה איןנו נעשה רשות היחיד ובע"כ כל שיש מחיצות עשרה לגבי מקום אחד, דהיינו לגבי הרג, שוב יכולות המחיצות לשמש גם לגבי תוכו ואינם נחשבים כתלויות והכא נמי נאמר שלגבי סוכה שכל שיש גובה מעל לגבי הכווץ שימוש כפסל שוב מצטרף עם תוכו שגם הוא עמוק עשרה ונעשה סוכה של ז'. על ז'.

ואף אם נאמר שرك במקום שהחיצות

הזכירה הגמ' שחקק להשלימה ל' טפחים ואין לומר שהגמ' הזכירה פחות מי' לרבותה גם בזה אם אין בין שפט החקק לכוטל ג' טפחים לשרה, היה לגמ' לכתוב סתם סוכה שחקק בה חיקק.

וביותר שכתו התוס' ינסים שבת ז. ב. ד"ה ואם שלכן בית שאין בה עשרה טפחים ורקיוו משלימו לעשרה וחיקק בה והשלימה לעשרה נעשה רשות היחיד גם בשיש ג' טפחים בין שפט החקק לכוטל שכיוון שבחווץ יש בכוטל עשרה טפחים ורק בפנים חסר, לנכון כל שחקק בה עשרה נעשה רשות היחיד וא"כ לפ"ז ק"ז אם יש בפנים עשרה טפחים וחיקק בה ויש בין שפט החקק ולכוטל ג' טפחים שנעשה בחיקק רשות היחיד ובע"כ שטעם הדבר שזה צריך שלא יהיה ג' טפחים הוא כשייך צורך לצרף שני חלקים מחיצות שבכל חלק אין עשרה טפחים כדי לצרף צריך שלא יהיה ג' טפחים בין שני החלקים אבל במקום שיש כבר רשות היחיד מבחוץ רק שיש צורך שהיא במקום החקק עשרה טפחים, בזה די גם במחיצות רחוקות.

והנה בתוס' שם כתבו תירוץ אחר וחלקו בין שבת שהחיצות הם למנוע רגל הרבים לsocca שחייב מחיצות סמכות לסקן, נראה שוגם לתירוץ זה מה צריך שלא יהיה ג' טפחים רק במקום שחייב לחבר שני חלקים מחיצות שהם בכל אחד י' טפחים, וכן במקום שיש עשרה טפחים, מצטרפים שני חלקים סוכות וכיון שהחיצות סמכות לסקן שהרי נתחברו שני חלקים הסוכה ונעשה סוכה אחת.

והנה להלכה פסק המג"א בסימן שם"ה סק"ד כתירוץ התוס' ינסים, ולפי זה נראה שהחיצה תלולה הינו שהחיצה אינה מגיעה לקרקע רשות היחיד ומארח שנتابאר שני חלקים מחיצה מצטרפים גם ביש בינויים ג' טפחים כל שיש מחיצה במקום אחד, אם כן אין זה מחיצה תלולה שהרי מגיעה עד חלק רה"י.

אכן יש לדוחות הראייה שהבאנו מגמי

• מורה, שנה שלושים וחמש, גליון א—ג (תט—תיא), תש"י תשע"ז

סרווחה ולכון במרפפת שימושה כפסל אין כאן דירה סרווחה.

ובעצם דברי המג"א שכותב שהרא"ש סובר כתירוץ תוס' ישנים צ"ע שכך לשון הרא"ש דגבי סוכה דבעינן **שייה** סמוך פחות מג' דגבי סוכה בעינן מחייבות סמכות לסקן, אבל גבי שבת לא בעינן רק שהרשوت משתמש על ידי מחייבות אפילו רוחוקות הרבה קרווי רשות היחיד, הלך על ידי המחייבות החיצונית שגבבותה י' נקרא רשות היחיד, אבל לא על ידי הפנימית, שאין שפט החקק מצטרף עמהם, כיון שרוחקים ממן ג' טפחים עכ"ל הרא"ש והנה דברי הרא"ש צrisk ביאור כיון שכותב לחلك בין שבת לsocca וסיים חילוק בין יש בחוץ י' טפחים לבין אין בחוץ י' טפחים והנהה שהmag"א הבין שהרא"ש מחלוקת ושני החלוקים אמת שלגבי שבת צrisk שייה בחוץ י' טפחים ולגבי socca גם זה לא יועיל וצריך שייה פחות מג' משפט החקק לכוחו.

ה**חיצונות** עושים רשות היחיד משא"כ כשהאין שיעור סוכה על הפסל, מ"מ כיון שלגבי על הסכך נעשה רשות היחיד שוב מועל הכוח להצטרכ' לגביה סוכה, כמו בבית שאין תוכו עשרה וקיורי משלימים לעשרה.

זהנה במג"א סימן שם"ה סקי"ג פסק כתירוץ התוס' ישנים שכך פסק הרא"ש ולכון כל שאין קירוי משלימו לי"ד, צrisk שייה החקק פחות מג' טפחים, ונראה שם לשיטת התוס' שלנו שיש חילוק בין שבת לsocca, היינו רק שבשבת מצרפים שני חלקים מחייבות, אף שבכל חלק אין עשרה ולגבי socca אין מצרפים, שהרי צrisk מחייצה קרובה לסקן, אבל לגבי מחייצה תלואה אין הבדל בין שבת לsocca, שהרי כל הדין של מחייצה תלואה כתובה בגמי' לגבי שבת, והנה אף שלגבי socca אין מצרפים שני חלקים מחייצה מ"מ לגבי גודל socca ז' על ז' מצרפים שני חלקים socca אף שבכל חלק אין שיעור socca, אכן כל זה בתנאי שלא תהיה socca

♦ מורייה, שנה שלושים וחמש, גליון א—ג (תט—תטיא), תשע"ז