

צבי בץ

דוחיק ואתי מרחיק לפני ר' ידידיה שלמה רפאל נורצי

הרקע

היחס המזוהה שרוחשו חוקרי המסורה ודוריishi הנוטח המהימן של המקרא לחיבור 'מנחת שי' (להלן: מ"ש)¹ יש בו כדי להזכיר הצגה מפורטת של גישת המחבר, ר' ידידיה שלמה רפאל נורצי, לכל אחד מעניניו הדרדקוק המעניינים את הקורא במקרא. ראוי לתחבר את גישתו גם באוטם עניינים שהתפיסה המודרנית מציגה אותם באור חדש, כגון עניין דוחיק ואתי מרחיק. להלן נציג תיאור מפורט של יחסו של נורצי אל הדגשים הללו. התיאור מתבסס על דברי נורצי במאמריו² וכן בהערותו לתיבות שונות במקרא.

ההגייה

הדעה הרווחת אצל חוקרי הלשון המודרניים היא שדוחיק ואתי מרחיק אינם דגשים מכפילים. אופן סימונם בשיטת הינקוד הביבלית (בין התיבות) והארץ-ישראלית (באות האחורונה של התיבה הראשונה) מביא את ברגשטרט², למשל, למסקנה שאין הם דגשים מכפילים, והוא קוראם *Dagesch cojunctivum*, דגש שנועד לציין את

* במאמר זה כל מראי המקום של ציטטים מה'מאמרם' של נורצי ('מאמר המאריך' ויכלili בג"ד כפ"ת דסמן ליהו"א') מסומנים על פי מספר השורה (=ש') במחדורותנו. ראה בץ. ראוי להזכיר שלא בכל מקום הקפיד נורצי לסמן את הדגש הנדרש, וקיים מוכן מן ההקשר.

1 ראה בץ, עמ' 13, 29–31.

2 ראה ברגשטרט, סעיף 10, עמ' 111–112.

חיבורן של התיבות.³ לפי דותן,⁴ רק דגש אחד מתחזק דgesי דחיק ואתמי מרוחיק משמש כדגש כפלי, הוא הדגש שאחריו "מה".⁵ שלווה טעמים הביאו לקביעה זו: ראשון, מצבה המורפולוגית של "מה" הוא מיוחד, ודומה לזה של ה' הידעוע; שני, התיבה הסמוכה ל"מה" נדגשת גם כשאין הטעמה בראשה, שלא כנהוג בדחיק ובאתמי מרוחיק (ראה להלן); ואחרון, אורייננס מתחתק את "מה בצע" $\beta\beta\beta\alpha\alpha\alpha$, ובכך מצב פנינו עדות אותנטית למכפל שאחריו "מה".

מסורת ההגייה הספרדית, כפי שהיא משתקפת ממ"ש, נהגה בדgesי דחיק ואתמי מרוחיק מנגג דגש כפלי. בהעוטו להה' קלט יז ("ולי מה יקרו") נורצוי קובע הלכה בעניין הטיב הפונטי של דגשים אלו: "כתיב רב פעלים שדגש דחיק ואתמי מרוחיק דגש חזק ולכן ימצא גם ביתר האותיות" ולי מה יקרו רעדך⁶ מה טבו אהליך יעקב⁷ וודומיהם". מדקדי ימי-הביבנים לא העלו בדעתם את האפשרות שיטמן הדגש עשויל ליעזג פונקציה נוספת על אלה של הדגש הקל והכפלי (וחמפיק). לכן, לשיטם, אם מצאת דגש באות שאינה בג"ד כפ"ת, וואי כפלי הוא. העובדה שדברי נורצוי מתייחסים ל"מה" בלבד אין פירושה שאין להחיל אותו על עניין דחיק ואתמי מרוחיק כולם. נורצוי, בעקבות מדקדי ימי-הביבנים, רואה ב"מה" חלק בלתי נפרד מהעניין הנדון כאן.

תנאי דחיק ואתמי מרוחיק לפי נורצוי

נורצוי פותח את הכללי בג"ד כפ"ת דסמין ליהו"א בקביעה זאת: "כל בג"ד כפ"ת דסמין ליהו"א רפי, וסימני"⁸ מפני שמי נחת הוा,⁹ בר מمفיק, מפסיק, דחיק, ואתמי מרוחיק.¹⁰ כל זה מובא בידי אחדים ממדקדקי ימי-הביבנים, והוא מיחס על ידיהם

³ ייבין, גניזה, עמ' 199, וכן מסורת, עמ' 338, חולק על קביעתו של ברגשטרר וסובר שמדובר זה מסמן הפרודה בין התיבות, אף כי בטיבו הוא מעין הכפלה. באשר להיו焰 מסמני הפרודה בין התיבות ראה דותן, דקה"ט, עמ' 387, הערכה 14; וביתר פירוט דותן, לעבית, עמ' 104–105.

⁴ דותן, דקה"ט, עמ' 387, הערכה 12.

⁵ לפיה הקמחאים משה ודור, המנוח 'דחיק' נתיחת לדגש של 'מה'. ראה: רם"ק, תקמ"ה, ספר א, שער ג, דף יא–יב; רד"ק, דף פ.

⁶ רוצח לומר: לא רק בbg"ד כפ"ת.

⁷ הוא פסוקנו הנדון: תה' קלט יז.

⁸ בם' כד ה.

⁹ מדקדי ימה"ב מבאים כלל זה ללא סימן. כן, למשל: רד"ק, דף פ ע"א.

¹⁰ הפסוק הוא מלא ב. ה. יש לבאר את הסימן כן: ליד האותיות יהו"א, שהן כמעט אותיותו של שם ה' (יהו"ה), שם, חבוואה בg"ד כפ"ת במצב נחת, הינו בריפוי.

¹¹ מהדורותנו, ש' 2–3.

למסורת. הימצאותם של המונחים 'דוחיק' ו'אתמי מרוחיק' בתוך כל מסורת מלמדת על עתיקותם.¹² לפי תפיסתם של מדריקים, אחרים גם ראשונים, שני שמות אלה מחלקים ביניהם את תחומה של קטגוריה מופריפנולוגית אחת. לעומתם סובר דותן,¹³ שאין מדובר כאן בחלוקת, אלא שני השמות חד הם: אחד מהם, דוחיק, ניתן לסייע; ואחד, אתי מרוחיק, לתופעה.

חוקרים מן הדורות האחרונים, הסוברים שנכבעה חלוקה בין השניים, נחלקו בדבר גבולותיה: האם המליעיות קובעת חלוקה או דרך ההתחברות של התיבות (במשרת או במקף), ושמא שני הקריטריונים האלה קשורים זה בזה.¹⁴ מדבריו של נורצוי, אף שאינו ערוכים ומגובשים כאלה, ניתן ללמוד על ההתייחסות לשאלה הנדרונה במאה הת"ז – י"ז. נורצוי, בכללי בגד' כפ"ת דסמן ליהו"א, כך הוא מוחם את תחומייהם של השניים:

- א) דוחיק בא במילים מוקפות המקיים את אחת משתי קבוצות התנאים האלה:
 1) הראשונה שבחן מסתימת ב"ה, ב"ה או ב"ה;¹⁵ השנייה פותחת באות שאינה אהചע"ר;¹⁶ הראשונה או השנייה היא מילה זעירה.¹⁷ ודוגמאותיו: זָהָבִנִי (מל"א ג'ג), מה-פְּרַצְּפַּט (בר' לח כת), פְּכַפְּה-פְּקַבָּה (רב' כב יב), אַלְכָה-גָּאָה (רות ב ב), גְּבָה-בָּו (במ' כב ז).
- 2) הראשונה שבחן מסתימת ב"ה;¹⁸ השנייה פותחת באות שאינה אהചע"ר¹⁹ והטعمתה בראשה.²⁰ ודוגמאותיו: יְתֻנוּה-זְדֻעַת (תה' יט ג), מְכַפְּה-פְּשָׁע (מש' יז ט), יְקֹנְה-זְדֻעַת (שם יח טו), מְעָרָה-בְּפֶגֶד (שם כה כ), יְרָבָה-פְּשָׁע (שם כת טז), קִינְגָּה-גָּמָא (איוב ח יא), יְפָחָה-פְּיָהו (שם לה טז).

12 גומפרץ, עמ' 214 ו-225, מנסה להוכחה שעתיקותם של הכללים רובה עוד יותר מן המזג כאן.

13 דותן, דוח"ט, עמ' 307.

14 ראה גומפרץ, עמ' 215–227.

15 בסיום ה נורצוי מתכוון למילה 'מה'.

16 נורצוי קובע, שדוחיק ואתי מרוחיק יבראו ריק באותיות בגד' כפ"ת ט"ס שק"ץ נזהליים, הינו בכל אותיות הא"ב חוץ מאהצה"ר. הוא לא דוק, שהרי מצאנו דגוש כוה גם באות רי"ש (כגון "קָמָאָה ע"ר" לר' לט יב), ומצד שני לא נודמן דגוש כוה בו"ז. הוי אומר: דוחיק ואתי מרוחיק נמצאים בכל אות חוץ מאהזה"ע. ראה גומפרץ, עמ' 226.

17 נורצוי מסביר שאין אף מקרה אחד שבו מסתימת המילה הראשונה, כשהיא זעירה, ב"ה. מילה זעירה המסתימת ב"ה קיימת רק כשהיא האשניה מסוית המילים המרכיבות את היצףן, כגון ב"ה, גָּאָה.

18 ההגניה לסתום ה, ולא ה, מובלעת בידי נורצוי בהביאו את יְכַפְּה-בְּגֶד (יח' יח ז) לעומת פְּקַבָּה-בְּגֶד (שם טז), ובצינוי במפורש שליד הסגול יבוא דוחיק, אך ליד חקץ ופה.

19 ראה לעיל, העורה 16.

20 אמנים נורצוי ציין "מלעיל", אך דוגמאותיו מלמדות, שכונתו למלעיל ספציפי, להטמעה בהברה הראשונה.

ב) אתי מרחיק בא במילים מחוורות;²¹ הראונה שבחן מלעילה ומסתיימת בה-
ה ("ובלבך שלא תהיה שרשית");²² ב- או ב- ה; הראונה פותחת באות שאינה
אהחער;²³ והיא זעיר או הטעמה בראשה.²⁴ דוגמאותיו: משנה-כسف²⁵ (בר' מג טו),
ושעיה בם (רב' לא כח), פטעה לי (שם"א כא י), זובחת פסח²⁶ (רב' טז ב),²⁷ ארזה
פנען,²⁸

ניתוח תנאי נורציזיסטי וסיכון

באשר לדחיק, נורציזיסטי, בשתי קבוצות התנאים שמנה, כי דחיק בא כשהמילה
הראונה מוטעת בסופה והשניה מוטעת בראשה. שתי קבוצות התנאים נבדלות
זו מזו רק בטיבה של המילה השניה: בקבוצה הראונה המילים השניות הן בנות
הבראה אחת (וממילא הטעמתן בראשן); ובקבוצה השניה המילים הן בנות יותר
מהבראה אחת, ולפיכך נזק נורציזיסטי לציין בקבוצה זו שהטעמת המילים השניות בראשן.
הדוגמה "מה-פרצת" אינה מתאימה אף לאחת משתי קבוצות התנאים שmeno,
ולפיכך נראה שנורציזיסטי ראה בדגם "מה" קטגוריה בפני עצמה, אף שככל אותה בין
מרקורי דחיק הרגילים.

הקו המבחן בין דוגמות נורציזיסטי לדחיק ובין דוגמאותו לatoi מרחיק הוא הטעמה
של המילה הראונה: בדוגמאות שלatoi מרחיק המילה הראונה מלעילה,
והמלעילות אינה קיימת בדוגמאותו לדחיק. לפיכך תפיסתו של נורציזיסטי המאריך אין יוצר
מלעילות, ובלשונו: "יותר נכון אצל דעת הראון שכתבתי שאין כח המאריך רק
להעמיד מעט התנוועה, וזאת היא הסברא התקועה בלבי מכמה שנים".²⁹ הבדל שני
בין דחיק לatoi מרחיק הוא אופן התהברותן של המילים. בכל הדוגמאות לדחיק

21 נורציזיסטי מציין דבר על ההתחברות ועל דרכה, אך הן עולות מדוגמאותיו.
22 חינוי: הסיום ה, שיש בה ה' המיצגת את ל' הפעול (=ל'), אינה רלוונטי כאן. וראה גם

מ"ש שם' יב מה ("זעשה פסח"); רב' כב יט ("מאה כספ"); ייח' יז בג ("זעשה פרוי").

23 ראה לעיל, הערכה 16.
24 וכן מציין נורציזיסטי במפורש, שהוא נגע בראש המילה השניה אינו פוגם בתנאי הנדרש. וראה גם

מ"ש בר' יכ ("אללה בני חם"); שם' כה כת ("זעשית קערתינו").

25 כך ב-ל, וכך יומשנה-כسف. גינצבורג מביא עדויות גם ל"זעשנה פספ". מדברי נורציזיסטי
משתמע, כי לפוי נסחו המילים הללו מוקפות.

26 "זובחת" מוטעת מלעילה.

27 ארבע הדוגמאות שעד אז באות ב"ש שבდפוסים כשהן מוקפות, וטעות מעתקיק יש כאן. ביל
רק "משנה-כسف" מוקף, וכך הוא המצב בכתבי-היד המשובחים של המקרא.

28 הזכיר "ארזה כגען" מופיע במקרא שבע פעמים, כגון בר' יא לא.

29 מאמר המאריך, ש' 91–92.

ההתחברות היא באמצעות מקף, ואילו באלה של ATI מרחיק באמצעות משרת. ההטעמה והמיקוף כקובועות הבחנה בין שתי הקטגוריות עולה בבירור מדברי נורצוי ל"עַשָּׂה פְּרִי" (בר' א יא): "זֶכֶן וְעַנְשָׂה-פְּרִי"³⁰ שניים בדgesch בפ"א הראשון מדין מפסיק³¹ ומדין ATI מרחיק³² והשני מדין דחיק שהוא במקף,³³ ולמי שטובר שהמאיר עושה מלעיל גם לשני יש דין ATI מרחיק".³⁴ דוק: מ"ולמי שטובר ATI אתה למד שנורצוי עצמו איינו סובר כן.³⁵

רק דוגמה אחת מתוך דוגמות נורצוי דלעיל אינה מתאימה להבחנה זו, "וְמִשְׁנָה-בָּסָף". היקרות זו אף שאין בה מליעליות (במילה הראשונה), ואך שיש מקף בין תיבותיה, היא נכללה בין דוגמותיו של נורצוי לATTI מרחיק. למורת זאת נראה שנורצוי דין את הדgesch שבצירוף זה כדחיק. בעונין ATI מרחיק הוא מצין במפורש: "וְהַמְדַקֵּק" שהביאו בדיון ATI מרחיק וקשנה-בָּסָף, מעשה-פְּלָא,³⁶ יבנה-בית, ד'ה ב', ב',³⁷ ודומיהם, סוברי' שהמאיר עושה מלועל, ולכן הביאם בדומים של ATI מרחיק".³⁸ לאחר שנורצוי איינו סובר שהמאיר עושה מלועל, הוא רואה בו מן הסתום

30. "עַשָּׂה-פְּרִי" בא בפסוק העוקב (בר' א יב).

31. לא ברור למה הוכחנו כאן נורצוי באמורו "מפסיק".

32. שייתו של נורצוי בעניין הטעמה מנסיגה לאחזר ורואה כאן להבלטה. בבר' יט ט ("גש הלאה") הביא נורצוי את דעתו של שמואל ארקלוטבי ב'ערוגת הבש' ששווא הבא לאחר תנועה גדולה מوطעמת מנסיגה, כגון "וְקֹפֶשׂ בָּו" (רב' כא ט) הוא נע (ואילו שווה הבא אחרי תנועה גדולה מוטעמת מייקרה והוא נח, כידוע). נראה שם שבדרך זו הולך גם נורצוי. היינו: בעניין שהוא עמדת נורצוי היא שהטעמה מנסיגה שונה הדיא מהטעמה מעיקרה. לעומת זאת, כאן, בעניין ATI מרחיק, נורצוי מתייחס אל הטעמה המליעלית מנסיגה שב"עַשָּׂה פְּרִי" כל הטעמה מליעלית מעיקרה, ובשני המקרים הדgesch הוא ATI מרחיק. על הדgesch המופיע ב"קָלָא שְׁחָד" (תה' כו') ציין נורצוי ריק את דבר קיומו, אך לא אמר מאי זה דין בא. נראה שלישיתו נורצוי הדgesch "עַשָּׂה פְּרִי" (בר' א יא) הנדרין כאן, היינו מדין ATI מרחיק. מודת לפרו' דותן על שהסביר להוגמה זו. ראוי לשים לב בספרות הקדומה מוצאים שהטעמה מלועל מנסיגה שונה מהטעמה מלועל מעיקרה אפיו באשר לטיבתה של תנועה a (קמץ) הבא אהוריין. ראה למשל אלדר, עמ' 113.

33. ההדגשה מאייה (צ"ב).

34. המשפט האחרון בczytka ("ולמי" וכור) נמצא גם בכתבייד אוקספורד-בודלי 1444 (על כתבייד זה, שאף הוא אוטוגרפ של נורצוי, ראה בctr, עמ' 11–12), אך הושמט במש דפוס מנותבה (1744–1742), הוא הדפוס הראשון של תנ"ך עם מ"ש ("ראה בctr, עמ' 14), ובדפוסי מ"ש שבאו אחריו. אפשר שההשתה שגגה היא, ואפשר שנעשה בכוונת מכון (אולי בידי רפאל חיים באזיליה, מגיחו של דפוס מנותבה), כי תוכן המשפט שהושמט איינו מתאים לשיטתו של נורצוי. לשיטת נורצוי גם אם "המאיר עושה מלועל" הדgesch ב"עַשָּׂה-פְּרִי" איינו ATI מרחיק אלא דחיק, שהרי המילים מהוכחות במקף.

35. וראה את דברי נורצוי במאמר המאיר, ש' 145–64.

36. תה' פח יא.

37. דה"ב ב יא.

38. כללי בגד' כפ"ת דסמייך ליהו"א, ש' 65–67.

דוחיק: "שלדעת הטוברים שהמאריך אינו עושה מלעיל, יאמרו שdragש מְשֻנָּה-כֶּסֶף, בְּגַהֲ-בִּתְּה, קַעֲשָׂה-פֶּלֶא, ודומיהן, הוא מדין דוחיק".³⁹ נראה אפוא שנורצץ מנה דוגמה זו בין דוגמות אתי מרוחיק רק לשיטת הטוברים ש"מאריך עושה מלעיל", ונורצץ עצמו אינו סוכר כן. אכן כך עולה מדבריו במ"ש ל"מושנה-כסף" (בר' מג טו).

אלו הן אפוא התנויות של נורצץ לדוחיק ולאתי מרוחיק. דוחיק: מילים מוקפות שהראשונה מהן⁴⁰ מסתימת ב'ה או ב'ה, והשנייה הטעמתה בראשה. גם הדגשת שאחורי "מה" הוא דוחיק לשיטחו, למrootה המיחוד שבו (בצירוף הפותח ב"מה" המילה השנייה אינה מוטעםת בראשה). אתי מרוחיק: מילים המחויבות במשרת, שהראשונה מהן מליעלית וمستימת ב'ה או ב'ה,⁴¹ והשנייה הטעמתה בראשה.⁴² התנאים שהציג נורצץ שונים במידה ניכרת מתנאי דוחיק ואתי מרוחיק שהוצעו במקורות הקדומים, כגון מחברת החיג'אן העברית. אך תנאיו של נורצץ מתאים לנרמזו במונחים דוחיק ואתי מרוחיק. כך הציג בעל מחברת החיג'אן העברית את תופעת דוחיק ואת השם שניתן לה: "דוחיק הוא הדוחק שייהיה בין שתי התיבות, והוא שלא יהיה בין מקום טעם לאשונה ובין טעם תיבת שניה אלא מלך אחד בלבד, לפיכך נדחק הטעם על הטעם".⁴³ וכן הסביר את אתי מרוחיק: "אתי מרוחיק הוא הפק הדוחיק, שהדוחיק קירוב טעם לטעם ואתי מרוחיק לפי שנותרחק בין טעם לטעם מלכים הרבה בא הטעם הראשון ודוחק כל המלים והשליכם על אותן הטעם השני באבני בליסטרא".⁴⁴

הציגתו של בעל מחברת החיג'אן שונה מהציגת נורצץ במספר דברים: לפיו, דוחיק בא במילים המחויבות במשרת; בין טעמיין של המילים היוצרות דוחיק חוצצת תנוצה; בין טעמיין של המילים היוצרות אתי מרוחיק חוצצות מספר חנויות (ומספרן של המילים המשתתפות ביצירת אתי מרוחיק הוא שלוש ולא שתים), כגון "היא יבְּגַהֲ-בִּתְּה" (שם"ב ז יג).⁴⁵

אין בדברי נורצץ כל התייחסות להסביר פונולוגי של הדגשים הנדרנים, אף

39 מאמר המאריך, ש' 89–90. וראה גם מ"ש לבר' מג טז ("מושנה כסף").

40 וברורו שלשיות נורצץ המילה הראשונה אינה מליעלית ומאריך "אינו עושה מלעיל".

41 ובכלבד שה"א אינה מייצגת לי".

42 היינו: בין ההברות המוטעמות חוצצת רק תנוצה אחת. וראה מ"ש לבר' טז ח ("זאה תלכי"); במ' כה ט ("מברכך ברוך"). חוצצה של שואה ותנוועה (לפי סדר זה) כמווה כחוצצת תנוצה אחת בלבד, וזה אפשרות אתי מרוחיק. ראה מיש' לשם טז ("לא היתה בו").

43 מחת"ג, עמ' 79. והדוגשיות שבחיטתה הן מאותי (צ"ב).

44 שם, עמ' 80.

45 שים לב: לפי מהת"ג תנאי אתי מרוחיק כוללים גם את התיבה "הוא", ובין טעמיין של המילים חוצצת לפחות תנוצה אחת (בහיקות שלפנינו חוצצות שתי תנועות) ואcum"ל.

דחיק ואתי מרוחיק לפי ר' ידרידה שלמה רפאל נורצוי

שבמקורות הקדומים של כלל דחיק ואתי מרוחיק נמצאים ניסיונות של הצגת הרקע הפסיכולוגי לדגשיהם.⁴⁶

שיטת נורצוי בהתייחסותו לדגשים שונים

נורצוי איננו עקיבי בהעירו על דגשי דחיק ואתי מרוחיק הבאים במקראות: יש שאינו מתייחס כלל אל עובדת קיומם, כגון בר' לט יז ("הבאת לנו"), בר' טו ב ("זובחת פסח"); יש שמצוין את קיומם, אך לא את שמן, כגון בר' ג'יד ("עשית זאת"), שם' ב' ב' ("למה זהה"), שם' כו ד ("אציתנה יחד"); ויש שמצוין את הדיגוש ואת טיבו, כגון בר' מג טו ("ומשנה כספ"), בר' כב יב ("תכסה בה").
אף רפה שבמקרא, במקרים שהיה אפשר לטעתו ולשים בו אתו מרוחיק, יש שנורצוי מעיר עלי, כגון בר' ב' ("אללה בני חם"), וכאן אלה בני שם שבஸמוך הביב"ת רפה ואין כאן דין אתו מרוחיק לפי שמלה בני סמוכה לשאחוריה; בר' כת א ("ארצה בני קדם"); שם' יב מה ("ויעשה פסח"); וכו' יג יח ("היה בר"), "כל יהיה בו דפרשתא רפה שאין בהם דין דחיק"; במ' כו ל ("אללה בני גלעד"); בר' כב יט ("מאה כספ"); וכו' יז כג ("עשות פורי").

נורצוי מתייחס במקומות אחדים לדגשים 'זרים' הדומים לדחיק או לatoi מרוחיק:

עבית פשיט (בר' לב טו)

גאלת בזורע (תה' עז טז)

חקרינה בָּנְ-חַיָּא (איוב ה כז)

טבכא פָּסְנֶפְרִין (רבי ג ה)

כמכה בָּאַלְמָ (שם' טו יא)

ועשית קָעָרְתֵּיו (שם' כה כת)

ועשית פִּירְתֵּיו (שם' כז ג).⁴⁷

הנה אשר אמר: בר' לב טו ("עבית כשית"), "כתבו המדקדקים שנדגשה הכהן מדיןatoi מרוחיק, אבל אינו על המנהג שהטעם באות שנייה"; תה' עז טז ("גאלת בזורע"), "במקצת ספרים מלת גאלת בטעם ימנית"⁴⁸ וביה' בזורע ג' ב דגשוה, ולא ידעתו למלה, שמתנאיatoi מרוחיק כשהה"א אינה נכתבת ציריך שהמליה הסמוכה לה תהיה מלאה

46 ראה למשל אלדור, עמ' 111–116.

47 רישמה של "ח' חריגים מסוג זה נמצאת במסורת האגדולה לחכמתה" (רבי ה יא).

48 = דחי. וראה, למשל, תה' יא ו ("ash vgoravim"). אך נורצוי עצמו לא הטיעים ב"גאלת" ימנית, אלא מונח. ראה ל.

וזעיר או מלעיל בתנועה הראשונה שלה או באות השניים, ואין כאן שום א' מלאה התנאים, ובס"א כ"י ישן מצאתי רפי כמשפט כ"כ המככל יופי, ובמכלול בשעראותיות אהוי כתוב כי הוא נಡש מדיןathi מרחיק אבל אין על המנגג כי הטעם באות שני, ובמקצת נוסחאות מספרי המסירה נמנה זה עם אותם שיצאו מן הכלל"; איוב ה כז ("חקרנווה כן היא"), "בפס"ש המדיוקים מלת כן בסגול ורגושה מדיןathi מרחיק, וכן כתוב במכלול דף ק"ז אעפ"י שמלה כן היא מלאה זעירא אחר שהיא סמכה למלת היא לא היה לה להיות משפטה כמשפט מלאה זעירא אלא שכן מצאנו אותה דגושא";⁴⁹ דני ג ה ("סבכא פסנתרין"), "הפ"א דגושא והוא יוצא מן הכלל כמ"ש ר' משה קמחי";⁵⁰ שם' טו יא ("כמבה באלים"), "ובכל ספרים מדרייקים כי"ת באלם דגושא, ובבעל מקנה אברהם ולשון למודים מנו זה עם הזרים"⁵¹ שאין כאן שום מבטל רק יהו". ואב"ד דקדוק ישן כ"י מצאתי לשון וזה רוב דוקנים שמדריגושים על מי כמבה באלם וכן קו"ף קערותיו סמ"ך של ועשית סירתיו וכן הרבה מפני המתג אשר מחשבין לנגינה עכ"ל"; שם' כה כת ("וועשית קערתיו"); שם' כז ג ("וועשית סירתיו"). על-פי ההערה הדקדוקית שמצו נורצי באוטו ספר דקדוק ישן, הדגש שבשלוש ההיקויות הללו הוא ATI מרחיק, שכן המתג שבראש המילה השנייה עשויה אותה מوطעת בראשה, ובכך נתملאו כל התנאים הנדרשים לatoi מרחיק. מובן שאין דעתו של נורצי נוחה מהסביר זה, שהרי לפי נורצי "המאrik אין ערשה מלעיל".⁵² ואם כוחה של קביעה זו יפה באשר למלילים הראשונות שבצiron, כגון "מערחה-בגנד" (מש' כה כ), יפה כוחה גם באשר למלילים השניות, כגון "זעשית קירטיו" DIDEN.⁵³

יש זרויות שבחן רק מצין נורצי את קיומו של הדגש, ואיןו מתייחס כלל לזרות. כך, למשל: שם' ו י ("אל משה לאמר"); יש' ג ח ("געמדה יחד"). יש שהוא מעיר אף על מילה שאתי מרחיק היה צפוי בה, והוא ופה שלא כדין, כגון שם' לג יב ("ידעתיך בשם"), "הביבית רפואה בכל ספרין דוקני שלא כדין ATI מרחיק"; תה' פר ד ("מצאה בית").

49. ביהםכלול יש המשך לדברים אלו: "ואם כי"ת בזרוע משובח בעגיא הוא יפה". ראה רד"ק, דף פ ע"ב. מעניין שנורצי הטעלים מחותמת השובח זה.

50. רמ"ק, שפ"ד, דף יב ע"א. החיריג "סבכא פסנתרין" איןנו נמצא במחדורות תקמ"ה של 'מהלך שבילי הדעת'.

51. ואף לשיטת נורצי הוא זר.

52. ראה לעיל בסעיף עיתודה תנאי נורצי וסיכון' והערכה .35.

53. וראה מאמר המאריך, ש' 141.

סיכום

לפי נורצוי, דחיק ואתי מרוחיק נבדלים בשני דברים: במקום הטעם של המיליט הראשונית שבצירוף ובדרכן ההתחברות של מרכיבי הצירוף. דחיק בא כאשר המילה הראשונית מלעילי איננו הופך את המילה למלעילתית) והוא מחוברת למילה שאחריה במקף.atoi מרוחיק בא כאשר המילה הראשונית מלעילתית (לא מלעיל של מתג) ומחוברת אל המילה שאחריה במשמעותה.

הבחנה זו בין תנאים של שני הדגשים, אף כי לא הוצאה בידי נורצוי בהצגה חדה וברורה, הייתה נהירה לו. היא משתקפת מדבריו הכלליים על 'בג"ד כפ"ת דסמייך ליהו"א' ומהעrootתו למלילים שונים במקרא. בקיומו בתנאים הנדרשים לכל אחד משני הדגשים הנדרונים אפשר שניתן למוד ממנה שידע את הקשר בין התנאים ואת מקור השמות דחיק ואתי מרוחיק כפי שהובא במקורות שקדמו לו, אף כי לא רמז על מקור השמות ב'אמരין' או בהערותיו למקרא.

נספח

רשימת כל פסוקי התורה שבו הזכיר נורצוי את המונם דחיק אוatoi מרוחיק

דחיק

בר' א יא ("עשה פרי למיניו")
בר' מג טו ("ומשנה כסף")
ו' יג יח ("יהיה בר")
רב' טו ד ("יהיה")
רב' כב יב ("תכסה בה")

atoi מרוחיק

בר' א יא ("עשה פרי למיניו")
בר' יכ ("אללה בני חס")
בר' טז ח ("יזאנת תלכי")
בר' כת א ("ארצחה בני קדם")
בר' מג טו ("ומשנה כסף")
שמ' יב מה ("זועשה פסח")
שמ' כה כת ("זועשית קערתינו")
שמ' לג יב ("דעתך בשם")
במ' כד ט ("מבריך ברוך ואוריך אורו")
במ' כו ל ("אללה בני גלעד")
רב' כב יט ("מאה כסף")
רב' לב טו ("עבית כשיית")

קיצורים ביבליוגרפיים

- אלדור = אילן אלדור, תורה הקריהה במקרא, ירושלים תשנ"ד
בוצר = ידידה שלמה רפאל נוציאי, הנוספות למנחת שי, מהד' צבי בוצר, ירושלים תשנ"ז
ברגשטרסר = גוטהילף ברגשטרסר, דקדוק הלשון העברית, תרגם מגרמנית מ' בן-אשר, ירושלים
חשל"ב
גומפרץ = יהיאל גומפלחו פ', גומפרץ, מבטי שפתנו, ירושלים תש"ג
גינצבורג = קריסטיאן דוד גינצבורג, תורה נבאים וכותבים... עם חלופים והagation..., 1-4, לנדון
תרע"א-תרפ"ו
דותן, דקה"ט = אהרן בן משה בן אשר, דקדוק הטעמי, מהד' אהרן דותן, א-ג, ירושלים תשכ"ז
דותן, לבניית דותן, לבניית דחק ואתי מרוחין, ובריה הקונגרס העולמי הרבני למדעי
היהדות, כרך ב (תשכ"ט), עמ' 104-105
יבין, גניזה = ישראל יבין, 'A Massoretic Fragment from the Cairo Geniza', *Textus I* (1960), pp. 185-208
יבין, מסורת = ישראל יבין, מסורת הלשון העברית המשתקפת בניקוד הבבלי, א, ירושלים תשמ"ה
מחת"ג (מחברת התיג'אן העברית) = J. Derenbourg, 'Manuel du lecteur d'un auteur inconnu',
in: *JA*, Oct-Dec 1870, Paris
רד"ק = דוד קמחוי, ספר המכילות מהדר' יצחק ריטטונגברג, ליק מה"ב, ד"ע ירושלים תשכ"ו
רמ"ק, שפ"ר = משה קמחוי, מהלך שבילי הדרות, ונ齊יה שפ"ז
רמ"ק, תקמ"ה = משה קמחוי, מהלך שבילי הדרות, המבורג תקמ"ה
ל = מנחת שי כ"י לנדון, Add 27198 (ראה עלייו: בוצר, עמ' 16-17)