

## לוגו והנדסת המישור הקיימות השפעה לתיכנות במשפט לוגו על הבנת נושאים מהנדסת המישור?

### הרקע

משפט התכניות LOGO פותחה ע"י סיימור פפרט ועמיתיו בשנות ה-70 במכון הטכנולוגי של מסצ'וסטס (T. I. M.). פפרט, שעבד במכוןו של זיאן פיאזיה, הושפע ממנה מאוד. הוא התמסר לפיתוח שפט תיכנות אשר בעורתו תתרחש למדידה ברוח פיאזיה. למדידה זו מותבססת על שרשרת פעוליות החוזרת על עצמה: התנסות, CISLON, התנסות עם שיפור קל, שוב CISLON, אבל בשלב מתקדם יותר, שוב התנסות עם שיפור נוסף של הביצוע, CISLON נוסף, אבל בנקודה עד יותר מתקדמת, וחזר שוב. כל CISLON נוסף מקרב את התלמיד אל תוצאה טובה יותר עד לביצוע מושלם, כפי שהתלמיד מציב לעצמו. התלמיד עובד בהתאם לקצב האישי שלו וליכולתו. בכך כדי עבדה עם הלונו התלמיד רוכש מיומנויות בתיכנות ועם הרגלי חשיבה מהוויות יסוד להבנת עקרונות תיכנות גם בשפות אחרות. פרט לכך התלמיד מרחיב את ידיעותיו בנושאים שונים מתחום המתמטיקה, כגון: אומדן מרחוקים, זווית, סימטריה, חוקיות של מצלעים, מודעות להגינות התוצאות התוצאות וכי, באופן טبعי ואינטואיטיבי ולא לצורה פורמלית, כפי שהוא מופיע ברובות מתכניות הלימודים השמות דגש על הטכניקה.

### המטרה

מטרת העבודה, שעליה ידועה במאמר זה, היא לבדוק אם התנסות בתיכנות במשפט הלוגו משפרת את יכולתם של תלמידים במילויים מתיומניות אחרות פרט להכרת המוחשב, כגון: מילויים, זווית, סימטריה, הגינות התוצאות, סימטריה ופרופורציה בהקשר להנדסת המישור.

### האובלותיה

העבודה נעשתה עם תלמידי כיתה ט' של ישיבת מקzureית באוצרנו. כ-90% מהתלמידי בייס זה מוגדרים כתלמידים טעוני טיפוח. רוב התלמידים ניגשים בתום לימודיהם לבחינות גמר במסלול מסמ"ס.

### קשיי הלמידה אצל תלמידים טעוני טיפוח

הקשדים בלמידה אצל תלמידים טעוני טיפוח קיימים בשלושת המרכיבים היסודיים של תהליך הלמידה והם:

#### א. קשיים הנעוצים במורה ובדרך הוראותו

חוסר התאמנה רב בין התלמיד ט' לחומר הלימודים נגרם ע"י דרך הוראה שאינה מתאימה — דרך ההוראה המילולית האופיינית. המורה, כדמות סמכותית, עומד בפני

הכיתה, מרצה או שואל, ומגיב רק לשובות שהוא מצפה לשם. בדרך הוראה זו לא קיים קשר בין התלמיד ובין החומר הנלמד.

**ב. קשיים הנעוצים בהצגת החומר בספרי הלימוד**  
בספרי הלימוד ניתן למצוא ייחidot לימוד שאינן מותאיימות, גדושות מדי או להיפך או חסרות ורגול הדרוגתי. ספר הלימוד הוא ייחודה קשיהה וסgorה. חשוב לפתח חומר לימודי גמיש ורגיש בהתאם לצורכי הклассה.

**ג. קשיים הנעוצים בתלמיד**  
**בתחומי האפקטיב:**

1. חוסר מוטיבציה.
2. כשור ריכוז וכשור קשב נמכרים.
3. צורך לחיזוק מתמיד מצד המורה.

**בתחומי הקוגניטיבי:**

1. קשיים בלשון (ובעיקר בשפות מלאכותיות כגון: המתמטיקה והמחשב).
2. איטיות ויחסית ברכישת מומנויות מתמטיות.
3. חסך במידע במומנויות מתמטיות יסודיות יותר.

**מאפייני למידה התנסותית**

**א. למידה פעילה** – התלמיד חייב לחתך חלק פעיל בעבודתו עם המחשב. ביגוד לשיעור הפרונטלי, אין אפשרות לתלמיד להישאר פסיבי במהלך שיעור. מעורבות אקטיבית במהלך ממקדמת את תשומת לבו של הילד באופן יותר יעל מאשר בדרך אחרת.

**ב. מעמד מורה ותלמיד** – במהלך התנסותית המורה משמש לצורכי סיוע והזרכה, ואילו התלמיד עומד במרכז הפעולות.

**ג. קשב, מוטיבציה וחיזוקים** – עיקורה של למידה התנסותית היא בהעמדות התלמיד בפניו עצמו, שעליו לפטור. הפעולות מתבצעות מתוך הרצון לקבלת הפתרון הנדרש. **ד. הבדלים אישיים בלמידה** – לכל תלמיד קצב אישי במהלך. במהלך התנסותית ניתן להביאו בחשבון הבדלי קצב אישיים בין התלמידים, כך שההתנסות של הלומדים תהיה ברמות שונות.

**איסטרטגיה**

בעבודה זו השתמשתי באיסטרטגיות הוראה ולמידה הנראות כמתאיימות לטיפול בקשיים שпорטו לעיל.

**א.** ייחיות לימוד לכל פגישה ופגישה, כאשר התלמידים יושבים בזוגות או כבודדים מול המיקוד מחשב ומתקדמיים שלב אחר שלב בדף העבודה תוך התנסות עצמית לפיצוח המטלות בדף העבודה.

**ב.** התלמידים עוסקים בדף העבודה, ואילו המורה פניו לסייע לתלמידים הזוקקים לעזרה באופן אישי. למידה זו מגנות ופחות תליהה בקומוניקציה בין המורה לתלמידים. המורה אינו נמצא במרכז, אלא התלמיד ועובדתו עם המחשב.

**ג.** הרצון להציג למורה ולשאר חברי הקבוצה את הפתרון הגրפי של התלמיד מעלה את רמת הריכוז, המוטיבציה והרצון.

**ד.** תגבות התלמידים על הצלחות בפתרון הבעיה מקטינות את הצורך בחיזוקים חיוביים מצד המורה.

ה. התנסות מרובה מול המחשב מסייעת לתלמיד להקח את הקשיים בתיחסו הקובוגניטיבי.

### מהלך העבודה

הניסוי נערך עם קבוצה שמנתה 13 תלמידים, שתיקרא להלן קבוצת הניסוי. בקבוצת הביקורת היו 14 תלמידים מאותה כיתה. הניסוי נערך במסגרת חוג בשעות הערב. התקיימו 4 פגישות שכל אחת נמשכה כ-150 דקות וכן שתי פגישות קצרות במשך כ-30 דקות, להעברת מבחני הפרי והפוסטט. במהלך כל פגישה התלמידים עבדו באופן אינטראקטיבי עם המחשב בעוררת דפי העבודה שהוכנו לצורך זה.

### מערך המבחן

מערך המבחן שבוצע מסומן ע"י CAMBELL & STANLEY (1966)

$$\frac{\text{קיי ניסוי } O_1 \times O_2}{\text{קיי ביקורת } O_2 \times O_1}$$

כאשר:  $O_1$  – אוסף הנתונים על הקבוצה לפני מתן הטיפול (תוצאות הפריטסט).  
 $x$  – הטיפול המיחוץ אשר מתן לו בקבוצה.

$O_2$  – אוסף הנתונים על הקבוצה אחרת בין תוצאות הטיפול (תוצאות הפוסטטסט).  
במרכז מחקר מסווג זה בודקים שניינו בין תוצאות המדידה שבוצעה לפני הפעלת הטיפול המיחוץ לבין תוצאות המדידה שבוצעה לאחר הטיפול המיחוץ. השינוי נמדד הן בקבוצה שקיבלה טיפול (ניסוי) והן בקבוצה שלא קיבלה טיפול (ביקורת). בהקשר לניסוי הנוכחי הטיפול הוא למידה התנטזותית של תכונות בשפט LOGO באמצעות דפי עבודה ומחשב במשך ארבע פגישות. אוסף הנתונים על הקבוצה לפני מתן הטיפול ואחריו הוא אוסף תשובות התלמידים על שאלון המורכב משני חלקים ובו שאלות סידור, מילון, אומדן והערכה, בהנדסת המישור.

### אפשרויות הניסוי

הוכן שאלון ששימש גם כמבחן לידע קודם וגם כמבחן היישגים מטדים. ל מבחן שני חלקים. כל תלמיד קיבל בתחילת את החלק הראשון ורק לאחר שהוכיחו קיבל את החלק השני. החלק הראשון כלל ארבע שאלות. בשאלת הראונה, שהכילה שרטוטי שבע זוויתות שונות, מתבקש התלמיד לסדרן לפי גודל החל מהזווית הקטנה. בשאלת השניה, שכלה שרטוטי עשרה מושלשים שונים, מתבקש התלמיד למיין את המושלשים לפי הגדרות שפורטו בתחילת השאלה. בשאלת השלישייה, הכוללת שמונה זוויתות שונות, מתבקש התלמיד לאמוד את גודל הזווית כאשר לכל תרגיל ניתנות ארבע תשובות אפשריות. השאלה הרביעית כוללת ארבע צורות הנדסיות, ועל התלמיד להעריך את אורך הצלע המודגש בהשווואה לגדלים אחרים נתונים.

בחלקון השני של השאלון ניתנו שלוש שאלות, שהיו מקבילות לשאלות מה חלק הראשון. בשאלת החמישית (המקבילת לשאלת שליישת מהחלק הראשון) ניתנו ארבע צורות הנדסיות שונות, ועל התלמיד לאמוד את גודל הזווית ולנמק כיצד הגיעו לתשובה. בשאלת הששית (המקבילת לשאלת רביעית) מופיעות ארבע צורות הנדסיות שונות. על

התלמיד מוטל לאמוד את אורך הצלע המודגשת בהשוואה לגדים אחרים הנתונים בשרטוטו, ולנמק כיצד הגיעו לתשובה זו. לאחר בדיקת תשובה התלמידים הסתברו שפעמים, מותן כל התלמידים שניסו להסביר כיצד הגיעו לתשובותם, אכן נימקו באופן המתקין על הדעת. תלמידים רבים כתבו כי זה נראה כך. לאור זאת, בהערכת התשובות לא נלקח בחשבון הנימוק לתשובה בשתי שאלות אלו. בשאלת השביעית (המקבילה לשאלה הראשונה) ניתן חמש זויות שונות, ועל התלמיד היה לסדרן לפי גודלו.

### חומר הלימוד

הוכנו שלושה דפי עבודה (ראה בנספחים), שתוכננו לשולש הפגישות הראשונות. הפגישה האחרונה תוכננה לסגירת פערים בחומר ומונע יד חופשית לכל תלמיד לתכנן ציור מורכב כרצונו.

## מהלך השיעורים

### פגישה ראשונה

#### מטרות:

- הכרת ארבע הפוקודות הבסיסיות ב-SOLO (פקודות עם INPUT).
- אפון התחבר המיעוד של השפה (רוחה בין פקודה לפקודה).

#### מהלך:

הדקות הראשונות נצלו לענייני נוהל וארגון, ומיד לאחר מכן התყישבו התלמידים מול המחשבים והתחילו לעבוד עם דף העבודה הראשוני. שגיאות נפוצות בחלק הראשון של השיעור היו:

א. אי השארת רוח בין חלקים הפוקודת.

ב. אי לחיצה על המקש המחזיר – RETURN בגמר כתיבת פקודה למחשב. תפקיד המורה בשלב זה מותבआ בעיקר בזכות הטכניים, לדוגמה: איתור תווים על מקלדות המקלים, החזרת המקש המגביה הקבוע (CAPS LOCK) למצבו המקורי, הסבר כיצד לתקן שגיאת דפוס ודרבונו התלמידים לкриיאת כל הכתוב בדף העבודה. שגיאות נפוצות בחלקו השני של השיעור היו בלבול בין הורות הפניה (LT, LT, RT) כאשר ה"צב" פונה כלפי מטה. פרט להתפעלות התלמידים מתגובה המחשב המיידית להוראותיהם, הם נלחבו מאוד ליצור צירום ממש עצם, ולא התייאשו כאשר מדי פעם, כשטעו, נאלצו למחוק את המסקן ולהתחליל מחדש.

#### הключиים שניצפו:

תלמידים התקשו ב"סיגרת" המשולשים שבתרגילים ד', ה'. הוצע להם לדלג על תרגילים אלו ובינתיים לעבור לתוכנו צירום ממש עצם. רק בשיעור האחרון הם התבונשו לחזור ולהשלים את התרגילים. חלק מהתלמידים הצליחו לפטור זאת. את ציור המשולש שווה הצלעות הצלינו ורובם לציר רק לאחר שהגיעו למסקנה, עקב ניסיונות חוזרים, כי יש להפנות את ה"צב" לפי גודלה של הזווית החיצונית, ולא הפנימית.

## **פגישה שנייה**

**מטרות:**

1. הכרת פקודות הקשורות למצבו של ה"צבר" (ללא INPUT).
2. הכרת פקודות ה-*REPEAT*.

**מהלך:**

בתחילת השיעור קראו התלמידים רק את חלקו הראשון של דף מס' 2. לאחר תרגול, בשך כעشر דקות, באפן חופשי בשלוש הפקודות הקשורות למצבו של ה"צבר" הורשו התלמידים לפטור את חמשת התרגילים. חלק זה של הדף נמשך כ-90 דקות. חלק השני של הדף, שהוא הסבר על השימוש בפקודת ה-*REPEAT*, נותרה פחותה משעה. רוב התלמידים הספיקו לפטור את ארבעת התרגילים הראשונים. רק שני תלמידים החלו לצייר מトומן מושכלל בעורת ההוראה *REPEAT*. בשלב זה הסתיימו השיעור, כאשר תלמידים בודדים הספיקו להתנסות בפרטן אחד מחמשת התרגילים האחרונים.

**הключиים שנצפו:**

חלק מהתלמידים שכח להשתמש בפקודה BK (שמשמעותה: לך אחרת), שנלמדה בשיעור הראשון. התלמידים התבבללו בין פקודות הדורשות ערך מסוימי ופקודות שאינן דורשות ערך מסוימי. שגיאות מסווגות כזרוגם בשיעור האחרון. במקרים רבים תלמידים שכחו להחזיר את ה"צבר" למצב כתיבה, והמשיכו לחתום פקודות ל"צבר" שכמובן לא צייר. מספר תלמידים לא הצליחו להיחלץ ממצב זה בכוחות עצם, אלא בעורת המורה.

## **פגישה שלישית**

**מטרות:**

1. הבנת הקשר בין מספר החזרות בהוראת ה-*REPEAT* לגודל זווית ה"צבר".
2. הבנת הקשר בין מספר החזרות בהוראת ה-*REPEAT* לגודל צעד ה"צבר".

**מהלך:**

חלקו העיקרי של שיעור זה הוקדש לצירוף מעגלים שונים. התלמידים התנסו במשך שעה ביצורי מעגלים, וניסו למצוא את הקשר בין מספר החזרות שבהוראת ה-*REPEAT* לגודל זווית הפנימית של ה"צבר" וגודלו העצדי של ה"צבר". הם הצליחו למצוא את התשובות הנכונות לכל השאלות שבדף מס' 3, פרט לשאלת הקשורה לגודל המעגל כמפורט להלן. בשלב מסוים של השיעור, לאחר שהסתבר, כי התלמידים אינם מבינים את הקשר הניל', הופסקה העבודה התלמידים ליד המחשבים. בכך שמספר דקוטות הוסתרו נושא זה, וניתנו לתלמידים תרגילים להבהיר נקודת זו. במקרה האחרון של הדף פורטו ההוראות המתיחסות למעבר בין סוגים מסוימים. במקרה זה לא התעוררו בעיות מיוחדות.

**הключиים שנצפו:**

כמפורט לעיל, התלמידים לא הצליחו להבין את הקשר בין מספר החזרות וגודלו העצדי לבין היקף המעגל ("ಗודל המעגל").

## **פגישה רביעית**

פגישה זו הייתה מלכתחילה להבחרת נקודות סטומות מפגימות קודמות. היא נצלה גם להשלמת תרגילים שנוטרו מהഫגיות הקודמות. התלמידים הצליחו, לאחר מספר ניסיונות, ליזור משולשים ישרי זווית ושווי שוקיים ללא ידיעת הקשר שבין אורך הנייצב לאורך היתר, אלא בנסיבות ניסוי וטעייה, עד למציאת התשובה הנכונה. בזמן שנוטר ניסוי התלמידים לפטור את חמשת התרגילים הראשונים שבדף מס' 2. את התרגיל הראשון

מתוך החמשה פתרו התלמידים בסיוע המורה. בשאר התרגילים לא ניתן סיוע, אך התלמידים בנסיבותיהם השווים הגיעו לצירום מעוניינים.

### شكلול התוצאות

במבחן ה Higgins ניתנו שבע שאלות. שתי שאלות היה על התלמידים לסדר זווית לפני גודלן. לצורך הערכת תוצאות המבחן יש צורך לקבוע דרך אחת לשקלול תשובות התלמידים. העיקרונו שלפיו נקבע הציון על תשובה התלמיד בשאלות אלו היה ביחס הפוך למספר הזווית שהובנו בסדר הלא נכון. לדוגמה: בשאלת הראשונה ניתנו שבע זווית לסידור. אם סידור הזווית שגוי, אך אם נוציאה רק זווית אחת יתקבל סידור נכון של שאר הזוויות, אז סידור זה נחਬ לסידור עם שגיאה אחת וכו'. ככל שגיאיה בשאלת הראשונה הורדו 20%, ולכל שגיאה בשאלת השביעית הורדו 25%. שאר השאלות הוערכו באופן ישיר לפי מספר התשובות ביחס לכך התשובות הנכונות האפשריות. בטבלאות דלהלן מובאים ה Higgins המומוצעים של קבוצות הניסוי והביקורת לכל שאלה בנפרד.

**ממוצעי ההישגים של קבוצת הניסוי 13 = N**

הSHIPOR	הPOSTTEST			הPRETEST			הציון MAS השאלה
	סטטיסטית תקן	ממוצע	סטטיסטית תקן	ממוצע	סטטיסטית תקן	סטטיסטית תקן	
6.15	15.2	81.53	12.0	75.38	.1		
4.62	14.2	77.69	16.5	73.07	.2		
7.69	14.6	90.38	14.0	82.69	.3		
15.38	19.0	73.08	29.6	57.70	.4		
9.62	12.7	65.38	15.0	55.76	.5		
15.38	22.5	53.84	24.2	38.46	.6		
7.69	20.4	75.00	15.8	67.31	.7		

**ממוצעי התוצאות של קבוצת הביקורת 14 = N**

הSHIPOR	הPOSTTEST			הPRETEST			הציון MAS השאלה
	סטטיסטית תקן	ממוצע	סטטיסטית תקן	ממוצע	סטטיסטית תקן	סטטיסטית תקן	
4.28	17.0	68.57	19.5	64.29	.1		
2.86	17.0	51.43	23.8	48.57	.2		
2.86	20.9	72.32	23.9	69.94	.3		
5.36	25.9	50.00	29.7	44.64	.4		
1.79	21.3	60.72	27.0	58.93	.5		
8.93	28.5	42.86	33.4	33.93	.6		
1.79	23.5	62.50	25.4	60.71	.7		

בטבלה הבאה מובא הממוצע של שיפור ההישג בפוסטטסט לעומת הבדיקה שמשתמש בשתי הקבוצות וטיטית התקן של השיפור בקבוצת הביקורת. על סמך נתונים אלו חושב גודל ההשפעה: הפרש ממוצע השיפור בין קבוצת הניסוי לקבוצת הביקורת חלקי טיטית התקן של הפרשי הציונים בקבוצת הביקורת (בין הפוסטטסט לפיריטסט).

$$\text{גודל ההשפעה} = \frac{X(N) - X(B)}{S. D. (B)}$$

כאשר: (N) X — ממוצע השיפור בקבוצת הניסוי, (B) X — בקבוצת הביקורת.

**טבלת גודל ההשפעה**

מספר השאלה	בקב' הניסוי	ממוצע השיפור בקב' הביקורת	הפרש השפ' בקב' הביקורת	גודל ההשפעה
.1	6.15	4.28	1.87	0.22
.2	4.62	2.86	1.76	0.18
.3	7.69	2.86	5.01	0.94
.4	15.38	5.36	10.02	0.94
.5	9.62	1.79	7.83	0.66
.6	15.38	8.93	6.45	0.52
.7	7.69	1.79	5.90	0.88

### **מסקנות**

המצאים, המובאים בטבלאות לגבי שתי השאלות הראשונות, מורים, כי לא הייתה השפעה של הטיפול על סידור זוויות ומין מושלמים לפי זוויתוניהם. מבדיקת תשובות התלמידים לשאלון מס' 1, שהשגיאה שזרה אצל כל התלמידים בפיריטסט הייתה בקביעת הזווית ז' שבשאלה ראשונה (320°) כזווית הגדולה ביותר. בפוסטטסט נמצאו שלושה תלמידים (כולם מקבוצת הניסוי), שסידרו את כל הזווית בסדר הנכון. עובדה זו מפתיעה, ככלורה, לאחר שעבודת התלמידים כמעט ולא בא לידי ביטוי הפניית ה"צבר" בזווית הגדולה מ-180°. (לדוגמא: הפקודה 200 RT, שימושוותה להפנות את ה"צבר" 200° ימינה, שקופה לפקוודה 160 LT, שימושוותה להפנות את ה"צבר" 160° שמאליה). מיפויה בעבודת התלמידים מס' 1, כי הם לא השתמשו בפניות הגדולות מ-180° בהרואה אחת. אולם יתכן, שאוטם תלמידים התנסו במהלך העבודה במצבים כאלה גם זווית גדולה מ-180°. מהמצאים לגבי השאלה השנייה נראה, שאין השפעה לתיכנות שפה LOGO להבנת הגדרות וידעית השימוש בהן.

לעומת זאת, הממצאים לגבי שאר שאלות המבחן מאשרים, כי קיימת השפעה להתנסות בתיכנות שפה הלוגו על מיומנויות האומדן וההערכה. בשאלת השלישית על התלמיד לאמוד את גודל הזווית ולבחור מתוך ארבע אפשרויות את הנראית לו כנכונה ביותר. אחד הפיריטים בשאלת זו היה זווית גדולה מ-180°, וכי הנאמר לעיל, התלמידים לא עשו בגדים מסווג זה, ומילא לא ניתן לצפות לשיפור ממשמעותי בנקודה זו. אם נמייר את הניקוד על חלק זה מכל הניקוד לשאלה זו, ונקבע שהישג של 100% בשאלת זו מרואו, על "שליטה בחומר", תסתר עובדה מעניינת. מתוך ארבעת התלמידים שבקבוצת הניסוי (13=N), שלא שלטו בחומר לפי הישגים בפיריטסט, הרי לאחר

הטיפול והפוסטטסט נותרו רק שניים. (ייתכן שזה גבול הצלחה המקסימלי שנינו  
להגיע אליו עם אוכלסיות הניסוי). לעומת זאת, בקבוצת הביקורת היו שמונה תלמידים  
(N=14), שלא "שלטו בחומר" לפי הפריטטס, והם נותרו במצב דומה גם לאחר  
הפוסטטסט. מכאן זה מחזק את ההשערה, **שהתגנות בלוגו יש השפעה מסוימת על**  
**שיעור יכולת האומדן.**

בשאלה הרבעית היה על התלמיד להעריך על סמך נתונים נוספים שהופיעו  
בشرطוטים, את אורך הצלע המודגשת ולסמן את התשובה הנראית לו כנכונה מיותר  
ארבע אפשרויות. בפריט הראשוני שוגותלמידים, כנראה באשמה הצייר (הטרפז "ההפטן")  
והקו המודגם שנראה ארוך יותר ממה שהוא במציאות. ניתוח תשובות התלמידים,  
בדומה לניתוח שבסאללה השלישי עם ניטול הnickel על הפריט הראשון, מתגלים  
דברים דומים לאלו שבסאללה השלישי. מזמן שבעה תלמידים בקבוצת הניסוי,  
שליטותם בחומר הנילי הייתה חלשה לפני הטיפול, נותרו לאחר הטיפול רק ארבעה  
תלמידים. לעומת זאת, בקבוצת הביקורת היו עשרה תלמידים, שלא שלטו בחומר לפי  
פריטטס, והם נותרו באותו מצב של אי שליטה גם לאחר הפוסטטסט. התוצאות בשתי  
שאלות אלו יכולות להצביע גם על שיפור ביכולתם של התלמידים לבחור את התשובה  
הנכונה מביניהם הגיוני.

המאפיין את השאלה החמשית הוא העובדה, שזו הייתה השאלה היחידה, שבה  
הישגים של תלמידי קבוצת הביקורת בפריטטס היו גבוהים מאשר ההישגים של  
תלמידי קבוצת הניסוי. אולם גודל השיפור בתוצאות הפוסטטסט של קבוצת הניסוי  
לעומת קבוצת הביקורת מאשר, **כי התגנות בלוגו משפרת את יכולת הערכה של**  
**התלמיד בקשר לשינויים.** בשאלת זו (וגם בשאלת השישית) שהייתה פטורה  
התקבלה כתשובה נכונה גם סטייה של 10% מהגודל המדויק. נטיית רוב התלמידים  
להעריך את גודל הזווית בעשרות שמלמות גרמה לכך שבשלושה פריטים רק תשובה  
מדויקת התקבלה כנכונה (סטייה של 10° הייתה גדולה מסטייה של 10%). רק לגבי  
הפריט הרביעי, שבו ניתנה זווית בת – 135°, התקבלה כתשובה נכונה נכמה כל תשובה  
בגבולות 125° – 145°. ההישגים הנמוכים של התלמידים בשאלת השישית מאפיינים  
את הקשיים בשאלת זו. לפחות שני תלמידים מתוכה היה על התלמידים להשתמש  
במשפט פיתגורס, שכנראהఆיתו מוכר להם. בשני החלקים האחרים היה על התלמידים  
להעריך ולאמודד את אורך הצלע המסתובנת ביחס לצלעות אחרות נתונות. גודל  
השפעה (0.52) מצביע על שיפור לא גדול בהקשר לחישובים על סמך יחס בין צלעות.  
נראה שהתגנות נוספת ולמידות נוספות נושאים נוספים בתכונות יגרמו לשיפור גדול יותר  
בשתי השאלות האחרונות.

המצאים בשאלת השבעית, שהיא לכאורה דומה לשאלת הראשונה, היו צרייכים  
להיות דומים לממצאים שנבעו מהשאלת הראשונה. אך מסתבר מהנתונים  
הסטטיסטיים, שהישגי התלמידים בשאלת זו מצביעים על שיפור ביכולתם להשווות בין  
זוויות ולסדרן. ההבדל העיקרי בין שתי השאלות הוא אופן הצגות הזווית. בשאלת  
השביעית שורטטה קרן אחת בכל זווית בצורה ניצבת כלפי מעלה. מצב זה דומה למצבי  
של "צב" הלוגו בתחילת הצייר. בשלב זה היה על התלמיד להפנותו ימינה ושמאלת, וכך  
যוצר התלמיד זווית הדומה לזוויות בשאלת זו.

## סיכום

במחקר זעיר זה היו קבוצות הניסוי והביקורת קטנות ממדים. הזמן הקצר שעמד לצורך הניסוי צמצם מאוד את הנושאים שנלמדו ע"י התלמידים. בשל מגבלות אלו לא יוכל להסיק מסקנות, אלא להתייחס למחקר זה כמחקר מקדים ולשער השערות כליליות למחקר נרחב יותר, כגון: תיכנות בשפת ה-LOGO – יכולות לשיפור יכולת התלמידים במילוי ניוז חישוב שוניות הקשורות בהנדסת המישור. לימוד תיכנות מתקדם, עד לרמה של בניית הליצים עם משתנים – ישר את הבנת המושג המתמטי "משתנים" וכן את יכולת התלמידים לפתרור בעיות מורכבות ע"י פירוקן לתת-בעיות פשוטות (שליטה בפתרון תת-בעיות פשוטות מאפשרת לפתרור בעיה גדולה ומורכבת). נושאים אלו ואחרים (כגון DEBUGGING – ניפוי שגיאות, תהליכי רקורסיבים) – ניתנים לבדיקה כאשר ייחידת הלימוד ב-LOGO נשכחת לארוך של 30 שיעורים ויותר.

## ביבליוגרפיה

- (1) מיד כספי וא' שטאל, הילד טען הטיפוח בישראל, 1972.
- (2) סמי מרעי וגרי אי דיוויס, למידת התגלית – מעמדה בתיאוריה, במחקר ובישום, עמ' 19-43. בתוך: עיונים בחינוך (35), הוצאה בה"ס לחינוך לצד אוניברסיטת חיפה, 1982, עמ' 19-43.
- (3) H. Abelson, Logo For The Apple II, McGraw-Hill, Byte Publications, 1982.
- (4) D.P. Ausubel, How Reversible and the Cognitive and Motivational Effects of Cultural Deprivation? Implications for Teaching and Cultural Deprived Child, Urban Education, pp. 16-38, 1964.
- (5) יצא לאור ב"מספרות החינוך" קובץ ב', החиск בתורות ויכולת הלמידה, עמ' 112-95, 1969.
- (6) D.P. Ausubel, Learning by Discovery, Reproduced by Arrangement with Holt, Rinehart & Winston Inc., New York, 1968.
- (7) יצא לאור ב"מספרות החינוך" קובץ ט', גישות פילוסופיות ופסיכולוגיות להוראת המדעים, עמ' 45-80, 1974.
- (8) A.R. Jensen, The Culturally Disadvantaged: Psychological Educational Aspects, Educational Research 10, pp. 4-20, 1967.
- (9) יצא לאור ב"מספרות החינוך" קובץ ב', עמודים 44-22, 1969.
- (10) S. Papert, Mindstorms — Children, Computers and Powerful Ideas BASIC BOOKS New York, 1980.
- (11) P. Tamir, Inquiry and the Science Teacher, Sci Teach 67, pp. 657-672, 1982.

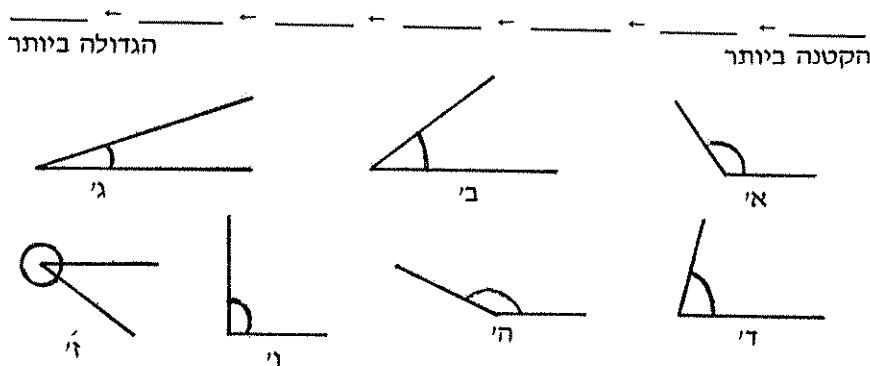
נספח א'

## שאלון בהנדסה

שם התלמיד: \_\_\_\_\_  
כיתה: \_\_\_\_\_

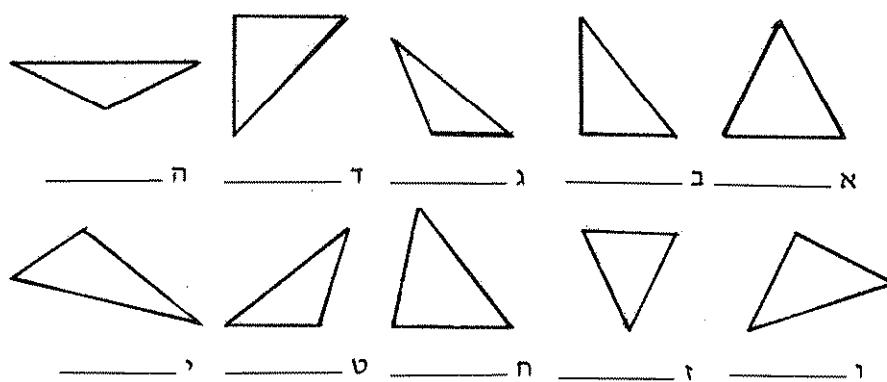
## חלק ראשון

1. בשרטוט שלפניך שבע זוויות מסוימות באוותיות א' עד ז'. סדר אותן לפי גודלן החל מזקיפה ביותר אל הגודלה ביותר.

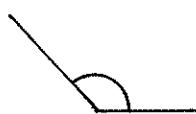


## 2. הגדרות:

- א. משולש שבו זוויותיו קטנות מ- $90^\circ$  מעלות נקרא משולש חד זוית.  
 ב. משולש שאחת מזוויותיו שווה ל- $90^\circ$  מעלות נקרא משולש ישר זוית.  
 ג. משולש שאחת מזוויותיו גדולה מ- $90^\circ$  מעלות נקרא משולש קהה זוית.  
 כתוב מותח לכל משולש את שמו הנכון.



3. בشرطוט הבא שמונה זוויות. העריך את גודל הזווית. סמן, בעיגול סביב האות, את התשובה הנראית לך ביותר.

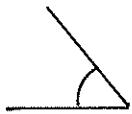


50. א

90. ב

130. ג

230. ד

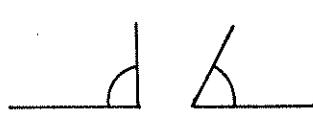


30. א

60. ב

80. ג

100. ד



50. א

70. ב

90. ג

110. ד

30. א

70. ב

110. ג

150. ד

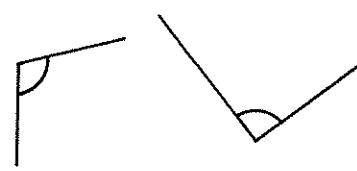


30. א

60. ב

120. ג

150. ד

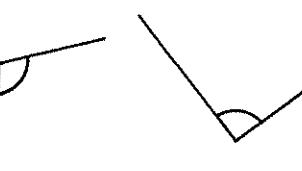


50. א

90. ב

120. ג

135. ד

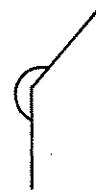


40. א

70. ב

90. ג

100. ד



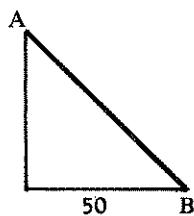
50. א

90. ב

130. ג

230. ד

4. בشرطוט שלפניך ארבעה מצלעים. נסה להעריך את אורך הקטע המסומן בכל מצלע. היעזר במידות הנתונותشرطוט. סמן, בעיגול סביב האות, את התשובה הנראית לך ביותר. הקטע המסומן הוא הקטע בין A ל-B.

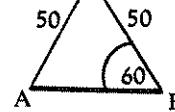


80. א

70. ב

60. ג

50. ד

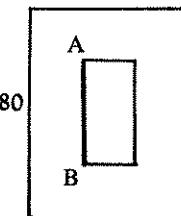


40. א

50. ב

60. ג

70. ד

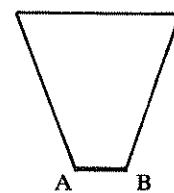


20. א

30. ב

40. ג

60. ד



10. א

20. ב

30. ג

40. ד

נספח ב'

## שאלון בהנדסה

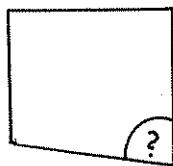
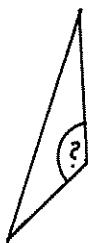
שם התלמיד: \_\_\_\_\_

כיתה: \_\_\_\_\_

## חלק שני

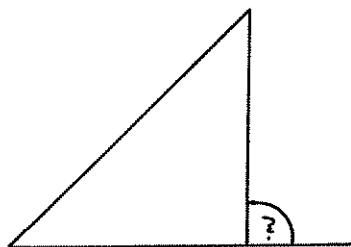
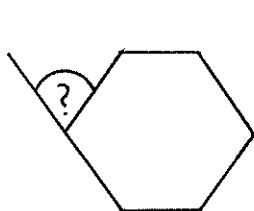
ב חלק זה של השאלהו עליך לנמק את תשובהותיך.

5. בשרטוט ש滥פניך ארבעה מצלעים. בכל מצלע מסומנת זווית. عليك להעריך את גודל הזווית במעלות ולנמק כיצד הגעת לתשובתך.



התשובה  
\_\_\_\_\_  
הnymok:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

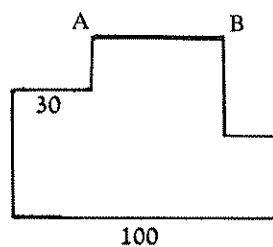
התשובה  
\_\_\_\_\_  
הnymok:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



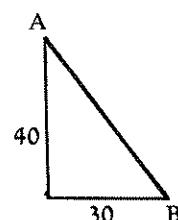
התשובה  
\_\_\_\_\_  
הnymok:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

התשובה  
\_\_\_\_\_  
הnymok:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

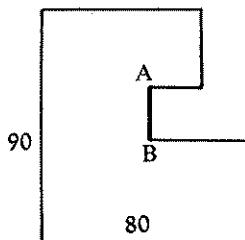
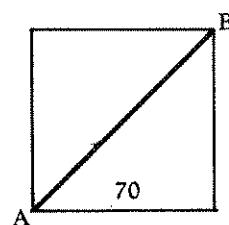
6. בשרטוט שלפניך ארבעה מצולעים. בכל מצולע עלייך להעריך את אורך הקטע מ-A ל-B ולינמק את תשברנד בהתחשב במיניות המופיעות בכל מצולע.



הතשובה  
גנימוק:

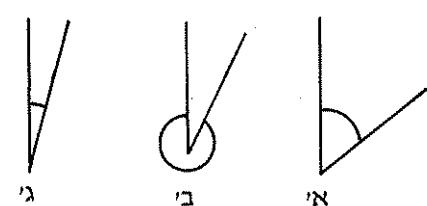
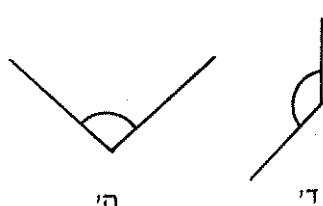


הנתובה  
הנימוק:



המשובה: \_\_\_\_\_  
הנימוק: \_\_\_\_\_

**השכונות ביזמת** ← **הגדולה ביותר** ← \_\_\_\_\_ ← \_\_\_\_\_ ← \_\_\_\_\_ ← \_\_\_\_\_ ← \_\_\_\_\_



## נספח ג'

שיעור מס' 1 – LOGO

## WELCOME TO LOGO

?\*



במרכז המסך יופיע מושולש קטן. מכאן ואילך נchnerו בשם "צב" (באנגלית TURTLE) בעזרת פקודות תוכל להובילו על פני המסך ולצייר צירום. כתוב את הפקודה FD. בסופה לחץ על המקש המחויר. מה צירר ה"צב"? אם לא דיקת בהדפסת הפקודה, ה"צב" יודיע על כך. אם ה"צב" לא זו מקומו, בדוק את הפקודה שתדפסת.

א) האם השארת רוח בין חלקי הפקודה?

ב) האם לחצת על המקש המחויר?

ג) האם הדפסת 0 או את האות O?

נסה את סדרת הפקודות הבאה:

הדף 90 RT. מה ביצע ה"צב"?

הדף 60 FD. מה ביצע ה"צב"?

הדף 90 RT. מה ביצע ה"צב"?

חזרו שוב על אותן הפקודות.

דוגמאות לפקודות שה"צב" מבין:

FD 10 – ה"צב" יתקדם 10 צעדים (FORWARD).RT 45 – ה"צב" יפנה ימינה 45 מעלות (RIGHT TURTLE).LT 60 – ה"צב" יפנה שמאליה 60 מעלות (LEFT TURTLE).BK 50 – ה"צב" ילך אחורה 50 צעדים (BACK).CS – הצייר יימחק והוא יופיע במרכזה (CLEAR SCREEN).

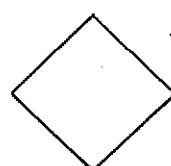
נסה להוביל את ה"צב" כראונך.

תרגילים

אמור ל"צבר" לצייר את הצירום הבאים. אל תשכח לפני תחילת כל ציור להדפיס CS.



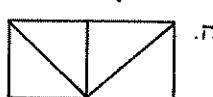
ג.



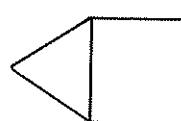
ב.



א.



ה.

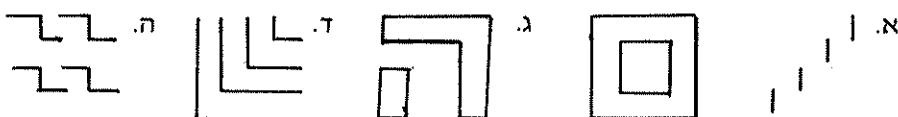


ד.

## נספח ד'

שיעור מס' 2ציורים בקווים לא רצופים

כיצד יכול ה"צב" לצייר את הציורים הבאים:



תחילת נאמר להריכם את עטו. הפקודה PU — ה"צב" ירים את העט. על המשך לא נבחן בשום שינוי, אך כל הפקודות שינטנו ל"צב" תבוצענה ללא ציור. כדי להחזירו למצב של ציור, ניתן את הפקודה PD — חזרה העט. אם ברכינו לתקן טעות, ולא למחוק את כל הציור, הפקודה היא PE — עיפרון מחק. במצב זה ה"צב" יתפרק כמוהך. כדי להחזירו למצב של ציור ניתןשוב את הפקודה PD (RD) PEN DOWN, PEASE (PEN ERASE).

cut נסה לצייר את הציורים א'-ה. אל תשכח להוריד את העט בחזרה כשתרצה לצייר.

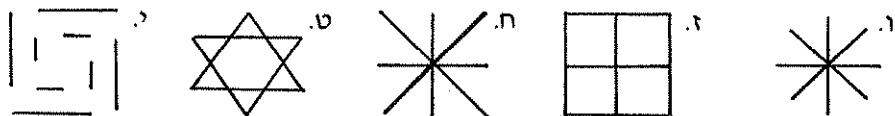
ציורים עם קטעים זהים

שנות לב לך, שבציורים הקודמים היו קטעים שחזרו על עצמם מספר פעמים. כיצד ניתן לזכור במנון פקודות? נסה את סדרת הפקודות הבאה: FD 20 RT 90 FD 20 LT 90. מה צייר ה"צב"? כיצד ניתן לקבל 5 פעמים ציור זה?

ה답: [FD 20 RT 90 FD 20 LT 90]. REPEAT 5 [FD 20 RT 90 FD 20 LT 90].

ההוראה REPEAT פירושה חזור, המספר של אחריות מצין כמה פעמים לחזור. בתוך הסוגרים המרובעים מופיעות סדרת ההוראות שעילה חזרות. נסה לצייר בעזרה ההוראה REPEAT את הציורים א', ב', ה' של מעלה ואת הציורים הבאים:

א. ריבוע. ב. משולש שווה צלעות. ג. מחרומש משוכל. ד. משושה משוכל. ה. מותען משוכל.



כיצד נצייר מעגל? חשוב מהם הצעדים החמורים על עצמם, וכמה פעמים צריך לחזור עליהם? השם בפקודה הבאה מספרים שונים. מה צייר ה"צב"?

[ ] REPEAT [ ] [FD ■ RT ■ ]

## נספח ה'

שיעור מס' 3צייר מעגלים

הדף [1 RT 360 [FD 1 REPEAT 360 [FD 1 RT]. מה קיבלת? אל תשכח RETURN.  
 הדפס [1 RT 180 [FD 1 REPEAT 180 [FD 1 RT]. מה קיבלת?  
 הדפס [1 RT 540 [FD 1 REPEAT 540 [FD 1 RT]. מה קיבלת?  
 הדפס [1 RT 720 [FD 1 REPEAT 720 [FD 1 RT]. מה קיבלת?  
 סכום מסקנותיך, והרآن למורה. מהו הקשר בין מספר החזרות לגודל הזווית?  
 הדפס [1 RT 90 [FD 1 REPEAT 90 [FD 1 RT]. מה קיבלת?  
 הדפס [1 RT 45 [FD 1 REPEAT 45 [FD 1 RT]. מה קיבלת?  
 הדפס [1 RT 30 [FD 1 REPEAT 30 [FD 1 RT]. מה קיבלת?  
 הדפס [1 RT 18 [FD 1 REPEAT 18 [FD 1 RT]. האם קיבלת צירורים שונים?  
 מה היה ההבדל בין 4 הצירורים? מסור למורה את מסקנותיך.

## ענה על השאלות הבאות:

- א. כיצד לצייר מעגלים קטנים?
- ב. כיצד לצייר מעגלים גדולים?
- ג. כיצד לצייר מעגלים במחירות?
- ד. כיצד לצייר חצי מעגל? רביע מעגל? שלישי מעגל?

## תרגילים:

- (1) צייר מעגל קטן בתוך מעגל גדול.
- (2) צייר מעגלים המשתלבים זה בזה.
- (3) צייר פרצוף.

הمسך וה"צב"

הדף את סדרת הפקודות FD 100 LT 90 FD 200 LT 90 FD 100 RT. היקן ה"צב"? המשך FD 100 FD  
 האם תוכל להסביר מה קרה?  
 ה"צב" נעלם והופיע. לאמתו של דבר ה"צב" לא נעלם, אלא הוא הוסתר עם חלק מהצייר  
 מאחוריו השורות הכתובות.  
 כדי לראות הצייר במלואו לחץ על המקס CTRL ועל L ביחד.  
 כדי לראות רשימת פקודות אורךה יותר הקש על CTRL ועל T ביחד.  
 כדי לחזור למסך מפוצל, חלקו מילים וחלקו צייר, הקש על CTRL ועל S ביחד.  
 אם אתה רוצה לראות את הצייר ללא ה"צב", הדפס HT (HIDE TURTLE).  
 כדי לראות שוב את ה"צב", הדפס ST (SHOW TURTLE).  
**תרגילים:** מצא את אורך המסך ורוחבו.