

ה"פתיחה" בהוראת הקטוע בגמרא – שיקולי דעת

ספרים ומאמרים רבים נכתבו על הוראת הגמara. חלקם עוסק במטרות שההוראת הגמara ואופן ביצועם, וחלקם מציג סוגנותות שונות בהוראת הסוגיא. אבוי, הרבה משה מונק זצ"ל, בספרו "על הוראת התלמידו", ובמאמריו "על הוראת התלמיד בישיבה התיכונית", מתייחס לשלווה סוגנותות.

א. קריית הגמara והסבירה.

ב. קריית הגמara והתעמקות בסוגיא.

ג. פיתוח חשיבה על בסיס אקטואליות.

כל אחד מהסוגנותות עוסקת במבנה השיעור ובאופן הצגת תוכניו. במאמרנו נסחה להתמודד עם שיקולי דעת שונים, שיש לתת ל"פתיחה" בשיעור הגמara.

ה"פתיחה" בשיעור לפי משמעותה הדידקטית – יש לה שתי מטרות:

א. היא צריכה לשמש כאמצעי הנעה לתלמיד בנושא הנלמד.

ב. היא צריכה להביא את התלמיד להכרה ראשונית של הנושא הנלמד.

באמצעות הכרה ראשונה זו יקבל התלמיד את קרוי המחשבה הבסיסי שעליו יתבסס השיעור. מושם כך ה"פתיחה" היא חלק שיש לתת עליו את הדעת בכל שיעור, ובשיעור הגמara בפרט.

כשאנו באים לדון ב"פתיחה", علينا להתייחס לשלווה מצבים שייתכנו בהוראת ה"קטוע":

1. שיעור שבו פותחים במשנה.

2. שיעור שבו פותחים בסוגיא חדשה בגמara.

3. שיעור שבו פותחים באמצעות סוגיא. וליתר דיוק: אנו ממשיכים בסוגיא שהתחלנו את לימודה בשיעורים קודמים.

1. שיעור שבו פותחים במשנה

הנחה, שהפירוש היחיד למשנה הוא זה המכוז בדברי האמוראים בגמara, אינה צריכה לשמש רק בנושא ב"מבוא לגמara", אלא צריכה למצוא את ביתויה בנסיבות הוראת הגמara באורה שוטף ולעתים מזומנות.

בלמדנו את המשנה יש להציג בראשונה דזוקא אותן בעיות, שאת פתרו נמצא בדברי הגמara, כגון:

(א) קשיים לוגיים בדברי המשנה.

(ב) דברים כלליים שאינם מפורטים דיים בדברי המשנה.

(ג) הסברים וטעמים להלכות בדברי המשנה.

לפיכך, ה"פתיחה" בשיעור זה תתמקד בהבנת דברי המשנה וביצירת המוכנות ממשנה לגמara. **ה목נות** היא העלת בעיות שאת פתרו נמצאה בדברי הגמara.

* המאמר מבוסס על שיעורים שניתנו בסמיינר בקורס על הנושא: "שיטות הוראה בתושבע" פ".

דוגמה א

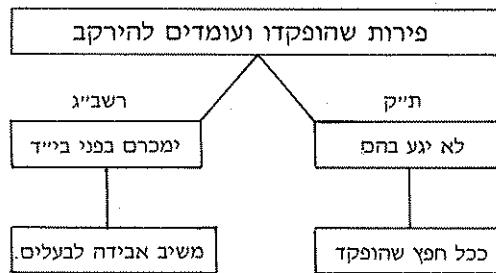
בבא מציעא ל"ח, ע"א

משנה: "המפקיד פירות אצל חבריו אפילו הן אבדין לא יגע בהן. רשב"ג אומר: מוכן בפני ב"ד מפני שהוא ממשיב אבידה לבעלים".

הഫתייה תהילה כז:

דרך הוראה

- קריאת המשנה
1. ש: מהו נושא המשנה?
ת: צורת הטיפול בפירות מופקדים.
2. במשנה מובאת מחלוקת ונימוק. השלים את התבניות הבאות:



אופן ביצוע

1. שאלות ותשובות בע"פ
— מורה ותלמידים.
2. השלמת תבניות
ע"י תלמידים.

הבעיה:

השיטות ודיניהם:

הנימוקים במשנה:

3. שאלות ותשובות בע"פ.

3. ש: מהו דעתך, נימוקו של ת"ק; ומהי דעתך על נימוק זה?
ת: ת"ק סובר, שעל פירות קיים איסור שימוש כמו על כל פקדון.
שיטת ת"ק אכן קשה. בודאי שהמפקיד מעוניין, שהשומר ימכור את הפירות כדי שלא יפסידם לחלוין.
4. קריאת הגمراה ומציאת ההסברים לשיטת ת"ק.

במשנה זו המוכנות ממשנה לגمرا היא העלאת הבעיות המצויות במשנה שאת פתרון נמצא בדברי הגمراה.

דוגמה ב

בבא מציעא ל"ג, ע"ב

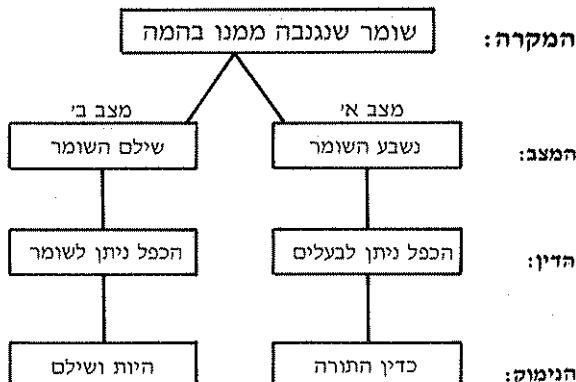
משנה: "המקיך אצל חבריו בהמה או כלים ונגנבו או שאבדו, שלם ולא רצה לשבע, שהוא שומר חנם נשבע וויצו, נמצא הגנב — משלם תשולם כפלו.... למי משלם? למי שהפקדון אצלנו נשבע ולא רצה לשלם — נמצא הגנב, משלם תשולם כפלו.... למי משלם? לבעל הפקdon!"

דרכך הוראה

- ג. ש: עין בפרשה ראשונה מפרשת השומרים, והסביר את מטרותה של שבועת השומרים?
 ת: שומר חינם, שנגנבה ממנה הבהירמה, נשבע ונפטר מתשלומיים.

קריאה המשנה

- 2.** עיינו במשנה והשלם את התשובות!



3. ש: על פי הכתוב בפרשת השומרים, למי צריך הגណה
 שלם את הכהן?
 ת: לבעל החפות הגנוב.
 ש: למי יצטרך הגנן, לפי זה, שלם במצב בין
 ת: הוא ישלם למפקיד, והמפקיד יחויר לשומר את
 הקורן שהוא הוא שילם.

בשתי הדוגמאות שהוצעו, הובאה "فتיחה" שתעסוק במוכנות ממשנה לגמרה. בדוגמא הריאונה – הועց הקושי הלוגי בהסבר דברי ת"ק, ובדוגמא השניה – הייתה התייחסות להסביר דבריו המשווה

אופן ביצוע

1. שאלות ותשובות בע"פ
- מורה ותלמידים.

2. בcitתָה טוֹבָה –
ה תלמידים בכוחות
עַצְמָם. בcitתָה בינוּנִית –
מִנְכָרֶךְ ומלמדים

ג. שאלות ותשובות בע"פ

2. שיעור שבו פותחים בסוגיא חדשה בגמר

רוב המורים נהגים, בדרך כלל, לקרוא את הקטע החדש של הגمراה לבני שמותחילים למדודו. מטרתם היא להראות לתלמידים את הנושא המדון בקטע. "فتיחה" כזו אבן טוביה היא ויעילת לתלמידים שכן מעוניינים בלימוד הגمراה, ויש להם היכולת להתרMODE עם הסוגיה. מידן, תלמידים, שהלימוד קשה עליהם, פתרחה כזו ורחקיק אותן מסביבת הלימוד, וספק אם ימצאו עניין בהמשך הלימוד.

משום כך, علينا למצואו בסוגיא העומדת להילמד, בקטע הפותח, מעין "הקדמה", שמטרתה העיקרית היא **לגרום להעניינותם ולהביא להנעתם של תלמידים בקטע שעומדים ללמידה**.

הקדמה יכולה להתבסס על אחת מהאפשרויות הבאות:

א. **קשרו לשונה שבראש הסוגיה.**

ב. **העלאת נקודות מרכזיות מהסוגיה.**

ג. **הבאת מקרה אקטואלי, שאת פתרונו נמצא בסוגיא העומדת להילמד.**

הקדמה זו מבוססת בעיקרה על דיוון בע"פ בין המורה לתלמידים, והיא תקנה לתלמידים את הכללים הראשוניים להבנת הסוגיה.

נדגים את הנאמר במספר סוגיות:

א. קשרו לשונה שבראש הסוגיה

בבא מציעא לייד, ע"א

שונה: "שלום ולא רצה לישבע..."

גמר: "אמר רבי חייא בר בא אמר ר' יוחנן: לא שלם שלם ממש, אלא כיון שאמר 'הריני משלם' ע"פ שלא שלם."

תנן: 'שלום ולא רצה להישבע', 'שלום' – אין, לא שלם – לא!
כיון סיפה: 'נסבע ולא רצה לשלם' טעמא ד'לא רצה' הא רצה ע"פ שלא שלם, אלא מהא ליכא למשמעות מינה".

אופן ביצוע

דרך הוראה

1. בשונה למדנו, שהשומר קונה את הכל אם שלם את תשומי הCPF **לאחר שנגנבה**.

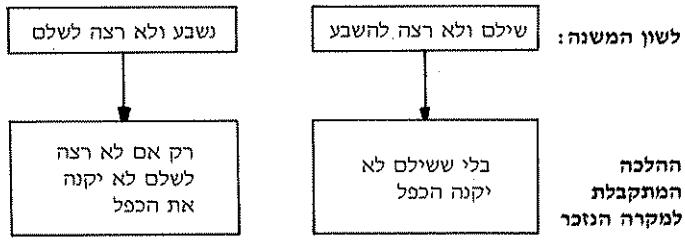
ש: מה יהיה, לדעתך, הדבר במקורה שהשומר התחייב לשלם, ועודין לא שלם? האם יקנה את הCPF או לא? נמק!

ש: מה יהיה, לדעתך, הדבר בשומר שכר, שטען שנגנבה ממנו ושלם? האם גם הוא יזכה בCPF או לא?

1. שאלות ותשובות בע"פ.
בכיתה **ביןונית רצוי**
שהדבר יעשה גם
 בכתב.

2. ש: נסה להוכיח מלשון המשנה כאחד הצדדים?

2. משימת כתיבה,
מורה ותלמידים.



בפתחיה זו קשרנו את הסוגיא למשנה, ותוך כדי כך דנו כבר בנושא המובא בסוגיא.

ב. העלות נקודות מרכזיות מהסוגיא

דוגמה א

בבא מציעא כ"ב, ע"ב

משנה: "כרכות בראשות הרבנים — הרי אלו שלוי!"

גמרה: "אמר רבבה: ואפילו בדבר שיש בו סימן. אלמא קסביר רבבה סימן העשי לידرس — לא חוי סימן!

רבא אמר: לא שנוי אלא בדבר שאין בו סימן, אבל בדבר שיש בו סימן — חייב להכריז. אלמא קסביר רבא סימן העשי למידרס — חוי סימן!"

דרך תורתה

אופן ביצוע

שאלות ותשובות בע"פ:
ש: ראוון איבד ספר לימוד, שהסימן עליו היה העטיפה
של גבי הספר. האם, לדעתך, רשאי המוצא ליטול
את הספר לעצמו או לא?

ת: צדי הבעייה הם: האם הבעלים התיאשו, כיון
שהסימן בודאי יידרס, ואז מותר לו ליטול את
הספר, או שמא הם לא התיאשו, כיון שיש להם
סימן בעטיפה, וממילא אין הספר שלהם, והוא חייב
לקחתו, כדי לטפל בהליכי השבתו.

דוגמה ב

בבא מציעא כ"ג, ע"ב

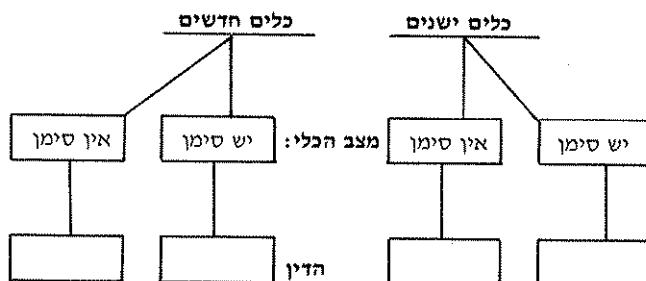
משנה: "רבבי שמואון בן אלעזר אומר: כל כליא אנפוריא אין חייב להכריז".

גמרה: "מאי אנפוריא? אמר רבבי יהודה אמר שמואל: כלים חדשים שלא שבעתן העין. חיכי
דמי? אי אית בהו סימן, כי לא שבעתן העין — מאי הוי? אי דלית בהו סימן, כי שבעתן העין
מאי הוי?"

דרך הוראה

1. ש: מהם כלי אנפוריא?
ת: כלי חדשים.
ש: ריש פוסק, שכלי אנפוריא אין צריך להזכיר. באילו כלים, לדעתך, עוסק רבי שמעון? כלים שיש בהם סימן או שאין בהם סימן?

2. נסה לנתח לעצמך את האפשרויות השונות.



אופן ביצוע

1. שאלות ותשובות בע"פ.

2. שימוש כתיבה,
מורה ותלמידים.

מצוות הכלוי:
חדין

בדוגמאות שהובאו לעיל העלינו "פיתוח" נקודות מרכזיות הנדנות בסוגיה, שבאמצעותן יקל על התלמיד למלוד את הסוגיה. בנוסף לכך התמודדות זו תביא להתעניינותו של התלמיד בנושא הנלמד.

ג. הבאת מקרה אקטואלי שפותרונו נמצא בסוגיה העומדת להילמד

דוגמה א

בבא מציעא מ"ב, ע"א

גמר: "זה הוא גברא דפרקן זהוי גבי חבריה. אותבינהו בצריפה דאורבני, איגנוב. אמר רב יוסף: ע"ג דלענין גנבי — נתירותה היא, לענן נורא — פשיעותה היא! זהה תחילתו בפשעה וסופה באונס — ח"יב".

דרך הוראה

1. שאלות ותשובות בע"פ. 1. ש: רואבן מסר לשמעון מספר יהלומים לשמירה. במקומות להניחם בכספי שבחנק הוא שמרם בכיסו. למלאו הרע של שמעון, היהלומים אבדו לו. שמעון משימת כתיבה. הוא שומר חינוך. מהי דעתך, החייב שמעון לשלם לרואבן את דמי היהלומים? נמק!

אופן ביצוע

דוגמה ב

בבא מציעא ע"ט, ע"ב
גמרא: "ת"ר: השוכר את הספינה ופרקה לו בחצי הדרך, נוון לו שכחו של חצי הדרך, ואנו לו עליון אלא תרעומת."

דרך הוראה	אופן ביצוע
ש: זוג ישראלים הזמן כרטיסי טישה מישראל לאלה"ב במוטס "אל על". ברומה נוכחו לדעת, שהמחיר במוטס "אל איטליה" זול יותר, ולכן ביקשו להחזיר להם את דמי הטישה מרומה לנו יורק. מהי דעתך? היש לקבל את דרישתם בשלב זה?	שאלות ותשובות בע"פ. נק:

פתיחה אקטואלית לסוגיא تعורר את העניין ללימוד את הסוגיא בעمقות ובהנאה, ויצור קו חשיבה מסודר לסוגיא הנלמדת.

3. שיעור שבו פותחים באמצעות סוגיא

הפתיחה במסגרת שיעור זה היא יותר מורכבת. המורה אינו יכול להתחילה מנושא חדש, כיון שהוא מצוי באמצעותו. מאידך, הוא חייב לפתח את השיעור באמצעות פתיחה מתאימה. הדרך היילה ביותר היא באמצעות הקישור שבין הקטע שילמד, לבין הקטע שנלמד לפניו. בסוגיות, שבהן יש מטרה משותפת לכל הקטעים, תדון הפתיחה באותה מטרה, כפי שנדגים لكمן. בסוגיות שבוחן הקטע שיימלד הוא המשכו של הקטע שנלמד, נצטרך ב"فتיחה" לתמצת את הנלמד על מנת ליזור קשר אל הקטע שיימלד. "מבנה הסוגיא" יכול לסייע לקישור כזה, כפי שיבואר להלן.

א. מטרה משותפת

בבא מציעא כ"א, ע"ב
גמרא: "ת"ש: קצויות בדרך, ואפילו מצד שדה קצויות, וכן תאננה הנוטה לדרך, ומצלת תנאים תחתיה, מותרות ממש גזל ופטורות מן המעשר. בזיתים ובחרכובים — אסורה, בשלאם, רישא לאבי" — לא קשיא, אגב דחשיי ממשמש בהו...".
היות ו**מקור** זה משתמש כאחת ההוכחות בסוגיית "יאוש שלא מדעת" — יש לזכור את הבעה בתחילת השיעור ותיק הבאת הנימוקים לשיטות אביי ורבא.

**אופן ביצוע
דין בעל-פה.**

דרך הוראה
ש: הסוגיא שבה אנו עוסקים היא סוגיות "יאוש שלא
מדעת". מהן השיטות ומהם הם נימוקיהן?

הדגשת נקודת המוצא של הסוגיא תסייע לתלמידים גם בהבנת ההוכחות והסתירות
וגם בקישור לחומר הנלמד.
הערה: בכל הסוגיות המתחלות: ב"תא שמע" (ת"ש) – ראוי להשתמש ב"فتיחה"
כזו, שיש בה גם חזרה וגם יצירת קשר לסוגיא.

ב. תמצאות התכנים שנלמדו לפני כן

בבא מציעא כ"ו, ע"א

משנה: "אם היה משכירו לאחרים..."
גמר: "זמא? ליזיל בתך בתרא...".
הסוגיא מתפרקת לאורך עמוד שלם, עד דף כ"ו, ע"ב במלים: "וחד מיביה אחוליה
אחליה למנתיה גבי חבריה...".
ההיגיון בחלוקת סוגיא למסגרת של שיעורים היא כדלהלן:
שיעור ראשון: אם היה משכירו לאחרים עד "והאי דלא אהדריה ליה בדעת'יו למיגולה".
שיעור שני: "וזהדא רב נחמן לטעמה" עד "אחוליה למנתיה גבי חבריה".
הקשר בין שני הקטעים הוא הנימוק המובא בדבריו של רב נחמן. רב נחמן פסק,
שגם במקרה שעשו פונדק לגוי ישראלים שייך החוץ לבעל הפונדק, משום שהמאבד
מתיאש מן החוץ. הסיבה ליאושו היא הדתיה שדוחים אותו חבריו. כל אחד מהם
טוען, שהחוץ לא נמצא בידו אלא בידי חברו.
ニימוק זה מצוי גם בדבריו של רב נחמן בדיון המובא בהמשך: "ראה סלע שנפל משני
— חייב להחזיר... משלושה — אינו חייב להחזיר".
והסבירה לדין השונה, שבין שני המקרים, הוא הנימוק שהובא שם.
מכל מקום, לאור האמור תהיה ה"فتיחה" בשיעור השני כדלהלן:

אופן ביצוע

1. שאלות ותשובות בע"פ. 1. **ש:** מהי הממציאות שבה עסקת המשנה במקרה של
"היה משכירו לאחרים?"
ת:חלוקת בין רב מנשיא לרבי נחמן. רב נחמן בגין
ישראלים. רב מנשיא בגין עכו"ם.
ש: מהם נימוקיהם?
ת: ר' מנשיא אומר שלעכו"ם אין צורך להחזיר.
רב נחמן אומר, שבמקרה זה מתיאש המאבד,
משום שרואה לחבריו דוחים אותו!
2. דברי המורה.

כדי ליצור קשר יותר משמעותי בין הקטעים ניתן להיעזר בטבלת מבנה הסוגיא,
שאותה נזכיר בתחילת הסוגיא. להלן קטעים מוצעים:

מבנה	דברי תגמרא	הסביר
דברי המשנה שאליה	"אם היה משכיתו..." "ואמו ליזול בתורה?"	"אם הוא און הולכים אחרי האדם האחרון?"
הוכחה ממשנה שאלת	"מי לא תנן..."	"אלמא אמרין" – מתוך כך רואים אף...
תשובה ר' ר'יל	"אמר ר'ל שעשו פונדק לשלושה ישראל"	
הוכחה לכאורה לשיטת רבבי'א	"שמע מינה: הלכה..."	
הסברו של רב מנשיא	"אל אמר רב מנשיא..."	
הסברו של רב נחמן	"רב נחמן... והאי דלא אהדריה ליה בדעתיהו ליגזלא"	"אפיינו תימא" – אפילו "מאי טעמא"? – מה הסיבה
המקור לימוקו של רב נחמן	"וזדא רב נחמן לטעמה ...ואי נקיטנא להאי אמר – לא שקלתיו; אינו מתיישש."	"וזדא" רב נחמן הולך לשיטתו. ...ומי טעמא" –

מבנה זה של הגמara יסייע לתלמיד להבין את הקשר שבין הסבריו של רב נחמן למשנה, למקור שעליו מבסס הסבר זה. המורה אמנים יפתח בשאלת הפתיחה שהובאה לעיל, ואולם יוכל להמשיך בשאלת נוספת, כגון:

עיין במבנה והסביר את הקשר שבין הנימוק שהעלית, לקטע שאותו נתחילה ללמידה.

לא היה בכובונתנו אלא להציג שיקולי דעת לקטעים שונים בגמara כ"פתרונות"
לשיעורים. חילקו את המקורות, שהובאו בדוגמאות על פי "מצבי הוראה", ולפיהם
קבעו את "הפתרונות". יש לקבל בברכה הפתיחה אקטואלית בשיעור הפותח אף באמצעות
סוגיא.

אולם, על המורה לשקל מחדלי שיעור,இיזהו המהלך הטוב ביותר שעליו לנகוט
בהתאם לנסיבות השונות, כגון: טיב החומר שלפניו, מצב הכיתה, רמת האוכלוסייה,
הזמן העומד לרשותו וכיו"ב נתונים חשובים ומהותיים..., ובלבד שיזכור: חשוב הוא
הלימוד הבא מותך רצון והנעה פנימית, ו"המפתח" להם הוא ה"פתרונות", ועל כן חשובה
היא ביותר.