



ענינו של דיוןנו הוא מעמדו של הצדיק ותפקידו בקרב בני עדתו, כפי שעולה מפתבייהם של גדולי החסידות בני הדור השלישי: ר' אלימלך מליזנסק, ר' זאב מאיזטומיר, ר' מנח נחום מטשרנוביל - שלושתם תלמידיו של המגיד, ר' דב בער מזריטש, ר' אפרים מסדיילקאב - נכדו של הב羞"ט, ור' קלמן קלונימוס אפשטיין, תלמידו של ר' אלימלך מליזנסק. בדיון יבואו לידי ביטוי נושאים כמו תפקידו של הצדיק בקרב בני עדתו, היותו צינור לשפע השמיימי השופע מעולמות עליונות לעולמנו, תיקון מעמדם של החוטאים, נפילת הצדיק והתלבויותיו בשמיירת דרגתו, המחשבות הזרות הטורדות את המתפלל, ועוד נושאים שהעסיקו את גדולי החסידות בדורותיה הראשוניים ואנו נידונו בספרות המחקר. שאלת נספת שנידונה מעט ביחס: מדוע דזוקה בתנועה החסידית במאה השמונה-עשרה נתברך לצדיק מקום כל כך חשוב, כפי שלא קרה עם ישראל קודם לכן? אלו תהליכי היסטוריים וחברתיים התרכשו עם ישראל בmourach airopfa בתקופה זו, שגרמו לעליית מעמדו של הצדיק? דומה כי בתחום זה נותרה לנו בקעה להתגדר בה. נראה כי יש בידינו לענות על שאלות אלו, כפי

שיובהר בהמשך, ובזה יבוא בעיקר לידי ביטוי חידשו של הדיון שלנוינו. אחד הרעיונות המרכזיים בתורת החסידות הוא תפישת מעמדו של הצדיק כמו שנחן בכוחות רוחניים, המאפשרים לו להתקשר לעולמות עליונים. דבר זה מטיל עליו אחריות רבה לדאוג לבני קהילתו בפרט, ולעולם בכלל. מעמדו של הצדיק ותפקידו בקרב בני עדתו הוא חידוש של התקופה. עד כה הכירה היהדות בגודלי ישראל כהוגי דעתות, כפסקים, כמנהגי קהילות וכמוסרי דורך, ואףצדיקים מסוימים בתפילה שלהם ליחיד ורבבים. אולם הצדיק שאחראי על בני קהילתו בחומר ובברוח, שמתווך בין בני עדתו לעולמות עליונים ומעלה את תפילותיהם, שמעלה את פשוטי ישראל לדרגה גבוהה מכוח אישיותו, וכל זאת הלהקה למעשה, הוא חידוש של התנועה והתקופה. כוחו של הצדיק מתבטא בעיקר במלת הדבקות המשותת על ידו. אולם לשם מילוי ייעודו, הצדיק צריך לקיים מגע עם העולם השפל ועם חוטאים. משום כך הצדיק עולה ויורד חליפות ממורום דבקות עילאית לשפל המדרגה, ועובדיה זו משפיעה עליו ופוגעת במעמדו.<sup>1</sup> בזוד השלישי של החסידות הלהקה והתגבשה תפישה, לפיה אין החסיד עובד את ה' במישרין, אלא באמצעות דמותו מתווך. כדי שתפילה מתקבל וקיים הקשר עם הקב"ה, החסיד זוקק לדמותינו בדמות הצדיק. רעיון התיווך מקורו בקבלה, והוא מצוי בתורתנו של הבש"ט, אולם מנהיגי החסידות בדרך השלישי גיבשוו והביאוו לידי תפישת עולם.<sup>2</sup> תפkid ההנאה המוטל על הצדיק ניתן לביצוע הודות לכוחו המפורסם ממווך בין שמיים וארץ.

הצדיק משתמש ימוץע בין הבורא ב"ה ובין העולם ומלאו,קשר הכל בו יתברך, להrik השפע לנבראים על ידי שבילו שהוא מתקן, על ידי עבדותנו ודבקותנו בו יתברך.<sup>3</sup> הקשר של הצדיק לחסיד מבוסס על זיקה אישית, לפיה הצדיק אחראי על התחום הרוחני והגשמי של חסידיו. זיקה

1. י' תשבי, ערך 'חסידות', אינציקלופדיה עברית, כרך יז, עמ' 777-780; ב' לנדי, ר' אלימלך מלז'יסק, ירושלים תשכ"ג, עמ' מה.

2. ראה י' דן, המשיחיות היהודית המודרנית, ת"א 1999, עמ' 151.

3. ר' נחום מטשרנוביל, מאור עינים, ישיבת מאור עינים (חש"ד), עמ' קט.

זאת מושתנת על מבנה של קהילה החיה בידיבוק חברים' וביחסי קרבה ורעות. תוכן המאמר התלמודי 'בני, חי ומווני לא בזכותא תליא מלטא אלא במזלאי'<sup>4</sup>, נتفس בהגותו של ר' אלימלך מליזינסק כתהום הנטהן לאחריותו של הצדיק: יונראה שכבר כתבנו דהצדיק הוא המשפיע לישראל את שלוש אלה, בני חי ומווני.<sup>5</sup>

### **הצדיק כצינור לשפע הא-לוהי**

בהגות החסידית מודגש הרעיון שהצדיק משמש כצינור המעביר את השפע הא-לוהי השופע, ומורידו לעולם הגשמי:

צדיקי הדור הם נקראיים יסוד העולם כי הם במדרגת מדת יסוד, אשר על ידי מעשיהם הטובים הם משפיעים כל הטובות שבעולם, והם הם צינור והשביל אשר על ידם באים כל ההשפעות... והם מסתפקים את עצמם במעט הרטתקות ומחלקים ההשפעות וכל טוב לבני ישראל.<sup>6</sup>

הרעיון שהצדיק המעביר את השפע הא-לוהי לעולמנו, צריך להיות צינור נקי וטהור, בא לידי ביטוי בבהירותו בהגותו של ר' אלימלך מליזינסק:

והנה הצדיק המשפיע, ברצותו לקבל השפע מלמעלה, צריך להקטין עצמו בהכנעה גדולה, ולאחר כך בעת השפעתו לעולם הוא מתפשט עצמו ומתרחב להשפע כל העולם... וצריך הצדיק להקטין ולהכנייע עצמו בעת קבלתו, כמו שנאמר יהחכמה מאין תמצאי [איוב כח יב], פירוש מי שהוא בעינו אין, הצדיק הזה תימצא חכמה לקבל משם השפע.<sup>7</sup>

4. מועד קטן כח ע"א.

5. ר' אלימלך מליזינסק, נעם אלימלך, ירושלים תש"ך, עמי ט. ראה גם ר' שץ, למחרתו של הצדיק בחסידות, עיונים בתורת הצדיק של ר' אלימלך מליזינסק, מולד ייח [תש"ך-כא], עמי .373

6. ר' קלמן קלונימוס אפשטיין, מאור ושם, מהדורות מקראות גדולות, ירושלים תשכ"ד.

7. נעם אלימלך לפרש בא, עמי לה.

תפקידו של הצדיק כמתווך בין עולמות עליונים לתחתיונים, בא לידי ביטוי גם בביטול גזרות רעות שמתרגשות וباות על עם ישראל: "שאם אדם רואה את הצדיק האמתי ומסתכל בצורתו הקדושה, והוא מתפלל עליו, מיד מתרפא. וכן כל שאר צרכיו בני אדם חי ומזוני, כולם תלויים בתפילה הצדיק".<sup>8</sup> וכן בדברי ר' אלימלך מליזינסק:

זיהקו אליך פרה אדומה [במד' יט ב], ואפשר לפרש כי הנה עבדת מתנה נתונה להצדיק להיות מושל בא-לוהים. הקב"ה גוזר והצדיק מבטל... ואיזה היא עבודה שהצדיק יכול על ידה לבטל גזרות להשפיע לעולם? הנה אומר זו מסירות נפשו הקדושה והטהורה בש سبيل כל ישראל... ועל ידי זה הצדיק נדמה להבואר בא"ה שהוא היחיד בעליונים ובתחתיונים. כמו הצדיק במסירות נפשו ובאחדותו עם כל ישראל נקרא כן, ועל ידי זה מבטל גזרות ומשפיע להם כנ"ל... שהקב"ה נתן בידי הצדיק כח של עז ותעכומות לבטל גזרות. והנה הדבר הזה צריך זיכוך וטוהר גדולה, ולבל ימנע לצדיק אחד מלאה הנ"ל, והיינו מחשבת מזוני, כי פן ואולי על ידי זה יהיה קצר מנתיע לצדיק מעבודתו.<sup>9</sup>

### **ירידה ונפילה**

גדולי החסידות התלבטו בשאלת הסתירה שבין מעמדו של הצדיק המקשר לקב"ה מחד, לבין חובתו לרדת אל העם כדי להעלותם לדרגתנו, מאידך. היטיב לבטא זאת הרבה עדין ابن ישראל:<sup>10</sup>

במשמעות הכתוב 'שבע יפול הצדיק וכמו' [מש' כד טז] יש שתי הדגשיות. הדגשה אחת היא שגם דרכו של הצדיק, לא רק של הרשע או הבינווי אינו דרך חלקה ושירה. המשמעות הנוסף... היא שהנפילה של

8. מאור ושם, למבדר יט ב.

9. לנושא זה ראה מי אידל, החסידות בין אקסטזה למאגיה, ירושלים ותל אביב תשס"א, עמ' 235.

10. בספרו באור התניא, שער היחود והאמונה, ירושלים תשנ"ג, עמ' 24.

הצדיק אינה מקרה. היא אינה תאונת שקריות הצדיק, אלא חלק מעבודתו, ובמובן מסוימים היא אף חלק מהగדרתו של הצדיק. הצדיק הוא זה שבע יפול וקם. זה הסימן של הצדיק שהוא נופל וקם. שיש לו לבטים, שיש לו עליות וירידות. אדם שדרכו היא דרך ישרה, שהוא אינו נופל, צריך לחושש שמא אין זו דרך של צדיקים. הנפילה אינה סימן לפגש במחות, הנפילה היא רק סימן להתקדמות, היא סימן שימושו זו, שימושו חי שם.<sup>11</sup>

ר' אלימלך מדגיש שקשה ואולי אף בלתי אפשרי לצדיק לשמור על רמתו האישית ואף לרודת אל העם. לפיכך יש שהצדיק נאלץ לוותר מעט על רמתו וzbekותו כדי להתרחק מעם:

עליו זה בנגבי [במי יג יז], פי הרוצה להחכים ידרים... וזה שאמר משה לישראל 'עליו זה בנגבי' - פי העלו עצמכם אל החכמתה العليונה [נגב - דרום, מקום החכמה]. يولיתם את ההר - פי' עללו גם כן היצר הארץ הנקרא 'הר'... 'החזק הוא הרפה' - פי' שהצדיק העולה ממדרגה למדרגה הוא תמיד בבדיקות גדול אל הבורא יתיש. וכשהוא בבדיקות הוא מסולק במחשבתו מבני אדם, ואז אינו יכול לעול צרכי אדם, כי אינו כלל בזה העולם. ולכן צריך הצדיק לפעמים להניח הבדיקות שלו בשביל צרכי בני אדם שיפעל פועלותיהם, הן בתפילה להתפלל עליהם... או שאר השפעות, כולם מוטלים על הצדיק. ונמצא עשו הצדיק בזה מצוה גוזלה במה שמניח לפעמים הבדיקות, כי רצון הבורא הוא כך.

לנושא זה מתייחס גם ר' אפרים מסדיילקאב:

עוד ירמו על פי דאיთא הצדיק נתפש בעון הדור. וייל הפי' לפעמים הצדיק נכשל באותו עון שהוא שכיח בדור, והדור נכשלים בו, כמו ליצנות או כמו שחוק שהדור פרוצים ונכשלים בו. או לפעמים כדי

<sup>11</sup>. ראה גם ר' שץ, שם, עמ' 372. וראה עוד מי פיקאי, חסידות ברסלב, ירושלים תשל"ב, עמ' 258-241; כי שלום, פרקי יסוד בהבנת הקבלה וסמליה, ירושלים תשמ"א, עמ' 109.

שלא יאמרו שהוא שוטה ולא יהיו נחשות ונשמעים דבריו, צריך גם כן לפעמים איזה לצון או שחוק. ולפעמים נתואה גם כן זהה וועשה הדבר בתענוג, וזהו צדיק נתפש בעונ הדור, וזהו י לנפש לא יטמא בעמיו, והיינו שלא יטמא את הנפש שלו בעמיו, היינו באותו דבר שנוהג בין המון העם והם נכשלים בו.<sup>12</sup>

מן האמור כאן עלול להתקבל רושם מוטעה, כאילו ר' אפרים נהג בשלchnerות כלפי תופעה זו של ירידת הצדיק ומקבל אותה בחוב ככוורת המציאות; ולא היא. ר' אפרים מטעים, שם בירידתו נשאר הצדיק קשור בעולמות עליונים ודבק בקדושה:

כִּי יִשׁ לְפָעָמִים, יוֹשֵׁב הַצְדִּיק בֵּין כָּמָה אֲנָשִׁים וּמְדֻבֶּר עַמָּה כָּמָה דְּבָרִים גְּשָׁמִים וְסְפּוּרִים, שְׂכִיפִי הַנְּרָא הַם דְּבָרִים בְּטָלִים. וּבְאַמְתָּת הַצְדִּיק הַהוּא הוּא דָבֹק מְחַשְּׁבָתוֹ בָּהּ, וְהַזְּבֹר שְׁמַדְבֵּר, אֶת שְׁלָתָם הַם גְּשָׁמִים וְדְבָרִים בְּטָלִים, וּהוּא חֹשֵׁב וּמְسִתְכֵל בָּזָה דְּבָרִים רוחניים, דְּבָרִים קְדוּשִׁים. וְכֵן בְּכָל סְפּוּרִי הָעוֹלָם שְׁמִסְפּוּרִים לִפְנֵיו וּמְדֻבְּרִים עַמוֹּו בְּכָל עִנִּינִים, הוּא מְסִתְכֵל תְּמִיד עִנִּינִים קְדוּשִׁים בָּאוֹתָם הַדְּבָרִים.<sup>13</sup>

ר' נהום מטשרנוביל מסביר,<sup>14</sup> שנפילת הצדיק נועדה להעלות נשמות שנפלו:

וחטעם למה צריך ליפול ממדוגתו, כי הנה יש נשמות נפולים. יש שנפלו מששת ימי בראשית, ויש שנופלים בכל דור ודור ומתגלגים,

12. ר' אפרים מסדיילקאב, דגל מחנה אפרים, ירושלים תשנ"ד, פרשת קדושים, עמ' 106.

13. דגל מחנה אפרים לפרשת וירא, עמ' 16.

14. מאור עניים עמי קה, ר' דב בער ממוריש מצין בספרו מגיד דבריו ליעקב (ירושלים תשלי', סימן קעט): ימים רבים לא יוכל לכבות את האהבה, הם מחשבות זרות נקראות מים רבים, הם יודאי הים באניות, שבאו למדרגנות יירדים, שיורדיהם מדריגתן כדי שיעלן אחר כך ניצוצות הקדשה. וירידה היא צורך עלייה, כמש' במקומות אחרים עשי מלאכה במים רבים הנה ראו מעשה ה', דאף במעשים האלו הוא השם. ראה גם "דן, המשיחיות היהודית המודרנית", תל אביב תשנ"ח, עמ' 155-154.

והם נע ונד ואינם יכולים לבוא אל הש"י, כי אין להם במא לבוא. שבחיכים חיותם עסקו בהבלי העולם הזה ולא עשו כלום. וכשהצדיק נופל מדרגתנו ואחר כך קם... ועולה אל הש"י, מעלה עמו אותם נשמות.

ר' נחום מטיעים עוד, שהצדיק אינו יכול להעלות אלא אותן נשמות שהן מרששו. ולכן צריך כל אדם ליפול מדרגתנו כדי להעלות נשמות שהם מרששו.<sup>15</sup> משמעות הדברים היא, שיש קשר אנרגטי מסוים בין נשמות שモצאן משורש משותף. קשר זה מתבטא באחריות ההדידות שביניהן לסייע זו לזו להיגאל, הינו, לשפר את מעמדה ולהעלותה לדרגה רוחנית גבוהה. קשר זה הוא תפקידו וייעודו של האדם, והוא כולל לא רק קשר בין נשמות אנושיות, אלא גם את הקשר שבין האדם לתפקידו וייעודו בעולמו, שהוא חלק מתיקון נשמותו.

### מחשובות זרות

ראשי החסידות שראו בתפילה יסוד חשוב בעבודת הי' ומנור להשתתף הדבקות, התלבטו בשאלת המחשבות הזרות הטורדות את המתפלל או הלומד, דוקא בשעת עיסוק בקודש. בייחוד התלבטו בשאלת המחשבות הזרות החודרות מחשיבה של הצדיק. נושא זה נידון בכתביו המגידי, ר' דב

15. מטיב הדברים, אדם קשור לניצוצות של בני אדם אחרים ואך של בעלי חיים, שהם משורש נשמותו: 'שמעתי מאבי זקנִי [הכוונה לבעש"ט] שככל מה שיש לאדם, זה עבדי ומשרתיו ובהמותיו, ואפילו כל הכלמים שלו, כולם הם ניצוצות שלו השיקכים לשרש נשמותו, ורק להעלותם לשורשם... וכשיש לאדם שם מריש נשמו נושא עליה לעללה, איזו כולם מתעללו עמו' (ודגל מהנה אפרים, קורץ 1810, לח ע"א). הלל ציטילין [ברודס החסידות והקבלה, תל אביב תשנ"י, עמ' 29] נדרש אף הוא ללוגיה זו, ואלו דבריו: 'יא-עלם מזמן אפוא לכל אדם - גואל את השיך לשורש נשמותו. את הדברים שהוא, אותו אדם, צריך לגואל. לפיכך חי כל אדם-גואל בעולם המיחוץ לו, והוא רק מה שהוא צריך ומרגיש רק מה שהוא צריך להרגיש. כל אדם גואל יש לו מדורגה שלו. כשהוא תופס מדורגה של חברו - הוא מעלה חרס בידו. ואולם כשהוא תופס את מדרגתנו שלו, הרי כל העולם החיצוני, כל היש הסובב אותו שיך לו בלבד, הכל כמו מתחווה בשביבו, הכל בא אליו לדריש תיקון'.

בער ממורייטש,<sup>16</sup> הסבור שהמחשبة הזרה איננה הפרעה שיש לסלקה, אלא היא סייע מלמעלה: "האמת הוא כי אדרבה, זה הוא הסיווע שלו... שהשם יתי' שולח לאדם זאת המחשבה כדי להעלotta, על דרך מגלגולין וכותת על ידי זכאיי,<sup>17</sup> ואין המחשבה היא מקריות, אלא להעלotta לשרשה"; כך סביר גם ר' קלמן קלונימוס אפשתין:<sup>18</sup>

כי הנה העיקר התפעלות צדיקי הדורות והשרידים אשר ה' קורא כרשב"י וחרביו, וגם אחריו בסוף הימים שהופיע או רבנו יצחק לוריא, ואחריו שהתנוצץ ניצוץ הבעש"ט, וגם יתר צדיקי הדורות מאז ועד עתה, הייתה מגמותם לקשר נسمות עם בני ישראל לשרם ולהטיר מעלייהם המסכים המבדילים והתאות הגשמיות, בצד שתהיה נשומותיהם קשורה בשרשה, לבב יוכלו חיו להנטק משרם.

הרעيون הוא, שאדם נדרש לקשר כל הרהור עברתו עם שורשו, על ידי התהיליך הנפשי של חשיפת שורשו הטוב. אם מתאווה הוא לאישה, חשוב על מקור יופייה שהוא הא-לוהות, ויעביר את אהבתו מהאישה לבוראה.<sup>19</sup> לעניין מחשבות זרות בלב הצדיק יש מקום לשאול, אם נשמותו קדושה וטהורה, כיצד יחדרו לתוכה מחשבות זרות של הרהור עברה? לרבותabin israel יש תשובה לכך:

כאשר אדם שאינו צדיק מתפלל או לומד ולפתע נופלת בדעתו מחשבה

16. מגיד דבריו ליעקב למגיד ממורייטש, מהדורות ר' שץ אופנהיימר, ירושלים תשלי"ו (ברא יד-טו).

17. שבת לב ע"א.

18. מאור ושם (במי כז טז).

19. ראה י"דן, שם, עמ' 154, ועיין י" עיקבסטון, 'העלאת המחשבות הזרות ועובדת בגשמיות', מקבלת הארוי עד לחסידות, משרד הביטחון 1984, עמ' 98-101. הלל ציטילין (שם, עמ' 31) מצין בנושא זה, שכמעטה העלאת הניצוצות כך מעשה העלאת המחשבות הזרות. עיקרים וענינים אחד - למצוא את הקודש ואת הטוהר שבכל דבר ולהעלותם לאין סוף... אין צורך לדוחות את הארץ להסתיר, כי אם להעלותנו. לצורך אש התאהה באש אל-לה. בשעת העלאת ניצוצות עשיים מחול קודש, ובשעת העלאת מחשבות זרות עשיים מרע קודש. מוצאים את הניצוץ הקדוש שבתוכו המחשבה הרעה, מותדקים בניצוץ ההוא והשאר בטל מלאן.

זורה, זו בעצם אינה מחשבה זורה, אלא המחשבה שלו. במובן זה יכולה מחשבה זורה לעלות רק בדעתו של הצדיק, כי בודאי אינה משלו אלא של אחרים. וכפי שנאמר, את המחשבה הזורה אפשר לתקן כאשר היא זורה. אבל כאשר היא אינה זורה, כאשר היא המחשבה שלו, אי אפשר לתקן אותה.<sup>20</sup>

במחשבה הקבליות ובהגות החסידית נתפסות המחשבות הזרות כニיצוצות של קדושה שנפלו ומחפשות לעצמן תיקון. הרעיון נועץ בסיסוד הבהיריה, אשר לפי הסברו של האר"י, שפע האור שנוצר, לא יכול היה להיקלט ביכליהם המיוועדים לכך, שכן חסיפות, ומחתמת עצמת האור נשברו היכלים. כתוצאה לכך נתפזרו בעולם 'קליפות' ויסודות של טומאה. תפקידו של האדם לאסוף ניצוצות אלו ולהעלותם למקוםם, לצורך מהצבתם. לפי דעה מסויימת, לא הייתה בשבירה/מושום תאונה, אלא חלק מהתכנית הא-להונית לטהר את העולמות ולזכך אותם מהרע הגלום בתוכם. לפי תיאוריה זו ובהמשך לה, המחשבות הזרות החודרות למ�� הכל או לומד בשעת התפילה או הלימוד אין אלא אותן 'שבריות' שנפלו ונתפזרו כニיצוצות של קדושה המעורבים בטומאה. באמצעות תפילתו הזוכה של המתפלל חוץ מבקשתו את תיקון, לעלות ולשוב למקורן. רעיון המחשבות הזרות כニיצוצות של קדושה שנפלו וمبוקשות את תיקון - מצוי גם בפירושו של ר' אפרים מסדיילקאב:

וירא מלאך ה' אליו בלבת אש מתוך הסנה [שם' ג ב]: יש לומר בזה מה שחנני ה' בימי חרפי ברחמי וברבוב חסדיו, על פי מה ששמעתי מאא"ז [אדוני, אבי, זקני, והכוונה לבעש"ט] זלה"ה. כי המחשבות זרות הבאים לאדם בתוך התנפילה הוא כדי לתקן ולהעלות הניצוצין קדישין שהם מלובשים בתוך אותן המחשבות. וצריך לידע איך להעלותם ולדבקם בשרשם. אם בא לו ח"ז הרהורים רעים מזונות חייו,

20. באור התניא, ליקוטי אמרים כו-לו, ירושלים תשנ"ב, עמ' 31-32. ראה גם מי אנקורוי, הלב והמעין, תל אביב תשנ"א, עמ' 49.

יבין שהם משרש חסד הגדול שנפל משרשו בהתפשטותו מלעילה לתتا למדרגת תחנתונה ושפלים מאד, להעלותו ולדבקו לשrhoו שהוא חסד עליון... זהה יש לומר שמרמזו כאן בפסק 'כי פנה', היינו מחשבות זרות ורעות, על דרך קוצים כסוחים, שהוא מרמז על רשעים וקליפות ומחשבות זרות ורעות והרהורים רעים ובישן. וז"ה יוירא אליו מלאך hi בלבת אש מתוך הסנה', היינו בתוך עבדתו בחתלהבות אש ובדבקות גדול, בא לו הסנה שהוא מחשבות זרות כנ"ל... וזהו יייקרא אליו מתוך הסנה' וגילה לו זו: 'יש נעלך מעל רגליך', היינו שיראה להסיר הרע מאותן המחשבות ולהביא אותם בבחינת הטוב ולדבוקם לשרשם. כי המקום אשר אתה עומד עליו אדמת קודש הוא', היינו שבאמת אתה הוא עומד על מקום קודש ומדרגת קדשה ותפילתך קדשה. ומה שבאים לך מחשבות זרות באמצע התפילה, הוא אכן אלהי אביך לשון תאורה... הינו מחות בוחינת א-לווהות שיש בתוך אותן התאות ומחשבות הבאים לך, והיינו ניצצין קדשין שנפלו משרשם ומשתוקקים ומתחאים לתקן אותם ולהעלותם לשרשם, וכך נדחקו אצלך בתוך התפילה והעבודה.<sup>21</sup>

לא נמצא ידי חובתנו, אם נסתפק בתיאור מעמדו ותפקידו של הצדיק ולא ננסה להתמקות אחר מקורם. הרעיון שהצדיק מתוך בין העולמות עניינו לומר, שאין אדם משראל יכול להגיע לעבודת hi נכונה בכוחות עצמו. רעיון זה מקורו בקבלה שקדמה לחסידות, אלא שבחסידות שפיתחה אותו, קרם רעיון זה עיר וגידים והתגשים בפועל במציאות. علينا לשאול, מדוע זוקק אדם למtower שיעלה את תפילתו למעלה, ואני יכול לעשות זאת בעצמו? אין להתפלא על כך שאדם משראל השקוע בצרבייו החומריים ובתאותיו איינו מסוגל להגביה בתפילתו ולחדרו לעולם רוחני זו וטהור, והוא זוקק לשינויו של הצדיק. רק מי שווייתר על התהום

21. דגל מחנה אפרים (לפרשת שמota), עמ' 53. הרעיון מובא בספרו של המגיד ממזריטש, מגיד דבריו ליעקב, שם, עמ' 258-259.

הגשמי שבחוויותו, יכול להתעלוות לעולם רוחני ולפעול בו: יוכן זה הצדיק שלמטה גם כן צריך... שלא יחזיק לעצמו בשום מעלה רק הוא מקבל ומשפיע לאנשים המתחרבים אליו.<sup>22</sup> וכן הצדיק מואס בעיניינו העולם, וכל התענוגים וכסף זהה שבעולם כאפס ואין נחשבו לו. על כן כאשר יזמין לו הש"י שפע ברכחה בכסף או בזהב, הוא מבזבז על צדקה ושאר צרכי מצוה ואינו מניח לעצמו כלום!<sup>23</sup> ראוי לציין, כי הרעיון של הצדיק המשמש כמתוך - מצוי כבר במקרא. במתן תורה מבקש העם ממשה: ידבר אתה עמו ונסמעה, ואיל ידבר עמו אל-להים פן נמות' [שם' ב יט]. למעשה, כל תופעת הנבואה מבוססת על רעיון זה. דומה כי תשובה לשאלתנו ניתנת למצוא גם בדברי המדרש, הרומו לנצח, לפיו הצדיק מתוך בין שני העולמות. על הפסוק יוקנוו למשה במחנה' [תהי קו טז], אומר המדרש: "מלמד שכל אחד ואחד קנא למשה מאשתו, דכתיב 'וישמע משה'. מה שמועה שמעו? שחשדוו מאשת איש".<sup>24</sup>

המהר"ל מסביר,<sup>25</sup> שמשה היה שקול כנגד כל ישראל. היינו, משה הוא 'צורה' לכל ישראל [נותן להם את מהותם הפנימית], שהרי דבר שהוא 'צורה' למשהו, שקול ממשתו. כוונת הדברים היא, כפי שמקובל בתיאוריה האפלטונית, שככל דבר מורכב מחומר ומצורה, ה'צורה' משווה לחומר את מהותו. הנגר עושה שולחן מעץ, ובכך משווה לעץ 'צורת' שולחן. וכיוון שהאיש הוא 'צורה' לאשתו, היינו, האיש נותן לזוגיות את מהותה הפנימית, ומה הוא א'צורה' לכל ישראל, הרי יש למשה חיבור וצורך לפחותותיהם שהם כמו חומר, שזהו חיבור צורה אל החומר. הרעיון המובא במדרשו שבני ישראל קינאו למשה מאשת איש, משמעו שבני ישראל חשבו את משה כשויה להם, בשעה שהוא נבדל מהם. ולענינו נאמר, הצדיק הוא כעין משה בשעתו. שם שמשה הוא 'צורה' לישראל, היינו, נשמו נשותו כוללת את נשות כל עם ישראל, כך גם הצדיק כולל נשמו את בני עדתו.

22. מאור ושם (ברא ל ז).

23. מאור ושם (ברא לב ה).

24. מועד קטן יח ע"ב.

25. באර הגולה, עמ' צו.

מכאן נובעת יכולתו ואף חותמו להעלות את תפילותיהם של בני עדתו השמיימה. נראה לנו, כי מכאן נובעים היבטים נוספים בהוויתו של הצדיק, כמו הורדת השפע השופע משמיים ארצה. הרמב"ם מדבר<sup>26</sup> על השפע השופע משמיים כלפי מטה, אשר כדי לקלטו יש צורך בכלים מתאימים, שטבע הדברים, מצויים רק אצל אישי המעלה. בהגותו של הרמב"ם, ההשגה הא-לוחית היא שפע השופע משמיים, ורק בעלי 'כלים' נכונים, היינו, הדבקים בהי' תדир, יכולים לקלטו. הצדיק שניחן בכלים אלו, משמש צינור וכלי קיבול לשפע השמיימי השופע ומעבירו לבני עדתו החסרים 'כלים' אלו.

אך מחרמת שהשפעת הבורא ב"ה הוא רב מאד ובلتוי אפשר לקבל השפעתו כי אם על ידי ממצוע הוא הצדיק מקבל השפעה מלמעלה, והוא משפייע לכל, גם לשאינו הגון ומוכשר לקבל, אעפ"כ הוא משפייע לו. ונמצא ההשphaה שהצדיק משפייע אינו אלא כוגם חסד עם כל העולם.<sup>27</sup>

העלאת תפילותיהם של ישראל למעלה והורדת השפע השמיימי למטה, קשורים לערבות הצדיק ולרעיוון שנשמרת הצדיק טומנת בחובקה את נשמות חסידיו. מכאן אנו קרובים לתפקיד נוסף שהצדיק נוטל על עצמו: יואר ש הצדיק יתגבר להעלות את עצמו לקדשותו, יגביה גם את העולם עמו.<sup>28</sup> אין הצדיק רשאי לעמוד מנגד, כאשר בני קהילתנו נופלים לעומק החטא או למצער לתאות גשמיות, והוא נחלץ לעזרתם ומעלה אותם עמו. במעשה זה לעתים הוא מקריב את עצמו ואת דרגתו הרוחנית, אלא שדרך זו משתלבת יפה בהוויתו של הצדיק שאיננו דורך לעצמו דבר, ובכלו קודש

26. מורה נבוכים ג. יח. אמם יש הבדל בין הידוקות הניתונה ברמב"ם לבין מעמדו של הצדיק בחסידות. במחשבת הרמב"ם, היכולת להשיג את הידוקות נתונה לכל אדם, והשפע הא-לוחית שופע עליו בהתאם לרמותו האישית; מה שאין כן בחסידות, שלפיה מעמדו של הצדיק הוא מלכתחילה נעה מעלה מעלה אשר בני האדם [תודתי נתונה לידי, ד"ר שלמה ויסבליט, שהעמידני על חילוק זה].

27.نعم אלימלך, עמי לה (פרשה בא).

28.نعم אלימלך, עמי כא.

لتיקון העולם.

בעניין המחשבות הזרות, נראה לנו, כי רעיון העלתן לשורשן קשור ברעיון לפיו השכינה שורה בכל מקום ובכל תופעה גשמית. העולם הגשמי, המציאות, הנראה לעין, טמון בחובו מהות אלוהית נסתרת שהיא מהות האמתית של ההוויה; אלא שמהות זו שרואה בחבומו של עולם המציאות, וקיים מכוות, תורה ותפילה אמרוים לגנות מהות זאת. וכך מצינו בהגותו של ר' יעקב יוסף מפולנאה:<sup>29</sup>

ואחר שידע אדם כלל זה שהוא כלל גדול שאין שום מסך מב딜 בין  
לבין אלהיו בשעת תורה ותפילה, גם שיעלו לפני כמה מחשבות  
זרות שם לבושין וכיוסין שהקב"ה מסתתר שם, מכל מקום אחרי  
שידע אדם שהקב"ה מסתתר שם, אין זה הسترה.<sup>30</sup>

נראה לנו להוסיף, שרעיון המחשבות הזרות העולות לשורשן, יובחר כהלכה, בהשוואה לרעיון התשובה בהגותו של מרכז הרב קוק זצ"ל. בספרו 'אורות התשובה' מציג הרב קוק זצ"ל את רעיון התשובה כתהליך החובק כל התרחות בעולם בכלל, ובעולם של היחיד בפרט.<sup>31</sup> כל תהליך בעולמו מורכב משלשה שלבים: שלב המחשבה והתכנון, שלב הביצוע ושלב התקיון. ההנחה היא, ששום ביצוע מעשי איינו יכול להגיע לרמת השלמות שבו היה בשלב הקדום של התכנון והמחשבה. בכל עשייה יש נסיגת מהרעיון הראשוני שקדם לביצוע המעשי. השאיפה לשכלל, לתקן ולשפר היא, לדעת הרב קוק, רעיון התשובה השורר בכל עולמו, שכן בשאיפה לתקן ולשיפור אנו מעלים את שלב הביצוע לרמת הרעיון הקודם שעמד ביסודות. האדם נחسب לבחיר הבראיה, והוא אכן עולם קטן. שם שבהוויה יכולה מצוי תהליך תלת כיווני, כך גם בחמי האדם באים לידי ביטוי שלושה זרמים אלו, שהם: א. האידיאה הראשונה שמקורה בא-לוחות הצרופה.

29. ר' יעקב יוסף מפולנאה, *תולדות יעקב יוסף*, קארץ תק"ס (בראשית כב).

30. ראה שי דרור, לוי יצחק מברדיישוב, תל אביב 1987, עמ' 168.

31. ראה מאמרי יהתשובה במשנתו של הרב אברהם יצחק הכהן קוק, סיini [תש"ס], עמ' פא-פט. יסוד הרעיון מצוי כבר בתומך דברה לר' משה קורדובירו, פרק ד.

ב. הבריאה עצמה שהיא ביטוי והסתגננות בפועל, דבר הפוגם בהוויה המקורית, כיוון שככל ביטוי מעשי של רعيון, הוא ניתוק מהשלמות הפנימית של מקומו. המעשה הנעלם ביוטר שאדם עווה, איננו משקף בשלמות את הרעיון הטהור שעמד ביסודותיו וגרם לו להתגלות בעולם המציגות. נמצא שבכל מעשה יש כבר מיסוד החטא, במובן של החטאה, של סטייה מהמטרה. ג. לפיכך, גם אצל בני אדם, כמו בעולם, קיימת שאיפה להתנער מחפשות שסילפו ועיקמו את מהותו הפנימית השלמה, ויש נטייה לשקר, לזקק ולצראף, הינו, להזכיר את המעשים שירדו מדרוגם אל רמתם הראשונה, כפי שהיו בשלב הרעיוני. נראה לנו, כי גם בתחום המחשבות הזרות מצויים שלושה שלבים אלו. המחשבה הראשונית שמקורה א-לוהי היא תמיד טובה ומעולה, אלים בהגעה למוחו של האדם - כבר נתעכברה במשחו בשילובו בעולם החומר ונעשה זורה. העלתה המחשבה זורה לשורשה, משמעה החזרתה למקור מוצבתה שהוא טוב, נאה והגון, הינו, תיקון 'הענין' הטוען תיקון - הוא שחרورو והפרדו מהתחום המוקולקל שבו הוא נתון והחזירתו לאידיאה הראשונית שמננה נלקח. נמצא שנושא זה זהה לאידיאת התשובה המצויה בכל תחומי בעולמנו. דומה, כי הרעיון לקשר את עניין המחשבות הזרות אל משנת הרב קוק, מוכח בדברי ר' אפרים מסדילקאב [עמ' 31], המצביע בדברים האלה:

הנשמה היא חלק א-לוהי ממול וניתן בגוף האדם בעולם העשו  
שיקשר כל העולם העשו לשורשו... וזה כל פועלות הצדיק העובד את  
הו, לקשר וליחד העולם עשו אל עולם העליון לשורשו ו לבטל כל  
הקליפות שבעולם העשו... ובדרך כלל כל ישראל צדיקים הם  
וצריכים לקשר עצם בתורה או לתלמיד חכם בכדי שלא יטבעו חייו  
בעיניini העולם העשו הזה... זהו צריכים התקשרות או בתורה או  
עכ"פ לת"ח ראשי הדור, בכדי להעלותם שלא ישארו שם חייו.

ר' אפרים מטיעים שם עוד, שהשכל הוא שורש א-לוהי שהוא החכמה  
העלионаה, וכשהוא מכניס השכל שלו בכל דבר שהוא עווה, אזי מכניס

שורש א-לוחות באותו דבר, ובזה הוא מעלה הדבר לשורשו. עד כה עינו במעטדו של הצדיק, תפkickו ולבתו, וכן רוציםanno להידרש לשאלה שהחוקרם מיעטו לעסוק בה, וכך הותירו לנו בקעה להתגדר בה. מעמדו של הצדיק הפך בחסידות מרעיוון מופשט למציאות חיה, שקהילות רבות חיו לפיה. כיצד ייתכן שאורח חיים זה המבוסט על השקפת עולם מוצקה, התעורר בישראל רק בראשית המאה השמונה עשרה, ומאז' שלוש מאות שנה ענין זה לא דעך. כדי לענות על שאלה זו, علينا לחתוךות אחר הרקע ההיסטורי לעלייתה המהירה של החסידות. לדעת ב"ץ דינור,<sup>32</sup> החסידות צמחה והתפשטה במזרח אירופה על רקע כישלון השבתאות מחד, והתנוונות מוסדות השלטון היהודי העצמי בפולין מאידך. היהודים במאה השבע עשרה היו מפוגמים מבחינה סוציאלית וארגונית, נבוים מבחינה דתית ומדוכאים מבחינה לאומית, ואלה היו רגע נוח לעלייתה של תנועה עממית זו. משטר הקהילות בתקופה זו היה קשור לשולטונו בפולין, וכאשר השלטון לחץ את ראשי הקהילות, לחוץ האחרוןים את בני קהילותיהם. מצב זה הביא לקירוב תקפי הקהיל אל השלטון הפולני, שניצלו את מעמדם לtower עצם, ורבעים חבו לראשי הקהיל וקבעו את רבנותם בכיסף. הציבור הרחב איבד את אמונו בבעלי שרה אלה ורבנים שבאו מטעם. בעלי השרה העדייפו את מקורביהם בקבלת משרות ותפקידים ובנות, ובתוך כך הם התעלמו מתקנות הקהיל של המאה השש עשרה, לפחות אל לו לאדם לקנות בכיסף שרה מן השלטון. פרעות ת"ח-ת"ט עוד הוסיפו לאנדראלמוסיה המתווארת, וקהילות רבות נהרסו, ואנשיין החלו לנדוד ממקום למקום. השלונות שהיו מעוניינים לשקים את ההריסות, משכו יהודים לחזר למקומות מושבוניהם. עקב כך חורה ועלתה שכבת התקיפים ובעלי השרה שהשתלטה על הציבור הנבוך והמדוכא. המצב המתואר בא לידי ביטוי בספרות התקופה. ר' יעקב יוסף מפולנאה, תלמיד הבуш"ט והוגה הדעות החסידי הראשון שהעלה את

32. ב"ץ דינור, ראשיתה של החסידות ויוזמותיה הסוציאליים והמשיחיים, בתוך: במפנה הדורות, ירושלים תש"יב, עמ' 86-121.

הגינוי על הכתב, מתאר את הפער שנוצר בין העם פשוט למנהיגות הדתית, בעיקר את ניסיונות השתלטותם של הרבנים על העם מחד, ואת ביזוי תלמידי החכמים מצד העם מאידך. לדוגמה, בפירושו לפסוק 'הצילני נא מיד אחיכי מיד עשו' [ברא' לב יב], אומר ר' יעקב יוסף:<sup>33</sup>

שלא בלבד על עצמו יצא יעקב להתפלל, אלא על הכל כלו יצא בגלות אחרון. שיש בין אחים ואוהבים שנאה, ועברתו שמורה נצח ב מידת עשו. כי ירא אנסי אותו פן יבוא והכני אם - התלמידי חכמים. על בניים - המוני העם. כי נפלת קטטה בין תלמידי חכמים שנקראים שם הבנים, וגם בין הבנים שהם המוני העם... וכן מרגלי בפומיה אם הבנים, אלה יבנשו יביא לחמו! - והותר לעשות שקר דאיישי בעתים קשים אלה יבנשו יביא לחמו או עוללה או לבטל מצווה עברו ממון ופרנסה, וקורין לעעה - ר'ית מעבירין על המצוות... ובכל עיר ועיר מקבלין את הרוב לשם ממון שمفזר סך עצום ורב להשר ולהקחל.<sup>34</sup>

לעם לא היה אמון ברבניים אלה, ודרכו רבי - ר'ית יראשה בשחץ ישפוטו. וכן יקונין הרבנותן מן השරירות ולאחר כך רודים בהמון העם ומפשיטים עורם מעלייהם ואת עצמותיהם פצחו. הם עושים זאת לא בלבד כדי לחזור ולגבור מה שננתנו לשורה, אך להרבבות כוחם, הונם ואונם וכבוד משפחתם. בתיהם מלאים מרמה, על כן גדלו ויעשו. מושלים על עם דל בכח וביד חזקה וחובטים אותם.<sup>35</sup>

לעומת גישה זו, מצויה במחקר דעתה אחרת, לפיה החסידות לא התפתחה מחוגי העם פשוט נגד הממסד הרבני, אלא דווקא מהאליטה הרבנית.<sup>36</sup> נראה לנו, שאין צורך לענגן את עלייתה של החסידות

33. תולדות יעקב יוסף (ברא' לב יב).

34. תקננת דמשה, משקל טוב לחים, סי' מה.

35. עמדן, ספר החתא בקורת יא. שלוש המובאות האחוריונות מצוטטות מספרו של דינור, שם.

36. ראה בין היתר, עי' אטקט, תנעת החסידות בראשיתה, אוניברסיטה משודרת, משרד הביטחון, 1998, עמ' 11-12, 132. לדעות שונות אודות הרקע להתפתחות החסידות, ראה עוד יי' כ"ז, מסורות ומשמעות, ירושלים 1958, עמ' 271-283. יי' וויס, יראשת צמיחה של הדרכ החסידית, ציון טז [תש"י], עמ' 52-56. מי פיקאזי, בימי צמיחת החסידות, ירושלים תשלי"ח, לפי המפתח שם.

בגורם אחד בלבד. סביר להניח, שתנועה המונית וחיונית זו התפתחה כתוצאה מגורמים שונים ומגוונים. ודאי שאין לדחות את הדעה שהחסידות התפתחה כתוצאה מධילות הממסד הרבני, שהרי אין להתעלם מעודיעות כתובות המעידות על כך. הוכחה נוספת נביא ממה שמצאו בכתבי ר' יעקב יוסף מפולנאה [פרט לעדויות שהובאו לעיל], שהיה בעצם איש הממסד הרבני, הכותב דברים קשים מאוד נגד רבני התקופה:

אפשר על דרך הלאה כאשר שמעתי מחכם אחד טעם שנשתרבב המנהג בין הרבניים לسبب בכפרים בחנוכה. כי בדורות שלפנינו הייתה הרבניים לשם שמים וגם התנהגו לسبب בכפרים לשם שמים. והענין כי תמיד היו טרודים בתורתם בישיבה או בשאר מילוי דשניה בעיר. רק בימי חנוכה שהיו יומי דגורי, סבבו בכפרים להישירן גם כן בדרך הירושה,/non בחולול שבת או לפகח בשוחטים וכיוצא בזה הרבה שיש לפகח, ולא נהנו מאנשי הרים מזה אף הנאה שוה פרוטה... וגם אלו הרבניים שהיו מסבבים לשם שמים לא קבלו מתנות כלל מטעם הנ"ל [כוונתו כמו שמואל הנביא בשעתו]. ואחר דורות אלו שהירהה מותמעות והרבניים שסובבים בכפרים לפகח בעסקי הרים ימצאו היתר לקבל מתנות שכר בטללה, שGBT פראנסטו עבורם. ואחר כך לא יוכל דרא שאינו מפקח בעסקי הרים כלל ומסבב רק לקבל מתנות. ואחר כך נעשה חוק מהשרדה שנintel מהם בעל כרחם ואין צורך לסביר, רק שישלחו לו מעות חנוכה לביהם.<sup>37</sup>

לאור האמור עד כה, נראה לנו להציג הסבר מדיין להתרחשויות מעמד הצדיק בחסידות. מדברים המובאים בכתביו ר' יעקב יוסף מפולנאה [ובכתביו חסידות אחרים, כמו יאור המאיר' לר' זאב מזיטומיר] עולה, כי גם אדם כמו הכותב, שהשתייך למעמד הרבני, מס בэмצע הדתי

37. תולדות יעקב יוסף, עמ' צו. בעניין רבני הדורות שכר ראה דבריו של ר' זאב מזיטומיר, יאור המאיר, ח"א, עמ' קסט-קע. גם החוקרת מורה אלטשולר מצינית בספרה, הסוד המשיחי של החסידות (חיפה תשס"ב, עמ' 17), כדברים האלה: תלמידיו של המגיד מזיטומיר התקוממו נגד ערכיהם של עשירי העיירה ובבעלי בריתם מבין הרבניים, שעשו את עניי המקום.

שהשחיתת דרכו, והוא הדין לאיישי דת אחרים. חבורת תלמידי החכמים שהסתופפה בצלו של המגיד מזריטש,<sup>38</sup> כמו ר' אלימלך מליזינסק, ר' זאב מזיטומיר, ר' לוי יצחק מברדייטשוב, ר' מנחם מטשרנוביל, ר' שניאור זלמן מלאדז' ועוד, הם עצם באו משכבות האליטה הרבנית והקימו את הקהילות החסידיות הראשונות במזרח אירופה, מסוכן בהשתתת המדינות שפשתה בממסד הרבני וביקשו דרך לתקן את המעוות. בהיותם אנשי תורה ויראת שמים ומצוינים במידות, חיפשו תחליף להנהגה הקיימת – בדמותו של הצדיק. כך מתפתח רעיון הצדיק בהגות החסידית, כשהוא נושא באחריות לבני קהילתו בתחוםי חומר ורוח. הוא מתווך בין בני עדתו לבין העולמות העליונים, ומעלה אנשים פחותי דרגה למדרגה גבוהה עם שהוא משלם על כך, לעתים, מהיר אישי יקר, בכך שרמתו האישית נחלשת. הצדיק החסידי מוקדש כולו לשירות בני עדתו. כל זאת, בניגוד בולט לרבענות המקסידית של התקופה, שעל פי האמור בכתביו ראשי החסידות בראשיתה, הזינחה את הקהילות ודאגה לעצמה ולרווחתה הכלכלית. יושם לב, כי גдолו החסידות בתארם את הצדיק ותפקידו, מדגשים משנה הדגשה את טהרתו המידות, את ניקיונו כפיו ובמיוחד את העובדה שאין הוא מבקש לעצמו שום טובות הנאה חומרית, תוכנות העומדות בסתירה גמורה לאותה רבענות ממשית שתוארה לעיל.<sup>39</sup>

אולי יורשה לנו להוסיף השערה בסוף הדברים: העובדה שמעמדו של הצדיק שומר על חיוניותו גם בימינו אלה בעידן המודרני מקורה בניקיון כפיים ובתוך הרמידות שאנשים כל כך כמיהים להם, וכל כך מתקשים להשיגם.

38. היגידים, באותו ימים היו אנשים פרטיים שתקפו בדרשותיהם את הממסד הרבני, ולפיכך גם לא היו יהודים עלי. התנגדותם לרבענות המקסידית הייתה על רקע השתתת המידות.

39. סביר מאד, שההתקפות מטעםו של הצדיק בחסידות ניוונה גם מהגישה האנטי-שבתאיית.