

התפילה בשעת הולכת ספר תורה להבימה *

א. בשבת וביום טוב לפני קריית התורה, בשעה שהש"ץ מוליך את ספר התורה מארון הקודש אל הבימה, נוהגים לאמר תפילה מורכבת שלושה קטעים:

א. על הכל, ב. צור העולמים, ג. אב הרחמים. את הקטע האחרון רגיל הקהל לסיים: „במזה טובה ישועה וرحמים“. וכשהש"ץ עולה על הבימה מניח את ספר התורה על שולחן הקרייה, הוא מתחילה „ויעזר ויגן“ ומזמין את הכהן לעלות לתורה.

לפי הסדר המודפס ברוב הסידורים, רגילים רבים לחשוב את הקטע „ויעזר“ כקטע הקשור למה שלאחריו. אבל טובי מפרשין הסידור הכירו כבר, שה„ויעזר“ הוא חלק בלתי נפרד מ„אב הרחמים“ ולכון בא בו"ז החיבור, והמנาง הנכון הוא, שהקהל יסitem אמירת „אב הרחמים“ ב„לכל החוסים בו“ והש"ץ חורף בקול רם על „ויעזר ויגן ויושיע לכל החוסים בו“ ומוסיף: „ונאמראמן“, לשם הפסקה בין „אב הרחמים“ ובין „הכל הבו גדול“, רק שם מתחילה הנוסח של הזמנת הכהן לתורה.

ובדקנו ומצאנו כי בסידור הנדפס בטראין, שנת רפ"ה, ובמהדור הנדפס בשאלוניקי, שנת ש"מ, אין שום הפסק בין „אב הרחמים“ ל„ויעזר“ ויש להוסיף, שכן הוא גם במחזור ויטרי (עמ' 157).

ב. ביום החול ושבת במנחה, מدلגים על „על הכל“ ו„צור העולמים“ ואומרים רק „אב הרחמים“. הקהיל מסיים: „במזה טובה ישועה וرحמים“, והש"ץ אומר במקום „ויעזר“ — „ותגללה ותראה“.

גם „ותגללה“ נמצא באותו המצב של „ויעזר“. גם „ותגללה“ מתחילה בו"ז החיבור ומסתיים ב„ונאמראמן“ — ולכון יש מקום, לכואורה, להחליט, שגם „ותגללה“ הוא המשך של „אב הרחמים“. ולפי זה יהיה ל„אב הרחמים“ שני סיוםים שונים: „ויעזר“ לשבת „ותגללה“ לחול.

אבל הקשר שבין „ותגללה“ ו„אב הרחמים“ אינו עולה יפה, כמו ו„יעזר“ ו„אב הרחמים“.

גם ההכפלה של „ויחzon אותו לפלטת עולם“ ב„אב הרחמים“, „ויחzon פלטתינו“ ב„ותגללה“ אינה מחייבת לקטע אחד.

* נוסח אחר של המאמר נתפרסם ב„בית הכנסת“, שנה ב (תש"ז), חוב' ח, עמ' 11—10.

ועלה בדעתו השערה חדשה, כי "ותגללה" אינו המשך של "אב הרחמים", אלא של הקטע "צור עולמים", ונימוקיו הוא, כי הקטע מסתיים בכתב (ישעה מ, ה) "ונגללה כבוד יי' וראו כלبشر יהדי כי פי יי' דבר" ולזה שפיר נמשך "ותגללה".

וכשבדקתי הנוסחים, מצאתי במחוזר ויטרי (עמ' 157) הקטעים מסודרים באופן מתאים להשערה: א. על הכל. ב. צור העולמים. ג. ותגללה. ד. אב הרחמים.

גם במסכת סופרים (יה, יב) מצאתי "ותגללה" אחר "על הכל", אלא שבמסכת סופרים חסר "צור עולמים", ומטעם זה חושבים החוקרים, שה"צור העולמים" הוא הוסיף מאוחרת, אבל כיוון שלפי דעתו "ותגללה" קשור להכתוב "ונגללה כבוד יי'", שהוא סופו של "צור עולמים", כמעט ברור הדבר, שבמסכת סופרים נשפט הקטע "צור העולמים" בין "על הכל", "ותגללה".

גם ב"קדיש יחיד" שבסידור רב עמרם גאון,¹ דפוס וארשא², נמצא "על הכל" ו"צור העולמים" בלבד.

ג. והנה לא תמיד הספיק הקהל לסייע כל שלושת הקטעים במשך הזמן, שהש"ץ הלך מארון הקודש עד הבימה. הדבר תלוי בגודל בית-הבנשת, היינו למרחק שבין ארון הקודש להבימה, גם בנסיבות הפסיכות של הש"ץ נושא התורה, והיו מוכרתחים לדלג על איזה קטע ונולדו מנהגים שונים איזה קטע לדלג.

לפי מנהגנו בשבת וביום טוב, שהש"ץ אינו נחפו בדרכו, אומרים כל שלושת הקטעים. ובחול, שהש"ץ ממהר פטיותיו, אומרים רק "אב הרחמים". אך יש לשער, שהיו זמנים ומקומות שנางו בחול לאמיר "על הכל" ו"צור העולמים" ודלווה על "אב הרחמים" ומאו נשאר בידינו המנהג לאמר בחול "ותגללה" ולא "ויעזר", והמשיכו בדבר גם בזמן שנשתנה המנהג והתחלו לאמיר "אב הרחמים", כי רוב הציבור ראה ב"ותגללה" קטע מיוחד.

רבים חיפשו למצוא טעם להבדל שבין "ויעזר" לשבת "ותגללה" לחול. ולא עליה בידם למצוא טעם המתבל על הדעת. כתעת נפתרה השאלה, הדבר בא בתור תוצאה מגילגול. מנהגים שונים.

ד. בוגר ל"אב הרחמים", יש להעיר כי באור זרוע (תפללה, סי' קו) נמצא נוסח קצר שונה מנוסח שלנו: "אב הרחמים הוא יرحم על העמוסים בזכות ברית איתנים". השינוי "על העמוסים", במקום "עם העמוסים", נמצא גם במחוזר ויטרי (שם). את הנוסח "בזכות ברית איתנים", במקום "ויזכור ברית איתנים" נמצא לפי ידיעתי רק באור זרוע.

1. ביתר כתבייד של סידור רב עמרם גאון חסר "קדיש יחיד". השווה "הוספות ותקונים" לסרע"ג, מאה א. מארכס (עמ' 4).

לדעתי הדבר תלוי בשיטות הראשונים בעניין „תמה זכות אבות“. גירסתנו „ויזכור“ מוסdet על דברי ר'ית (תוספות שבת נה, א ד"ה ושמואל), „זכות אבות תמה אבל ברית אבות לא תמה“. וגירסת האור זרעו „ בזכות“ מוסdet על דעת ר' יונתן² המובאת באוייז (שם). שזכות אבות „אינה עומדת עצמה, אבל כשהנו מתפללים שייעמוד לנו זכות אבות לעניין זה כל ימי הארץ אינה תמה ועומדת הילך שפיר מצילנן“.

³זמנין, שבמחוזר ויטרי (שם) מביא ראיות מכתובים, שזכות אבות קיימת זמינים „ולא כהיא דרשה דשבת דא' תמה זכות אבות“.

ה. בנווגע לחייב „אב הרחמים“, א' ברלינגר בספרו *Randbemerkungen* (עמ' 65)：⁴ מחלוקת, שנתחבר בצרפת, כי לדעתו הביטוי „השעות הרעות“ הוא תרגום מהביטוי הצרפתי *maheure* ונעלם ממנו כי ביטוי זה נמצא כבר בירושלים ברכות (פרק ה, הלכה א).

תמונה

2. ר' יונתן ב"ר יצחק רבו של האור זרעו. השווה ספר השנה הפראנקפורטאי כרך ד, עמ' 98.
3. [=כתבים נבחרים, חלק א, הוצאת מוסד הרב קוק, ירושלים תש"ה, עמ' 61—62].