

כג ע"ב

[א] **תנא ר"ש"א הרי מכיר** - בצל. והן בין ערי יהודה ביהושע יד.

ל ע"א

[א] **גמ' תקיעת יובל דוחה בו** - בצל.**אור אליהו**

[א] **בגמ'**: "איכא דמתני להא דרב הונא אהא, דכתיב ביום הכהנים תעבורי שופר בכל הארץם, מלמד שכיל יחיד ויחיד חייב לתקוע. אמר רב הונא עם בית דין, מאי ועם בית דין, בזמן בית דין, לאופקי שלא בזמן בית דין דלא. מתייב רבא, **תקיעת יובל** דוחה את השבת בגבולין איש וביתו" - **בן ציריך** לומרא.<sup>8</sup>

ולא כගירסא שלפנינו: "מתייב רבא **תקיעת**

5. וכן הוא בהגחות רביינו במגילה (כח ע"א) אלא שם כתוב אחריו ההגהה: "כך שמע הכהן מפיו", ואילו כאן כתוב רביינו את ההגהה בש"ס שלו.

6. וכיון שהקב"ה רבי חסד הו, ע"פ שהעיר על מדורתו רק על מה שעשו לו בمزיד, מכל מקום הקב"ה מעביר לו גם על כל פשעיו, מה שעשה להכעיס.

7. בהערת המו"ל של הגחות רביינו לש"ס וילנא כתוב על ההגהה זו: "לא מצאת שם, וכן" רצצ"ל תני רשב"א אף הרי מכור וגדור וכור, וכן איתא בירושלמי פרקין, ובירושלמי פ"ט דשכעית ע"ש". ועוד הוסיף: "בגחות כת"י אשר לפנינו, הגהה זו ליתא". והוסיף על זה הרב דוד קמנצקי שליט"א: "ואכן בהגחות של הגרא"א שלפנינו, הגהה זו לא מופיעה, ולא בהגחות של דפוס ווין".<sup>8</sup> והנה לכארה היה מקום להקשוט על גירסא זו, מודיע אמרה הברייתא שהתקיעה דוחה שבת, הרי תקיעת היובל הייתה ביום הכהנים, ורק"ל שאיסורי יום הכהנים שווים לשבת, (שעיירוב והוצאה נאסרו גם ביום ה"כ, כריתות יד ע"א), ואם כן, גם אם חל יה"כ בחול צריך להشمיע לנו שהתקיעה דוחה את יה"כ. ובשלמא לגירסא שלפנינו, שהברייתא דיברה גם על תקיעת ר"ה, אפשר לומר בדוק שמה שכותב "שבת" הוא

שנושא עון"<sup>5</sup>. ולפי זה פירוש הגמ' הו, למי הקב"ה עבר על פשעיו, למי שנושא עון, הינו האדם שמעביר על מידותיו<sup>6</sup>.

[א] **בגמ'**: "תנא ר"ש"א הרי מכיר" - **בן ציריך** לומר. והן בין ערי יהודה ביהושע יד. ולא כגירסתא שלפנינו: "תניא רב כי שמעון בן אלעוז אומר, אף חרדים וכייר וגדר וחברותיהם". ועיין הערכה.<sup>7</sup>

יעקב) וביתר ביאור: "ראיתי בהגחות של רביינו הגאון החטיד מווילנא (במסכת מגילה כח) שהיפך הנוסח: למי עבר על פשע למי שנושא עון, בן ציריך לעצמן ההגחות. ונראה לענ"ד לחת טעם לשבח שהגירסתא שלו הוא מוכחה בס"ד, שהרי איתא (יומא לו) שלשון עון הוא מזיד ופשע הוא מרד, והוא חמור מעון. גם נראה שלשון נושא משמע שמרגינש ומתרעם, רק שסובל אותו, אמן לשון עבר משמע שאינו מרギיש כלל. ולפי זה הלא יתרפרש כך: למי נושא עון, למי עבר על פשע, ור"ל שאם האדם יעביר וימחול למגרי ולא ירגיש כלל, גם אם חבריו יעשה פשע ומרד נגדו להכעיסו, אז יהיה שכורו שהקב"ה יסבול ממנו אם יעשה לו איזה עון של מזיד ולא במרד. וזה לא יתכן כלל, שהרי קייל מידה טובה מרובה. ע"כ הירסתא בהיפוך (ילמי עבר על פשע למי שהיא נושא עון), ור"ל אם האדם נושא וסובל מחבירו אם העזה נגדו בלי מרד, אז יהיה שכורו שגם אם ח"ז יכול ביד יצורו לפעמים באיזה מרד נגדו ית"ש, עם כל זה יעבור לו ית"ש על פשעו למגרי, ובזה מצינו כאן שמות טובו ית"ש מרובה בשתיים". וכאן זה כתוב באוצרות הגרא"א (עמ' רפח). ועיין מה שהבאו בהערה הקודמת מספר נוספת יומ הכהנים.

לא ע"א

[א] גمرا ומןפתן לנג, ומג לחצרא, וממחצרא למזבח וממזבח לחומה ב"ו - צ"ל.

## אור אלהו

שאמרו: "אחד יבנה ואחד כל מקום שיש בו בית דין", הכוונה שצורך לתקוע "בפני בית דין", והרי מברייתא זו מבואר שתקיעת ר'יה דוחה שבת אפילו "איש בביתו", היינו שלא בפני בית דין<sup>10</sup>. ג. היה צריך לומר: "תקיעות ר'יה ויובל דוחוין<sup>10</sup> את השבת" כ"ר.

[א] בגמרא: "עשרה מסעות נסעה שכינה מקראי: מכפרת לכרוב, וכרכוב לכרוב, וכרכוב למפטן, וממנפתן לנג, ומג לחצרא, וממחצרא למזבח, וממזבח לחומה, ומוחמה

ראש השנה ויובל דוחה את השבת בגבולין איש וביתו". והטעם נראה שלגירסא קשה: לא מצאנו בשום מקום שתקיעת של ראש השנה תדחה שבת בגבולין שלא בפני בית דין, שאפילו חכמים במסנה אמרו ר'ך: "אחד יבנה ואחד כל מקום שיש בו בית דין", ואילו בדברי הברייתא ממשמע אפילו במקום שאין בית דין ב. מדוע לא הקשה רבא מברייתא זו גם על לישנא קמא דרב הונא, שדריכר על תקיעת שופר של ראש השנה, ואמר שם

דבסקילה גורינן". כלומר, קמ"ל הבריתא, שתקיעת יה"כ דוחה גם כשל שבת. עוד יש לומר כמו שכתב במצפה איתנן על מה שכח הטורי ابن: "ובחנים דחק, דעל כרחך צריך לומר שבת נמי גבי יובל, דאיilo משומם יומם הכהורים, הווה אמינא דשאנין יומם הכהורים של יובל דמצותו בך, וככאוי גונא איתנא בכריותות".

9. כמו שהקשו התוס' (ד"ה לא): "תימה דמליך מקום קשייא לישנא דרב הונא לא אמר אלא בפנוי בית דין, והכא קתני איש בביתו", ותריצzo תוס': "ז'יל, שיפרש דהא דקתני בגבולין איש בביתו יובל קאי ולא ראש השנה, ומיהו אי גיטס 'גבולין' אלא וייז ולא גרסין 'ובגבולין' לא יתכן לומר כן. ושמא יפרש דהא בגבולין איירי בירושלים זוקא, ומיהו מבכל הארץ (ויקרא כה) בכל מקום שבא רץ ישראל איידי". ומובואר שתוס' גרסו בבריתא כගירסתו שלפנינו "תקיעת ראש השנה ויובל" כו' ולפיכך נדחו נדחו בפירוש הסוגיא. אמן לגירסת רביינו אתייא שפיר, שאי אפשר להקשוט מבריתא זו על לישנא קמא דרב הונא, שהרי הבריתא עוסקת רק בתקיעת של יובל ולא של ראש השנה.

10. אכן רביינו חננאל גורס: "מוחיב רבא, תקיעות יובל ור'יה דוחוין את השבת בגבולין איש וביתו" כ"ר.

משום ר'יה (וכן כתוב הטורי ابن בתירוץ השני: "אגב ר'יה דנקט בהדי יובל, תנין דוחה את השבת"), אבל לගירסת רביינו שלא גורסים "ראש השנה" לכארוה קשה. ויש לומר, על פי מה שכח הרמב"ן על התורה (ויקרא כה, ט) על הבריתא שבותורת כהנים (בהר פרשה ב): "והעbara שופר תרואה בחודש השבעי בעשור לחודש ביום הכהורים, שאין תלמוד לומר בעשור לחודש ביום הכהורים, ממשמע שנאמר בעשור לחודש ביום הכהורים, ממשמע שנאמר ביום הכהורים אני יודע שהוא יומם הכהורים בעשור לחודש, אם כן למה נאמר בעשור לחודש, אלא בעשור לחודש דוחה את השבת בכל הארץם, ואין תרואה ראש השנה דוחה שבת בכל הארץם אלא בכית דין בלבד" - וכותב הרמב"ן: "ומה שהזוויגו (בת"כ פרשה ב ה) תקיעת בעשור דוחה שבת, לומר שהיא נעשית בכל יומם הכהורים, כי הדוחה ביום הכהורים shall להיות בשבת וshall להיות בחול אחת היא, שיום הכהורים כשבת לכל מלאכה בין להוציאה בין לכל המלאכות". ואם כן, אפשר לומר כן גם לגבי הבריתא שהביא רבא, שהוא גופא קמ"ל הבריתא, שיויה"כ הוא כשבת לכל דבריו.

ועוד יש לומר כמו שכח הטורי ابن בתירוץ הראשון: "סלקא דעתך אמין דשבת דחמיר טפי

## אור אליהו

בעיר, ומעיר להר, ומהר לדבר, ומדבר עלתה וישבה במקומה" - כן צרייך לומר<sup>11</sup>. ולא כגירסה שלפנינו: "עשר מסעota נסעה שכינה מקראי: מכפרת לכרוב, ומכרוב לכרוב, ומכרוב למפטן, ומפטן לחצר, ומחצר למבצת, וממבצת לגג, ומגג לחומה, ומחומה לעיר, ומעיר להר, ומהר לדבר, ומדבר עלתה וישבה במקומה". והטעם נראה<sup>12</sup>, שעל הגירסה שלפנינו קשה, הרוי השכינה הסתלקה לפני הסדר<sup>13</sup> מהפנימי המזבח החיצון שבウורה כנ"ל<sup>16</sup>.

לගירוש רביינו היה לפי הסדר מהפנימי לחיצון כנ"ל. אמנים כתוב לי הגאון בעל שו"ת אורחותיך למדני שליט"א, שעל מה שכח הרוי"ף, שאג השיכינה לא היה קדוש, יש להעיר מהגמ' בפסחים הילכלה גג, שהוא גג הילכלה כנ"ל, ומהגג השיכינה לגג, שהוא גג הילכלה כנ"ל, ולמזבח. אה"כ הסתלקה למזבח עצמו, היינו המזבח החיצון שבウורה כנ"ל<sup>16</sup>.

למה לעליות הילכלה נתקדשו כדאמרין בפ' כיצד צולין" כר. ובשו"ע (קנא, יב) כתוב: "יש ליזהר מלהשתמש בעליה שעל גבי ביה המשמש קבוע של גנאי, כגון לשכב שם; ושאר תשמייסם, יש להסתפק אם יותר השתמש שם", וכותב שם רביינו בכיאורו לש"ע לפרש את צדי הספק: "ושאר כו' - דאמרין בפרק כיצד צולין גגין ועליות לא נתקדשו או שמא יש לדמותן להילך כמש"ש דנתקדשו, ובמגילה שם קרי לה מקדש, כמש"פ והשימתי את כו'". הרי מבואר מכל הנ"ל, שאע"פ שאר גגין לא נתקדשו, אבל גג הילכלה היה קדוש. נמצא לפיה וזה שלגירות רביינו הסתלקות השכינה היה בין לפיה דרגת הקדושה ובין מהפנימי לחיצון, ולישב דעת הרוי"ף, שכח שגג הילכלה לא היה קדוש, כתוב לי הגאון הנ"ל שאלוי סובר כמו שכח הצל"ח בפסחים (שם): "ולפי זה יפלא על רביינו

על עיר, ומעיר להר, ומהר לדבר, ומדבר עלתה וישבה במקומה" - כן צרייך לומר<sup>11</sup>. ולא כגירסה שלפנינו: "עשר מסעota נסעה שכינה מקראי: מכפרת לכרוב, ומכרוב לכרוב, ומכרוב למפטן, ומפטן לחצר, ומחצר למבצת, וממבצת לגג, ומגג לחומה, ומחומה לעיר, ומעיר להר, ומהר לדבר, ומדבר עלתה וישבה במקומה".

והטעם נראה<sup>12</sup>, שעל הגירסה שלפנינו קשה, הרוי השכינה הסתלקה לפני הסדר<sup>13</sup> מהפנימי

11. ולפי זה צרייך להגיה גם בהמשך הסוגיא, כשהגמי' הביאה את הריאות מהפסוקים על סדר הסתלקות השכינה.

12. בהסביר שיטת רביינו בזה נזorthy בספר עבודה ברורה.

13. וכמו שכח רשי" (ד"ה נצב): "נצח על המזבח - ואף על גב דהאי קרא עמוס קאמר ליה, ועמוס מקמי יחזקאל דורות הרבה, היה מתנברא על העתיד, ועל כרחך סילוקו כסודין הין, דרך יציאת חוץ".

14. והב"ח (אות כ) גרש כן בלשון הגמ': "ל gag הילכלה".

15. כמובא ביומא (עח ע"א): "מים מפכין עתידיין להיות יוצאן מתחת מפתח הבית" כו' ופרש"י (ד"ה מפכין): "מפכין - כמוין חפק הן כש מגיעין למפתח הילכלה".

16. ולישב הגירסה שלפנינו, מדו"ע הסלקה השכינה מהמזבח החיצון לגג, כתוב בפיוח הרוי"ף על עין יעקב: "זהאי דאמרין מהחצר למזבח הוא מסברא, שהחצר היה קדוש והמזבח קדוש, אבל הגג לא היה קדוש, כדתנייא גגין ועליות לא נתקדשו, ואיך יתכן שעלתה לגג שאינו מקום קדוש וחזרה אל המזבח, שהוא מקום קדוש, וכן מן הגג לחומה, מסתברא דהחוימה היא פחות מנג gag הילכלה, ע"פ שגם הגג לא נתקדש".

ולפי זה יוצא לכארה, שלגירותא שלפנינו הסתלקות השכינה היא לפיה דרגת הקדושה, ואילו

לב ע"ב

[א] במשנה מلت��ע ומתעסקין עמהן כו' - בצל.

לג ע"א

[א] גמ' בשבת ואין צריך לומר - תא"מ.

## אור אליחו

[א] במשנה: "אבל" משמעותה היא לשון ניגוד, וכך אין ניגוד בין הרישה לסייעא<sup>19</sup>. ועיין הערכה.<sup>20</sup>

[א] בוגמי: "אבל מתעסקין בהם עד שילמדו". אמר רב כי אלעזר אףיו בשבת. תני נמי

[א] במשנה: "אין מעכbin את התנוקות מلتתקוע, ומתעסקין עמהן עד שילמדו" - בין צריך לומר<sup>17</sup>. ולא כගירסה שלפנינו: "אין מעכbin את התנוקות מلتתקוע, אבל מתעסקין עמהן עד שילמדו"<sup>18</sup>. והטעם נראה, מושום

התוי"ט. ו'ברם' הינו באמת (וזול המשנה במעילה שם): "בשר קדשים שיוצא לפני זירות דמים רב כי אלעזר אומר מועלין בו, ואין חיבין עליו מושום פגול, נותר וטמא. רב כייבא אומר אין מועלין בו, אבל חיבין עליו מושום פיגול נותר וטמא". וכותב שם הרעה: "אבל חיבין כו' - אבל, לשון ברם, כמו באמת"). אמן כל זה קצת דוחק, لكن נקט רבינו כगירסת הראשונים שהובאו בהערה.<sup>17</sup>

ומה שבရישא נקטה המשנה לשון של דיעבד "אין מעכbin", שמשמעותו שרך אין מעכbin, אבל לא נותנים להם לכתהילה, ואילו בסיפא נקטה המשנה לשון של לכתהילה "וימתעסקין" - כתוב השיטה מקובצת (ערclin ג ע"א אות יב) בשםתוס' ראי"ש שלא זו אף זו כתני. אכן להלן הגמ' (לג ע"א) הקשחה עיין זה (לగירסת רשי"י, ועיין Tos' שם ד"ה תניא) על הברייתא שמובאת שם, וכבר דנו המפרשים מודיע לא הקשחה הגמ' כן גם על המשנה (עיין יומת רועה, מרווי שדה ושפת אמרת). ובעובדה ברורה ביאר את הגהה רבינו באופן זה: "והטעם דהוקשה להם, דלכארה אם אמרין בסיפא מתעסקין, כל שכן שאין מעכbin, והרישא מעכbin תיבת 'אבל', והינו שהכל בת אחת, שאין מעכbin ומתעסקין". ובאמרי סופר ביאר באופן אחר עיי"ש.

הגדול שהשמיט שם בכל הפרק ולא הביא דין עליית ההיכל, ואדרובה סתום בהלכה זו שהגיגים והעליות לא נתקדשו.

ולכן נלע"ד דבר חדש, והוא דעתו לא גרעין מהחילות, וכיון דבמלחילות מסקין חלק בין פתוחות להעורה לפתחות להר הבית, גם בעליות אמרין,adam לוleinفتحות מהם להעורה הם קדושים. ולפי זה שוב לא צריכנא חלק בין עליות ההיכל לשאר עליות, וגם עליות ההיכל לא נתקדשה" כו'. ואם כן הוא הדין לגג ההיכל.

17. וכן גירסת הדיר"ף (ט ע"ב), הרמב"ם (פירוש המשניות ד, ח), הרא"ש (ד, ז), בה"ג (יז ר"ה עמי רכו), ר"ץ גיאת (הלכות ר"ה עמי נא), שבולי הלקט (סדר ר"ה רצח), אגור (הלכות ר"ה תחק), תניא (עז), מאירי (חיבור התשובה עמי 304 הוצאת קדם) ורעד"ב. וכן הוא בכמה כתבי-יד: ביהם"ל 108 (אנגלוא 319), ביהם"ל (ניו יורק) 1608 וככתב-יד מינכן 95.

18. אמן, כך היא הגירסה בפסקתא זוטרתא (ויאא כב, יג), ובינו חננאל, Tos' (ערclin ב ע"ב ד"ה אין), פסקי ר"ד. וכן הוא בכתבי הספרייה הבריטית 400.

19. ונראתה שהתריר"ט (ד, ח) הרגיש בקושי זה, ولكن כתוב: "אבל מתעסקין וכו' - הכי קאמר, אין מעכbin כו' אבל מתעסקין נמי. אי נמי 'אבל' כמו ברם, דאשכחן במשנה ב' פ"ק דמעילה" עכ"ל