

אמנם מעתה כבר מובן מה שהחתן עליה למפטיר, שהיא והחתן עומדים לפניו חתונתו וצריך לחזור בתשובה מעשייו הרעים, כדי שיזכה שהקב"ה ימחול לו על כל עוננותיו, כدائיתא בירושלמי ביכורים (פ"ג ה"ג), על כן הוא עולה למפטיר כדי לעוררו לתשובה.



הרבי ישראלי דנדרוביין

מגיד שעורי הירושלמי בקול הופ, ומה"ס הנחמדים מזוהב, ערד

עולם במנハגו נוהג - בדור המבול

אוצר החכמה
40429

הגאון האדר"ת מחדש כי לאנשי דור המבול הייתה הוכחה כי אין חטא בעבודה זרה וגילוי עריות, שהרי עולם במנハגו נהג. לפיו זה יובן מדוע אכן לשבעת הימים נשתנו עליהם סדרי בראשית, ואף יתרוץ קושית רבינו הרاء"ם שהביא הגרא"א על כך שדagi הינם לא נעשו במבול.

שינוי סדרי בראשית

על הפסוק (בראשית ז' י') ויהי לשבעת הימים ומי המבול היו על הארץ, רשו חז"ל במס' סנהדרין קח: מה טיבם של שבעת הימים ... שינוי עליהם הקב"ה סדר בראשית, שהיתה חמה יווצאת ממערב ושוקעת במערב, ופירש"י לשבעת הימים - סדר שבעת ימי בראשיתamina להם. ומפורש כאן שבימי המבול לא זרחה החמה כהרגלה ממזרח שמש עד מבואו בשקיעה בצד מערב, כי אם להיפך, הזריחה הייתה מצד מערב והשקיעה הייתה מצד מזרח.

ורבותינו המפרשים העירו כי דברי הגמרא צריכים ביאור בתרתי: בתחילת ציריך להבין לשם מה ראה הקב"ה לנכון לשנות סדרי בראשית בעולם, כשהלאורה אין אנו רואים בכך כל משמעות שהוא לבעלי העולם, שכן מה איכפת להם אם החמה זורחת ושוקעת מצד זה או מצד אחר. זאת ועוד אחרת, מפני מה בא שינוי סדרי בראשית דוקא אצל החמה שתהפוך את הילוכה הרגיל ולא בשאר ענייני טבע העולם.

שלא ליתן שלום

ובדרךנו נפתח בפנינה נפלאה אשר זכו בה כמה מהקדמוניים (ראה קונטרא הדרת קודש שבסוף ספר חמdet ימים ח"ב; ספר אהבת יהונתן, סוף הפטרת כי תבוא, ועוד) ע"פ מה שאמרו במס' סנהדרין צא: אמר ליה אנטוניינוס לרבי מפני מה חמה יווצאה במערב ושוקעת במערב ... אמר ליה כדי ליתן שלום לקונה, כתיב (בראשית ז' ו') וינחם ה' כי עשה את האדם בארץ ויתעצב אל לבו, ודרשו (בראשית רבא ל"ב ז') שעצב זו

אבלות, שנתאבל הקב"ה על עולמו קודם שיבוא מבול לעולם, וכמו כן אף היו ימי אבלות של מתושלח הצדיק.vr שעתמיד החכמה זורחת בمزורה ושוקעת במערב כדי ליתן שלום לקונה, אבל בימים אלו שינתה החכמה מהרגלה, דהיינו קיימת לנשאין נותנים שלום לאבל.

נחתם גזר דין על הגזל

וחשבתי לבאר באופן נפלא את עניין שינוי סדרי בראשית בימים אלו, ועל ידי החכמה ברוקא, ע"פ מה דאיתא במס' ע"ז נד: ת"ר שאלו פילוסופין את הוקנים ברומי: אם אלהיכם אין רצונו בעבודת כוכבים, מפני מה איןנו מבטלה, אמרו להם אילו לדבר שאין העולם צורך לו היו עובדין הרי הוא מבטלה, הרי הן עובדין לחכמה וללבנה ולכוכבים ולמזלות, יאבד עולם מפני השוטים, אלא עולם כמנהגו נוהג, ושוטים שקללו עתידין ליתן את הדין; דבר אחר הרי שגזל סאה של חטאים [והלך] וזרעה בקרקע, דין הוא שלא תצמץ, אלא עולם כמנהגו נוהג והולך, ושוטים שקללו עתידין ליתן תעבור, אלא עולם כמנהגו נוהג והולך, ושוטים שקללו עתידין ליתן את הדין.

עוד יש להקדמים הארכתי (בראשית ו' י"ג): ויאמר אלקים אל נח קץ כלبشر בא לפניו כי מלאה הארץ חמס מפניהם והנני משחיתם את הארץ, ודרשו במס' סנהדרין קח. אמר רבי יוחנן בא וראה כמה גדול כוחה של חמס שהרי דור המבול עברו על הכל ולא נחתם עליהם גזר דין עד שפשטו ידיהם בגזול. וכבר נתחבטו המפרשים להבין מדוע אכן נחתם גזר דין רוקא על הגזל, בעוד שהחכמה עברו עבירות חמורות יותר בעבודה זרה ונגלי ערים.

וראיתוי להגאון האדר"ת, רבי אליהו דוד רבינו ביזט תאומים, רבה של מיר פונייבז' וירושלים, אשר כתב בספריו היקר סדר פרשיות (פ' נח) שאנשי דור המבול היו יכולים להנצל על מה שחתאו בעבודה זרה וגינוי ערים ולומר כי היה להם הוכחה מסדרו וממנהו של עולם שאין זה עבירה. וזאת מפני שמצוינו שהארץ חטה אף היא והוציאה זונין תחת חיטין (בראשית רבה כ"ח ח'), והוא סבירא فهو שהטעם ששינחתה הארץ ממנהגה ולא העמיצה כהרגלה הוא מכיוון שהחיטים שזרעו גזולים הם בידיים, ודין הוא שלא יצמח כסברא האמורה לעיל; ואם רק לגבי גזל הם ראו בעיניהם כי נשתחנה ממנהgo של עולם, ואילו גבי עבודה זרה ונגלי ערים היה העולם כמנהגו נוהג, החכמה זורה כהרגלה ואשת איש נתעברה מנואפהיה, הרי שיש מכאן ראייה שאין בזה כל עבירה ואייסור, כי אם היה בכך אייסור הייתה החכמה צריכה שלא לזרוח כהרגלה והנשים היו צריכות שלא להתעבר באיסור, בדיקן כמו שחושו כי הארץ אינה מצמיחה חיטים מחמת שהחיטים גזולים הן.

והיינו טעמא שנחתם גור דין של אנשי דור המבול על הגזל בדוקא, כיון שעל זה אין להם כל התנצלות, שהרי עיניהם ראו ולא זר שנשתנה סדרו של עולם, שהארץ מצמיחה זונין תחת חיטין, ולמרות הכל המשיכו לחתוא בגזל, ובדין הוא שיטלו שכרם משלם ויונשו על בר כראוי. אולם על החטאים האחרים היה להם התנצלות בטענתם כי לא ראו שנשתנה בהם מנהגו של עולם, ולכן היו סבורים כי אין בזה חטא.

זה היה חטא האדמה, דמכיון ששינתה ממנהגו של עולם והצמיחה זונין תחת חיטים, הרי שמקור היה לחוטאים ראייה שאין אומרים עולם כמו נוהג ושוטים שקללו עתידין ליתן את הדין... ומזה שלא ראו שנשתנו סדרי בראשית לגבי עובודה ורעה וגילוי עריות הסיקו שאין בבר כל עבירה, ונמצא שהארץ גרמה להם לחתוא בבר. עד כאן ר' האדר"ת, ע"ש היטב.

השינוי בא למדם כי חטא יש בדבר

ובזה אמרתי לפרש כמיין חומר מפני מה שינוי הקב"ה מסדרו של עולם לקרiat עת עונשם, והחמה זרחה במערב ושקעה במצרים, וזאת כדי להוכיח להם שחטא הוא בידם במה שעבדו לחמה כאלהים אחרים ולעורדים שישבו בתשובה על בר, וראייה לדבר שהוא עון פלילי לעובוד לחמה הוא מקור שאכן החמה משנה עתה ממנהגו של עולם.

בר שבזה אמר להם הקב"ה כי אליבא דעתת אין החמה צריכה לשנות מהרגנלה, שהרי אנו אומרים עולם כמו נוהג ורשעים שקללו עתידין ליתן את הדין, והאדמה ששינתה חטא בבר. אולם מחמת שחטא האדמה הביא לידי טעות לומר שאין איסור במה שעורדים את החמה כי הרי היא כמנהגה נוהגת, לכן עתה משתנה הרגל זריחת ושקיעת החמה, כדי שיידעו כל בא עולם כי אכן איסור יש בזה ויבאו לשוב בתשובה.

ובר אנו מוצאים גם לגבי גילוי עריות, שהקב"ה שינוי להם לפני זה מעשה בראשית, כמו שדרשו (בראשית רבה ל"ב ז) "אמר רבי לי הם קללו סילונית שלהם אף המקום שינוי להם סדרו של עולם, דרך ארץ המטר יורדים והתחום עולה, רכתי תחום אל תחום קורא לקול צנוריך, ברם הכא נבקעו כל מעינות תחום הרבה, ואחר בר וארכובות השמים נפתחו". ואף שניוי זה בא לעורדים על פתחו של גהנום שיזרו בתשובה בבר שיכירו כי שינוי הטבע מעיד כי חטא יש בידם, אלא שהם סרבו והגשים שירדו תחילה ברוחמים הפכו להיות למבול.

דגים שבין בדור המבול

ובענין זה אמרתי לישב קושיא עצומה שנתחבטו בה גROLI המפרשים. דהנה במס' קידושין יג. אמר רב יהודה אמר שמואל כל שאין יודע בטיב גיטין וקידושין לא יהא לו עסק עמהן. אמר רב אשי אמר רב יוחנן וקשיין לעולם יותר מדור המבול, שנאמר (הושע ד' ב') אלה... ודרמים בדרמים נגעו - מי משמע, כתרגטם רב יוסף מולדין בני מנשי חבריהון חובין על חובין מוסיפין, וכתיב (שם ג') על בן תאבל הארץ ואמלל כל יושב בה

חית השדה וגם בעוף השמיים וגם דגי הים יאספו, ואילו בדור המבול לא נגזרה גזירה על דגים شبכים, שנאמר (בראשית ז' כ"ב) מכל אשר בחרבה מתו, ולא דגים شبכים, ואילו הכא אפילו דגים شبכים.

אדרת החכמים
והגאון רבי עקיבא איגר בגליון הש"ס הראה מקום לקושית רבינו הרא"ם (סוף פ' בראשית ו' ב' ד"ה אשר בחרו) הייאר אמרין הכא דבעונש המבול ניצלו דגי הים, כיון שלא היה באנשי הדור חטא דגilio עריות, בעוד שהרי מפורש (בראשית רבה כ"ז ה') שהיו חוטאים באשת איש ובגilio עריות.

רבינו הרא"ם מניח את זה בתימה, והוא מסיים את קושיתו 'ושמא אגדות חולקות הן'. אולם מצינו שכמה תירוצים נאמרו בזזה: מההרש"א בחידושי אגדות חלק דבבני נח אין בהם פסול מזרות אבל בישראל יש בהן פסול מזרות מאשת איש, ולבן העון חמור יותר, וכן כתוב היעב"ץ בהגותיו מדיליה, וראה בספר משאת המלך. ומההר"ל בספר גור אריה תירץ כעין זה בדבר המבול היה בזנות ודרכ ערαι ולא הולידו מזרות, אבל מי שאינו יודע בטיב גיטין סובר שהוא אשתו ונמצא החטא חמור יותר.

והנה לפि חידוש האדר"ת ניתן לתרץ ולומר שבודאי אנשי דור המבול חטאו בגilio עריות ובאשת איש, ושורת הדין הייתה נתנת שיענסו אף דגי הים. אולם כאמור הרי היה להם התנצלות והוכחה ממנהגו של עולם שלא נשתנה שאין בגilio עריות כל אסור, ואכן מפני כך לא נחתם גור דין אלא על הגזל ולא על העבירות דעבודה זרה וגilio עריות, ומהאי טעמא לא היה חטאם בזוה גדול כל כך עד שייהיו צריכים להעניש גם את דגי הים.



הרב אברהם חיים הרש

מח"ס ביכורי אברהם, כולל בית הלל, בני ברק

בעניין עובdot הש"י"ת מיראה ומאהבה

אדרת החכמים 40429

איתא ברמב"ם (פ"י מהלי תשובה ה"א) אל יאמר אדם הריני עושהמצוות התורה ועובד בחכמתה כדי שאקבל הברכות הכתובות בתורה או כדי שאזכה לחחי העווה"ב וכו'. אין ראוי לעבד את ה' על דרך זה, שהעובד על דרך זה הוא עובד מיראה, ואני מעלה הנביאים ולא מעלה החכמים, ואין עובד את ה' על דרך זה אלא עמי הארץ והנשים והקטנים שמחנכו אותו לעבד מיראה עד שתרבה דעתן ויעבדו מאהבה עכ"ל.

ויעו"ש ברמב"ם בה"ב העובד מאהבה עוסק בתורה ובמצוות והולך בנתיות החכמה, לא מפני דבר בעולם, לא מפני יראת הרעה ולא כדי