

כז ע"א

[א] גמ' ת"ר ב"ד משמרות - של לויים.

## אור אליחו

טווא". ותירצחה הגם': "אלא שתים עשרה מהן ביריחו. הגיע זמן המשמר עלות חצי המשמר היה עולה מארץ ישראל לירושלים, וחצי המשמר היה עולה ליריחו"<sup>67</sup>, כדי שיספקו מים ומזון לאחיהם שבירושלים". והנה לא מצאנו שייהיו ישראליים מסיעים לכהנים שבירושלים, אלא רק זאת מצאנו בישראלים, שייהיו עומדים על הרכוב בירושליםים, או שיתוכנסו בערים ויתפללו שיתקבל קרבן התמיד ברצון<sup>68</sup>.

וכן אין לומר שהכוונה לכהנים, מושם שתפקידם של הכהנים הוא להתעסק בהקרבת

66. ואין לומר שבמה שאמרה הגם' שרבי חנינא קנה את התרגולים בדמי המציאה תירצחה את הקושיא, והינו, שכיוון שעסוק במצבה לא גוזר חכמים בכחאי גונן לא/agdal בהמה דקה, שכבר כתב בגבורה Ari עיל האפשרות לומר סברא זו: "דאין זה נראה, דאין יפה כח המוציא מכח הבעלים עצמן" (ולכן תירץ במסקנה שגדיל אותם במדבר או בעיר ננ"ל).

67. כך היא גירסת הלשון השני שברשי".  
68. וכמובואר ברמב"ם (כל' המקדש ו, א): "לפיכך תקנו נביאים הראשונים שיבררו מישראל כשרים ויראי חטא, ויהיו שלוחי כל ישראל לעמוד על הקרבנות, והם הנקראים אנשי מעמד, ווליהו, אותם כ"ד מעמדות, כמוין משמרות כהונה וליהו, ועל כל מעמד ומעמד אחד מהן ממונה על כולם, והוא נקרא ראש המעמד".

69. ברמב"ם (שם ב): "בכל שבת ושבת מתקבצין אנשי מעמד של אותה שבת, מי שהיה מהן בירושלים או קרוב לה נכנסין למקדרש עם משמר כהונה וליהו של אותה שבת, והרוחקים שבאותו מעמד, כיון שהגיא מעמד שלහן, הן מתקבצין בבית הכנסת שבמקום".

האבדה<sup>69</sup>. ונמצא אם כן, לפि גירסה זו, שהגמ' כלל לא תירצה קושיא זו<sup>70</sup>.

[א] גמ': "תנו רבנן עשרים וארבעה משמרות בארץ ישראל, ושתיים עשרה ביריחו". כך היא הגירסה שלפנינו. אמנם בגלויון הש"ס של רבינו הוסיף תיבותו "של לוים", והינו שצורך לגרוס: "תנו רבנן עשרים וארבעה משמרות של לוים בארץ ישראל, ושתיים עשרה ביריחו".

ונראה הטעם, שכן אין לומר שהכוונה לישראלים, שהרי על הבריתא הנ"ל הקשה הגם': "שתיים עשרה ביריחו נPsiשן להו

דברי התוספות שכותב בעין יעקב, דעוזים גופייהו מציאה הו, והיה הוא שומר אבידה כו' ע"ש בעין יעקב".

65. כן הקשה ב מהרש"א (הנ"ל בהערה הקודמת). וכן הקשה בגבורות Ari. וכותב לתוך עלי פי תוספות שהביא ה"כותב" בעין יעקב: "ומצאתי כתוב שפירשו התוס' הוו ליה הני עזי אמרו הגאנונים מציאה היה ולא נודע לבעלים, והוה ליה שומר אבידה. והטעם שאמרו כן, מושם אמרין לעיל די לו בקב חרובין, אלמא דלא היה לו מידי, אלו דברי התוס'. משמע דלא גרסין בגמרה את כל זה מירבי חנינא מהיכן הוו לו עזי עד והן הן עזי דאייתי דובי בקרנייה" (וכן תירוץ ב מהרש"א הנ"ל).

אלא עדיין קשה, שגם אם נאמר שמצואת העזים, היה לו למכורם מושום אייסור גידול בהמה דקה בארץ ישראל, וכותב על זה בגבורות Ari: "ונראה לי דרבוי חנינא גדל להני עזי במדבר או בעיר דשורי, וכבדתנן בפרק ז' דבבא קמא אין מגדלין בהמה דקה בארץ ישראל, אבל מגדלין בסוריה ובמדברות של ארץ ישראל, ובגמרה תניא אבל מגדלין בחורשין פירוש בירחות שבארץ ישראל".

כה ע"ב

[א] גמ' ת"ד אנשי משמר (רשום עליו אותן ב') היו בו' ואנשי מעמד (רשום עליו אותן א') - כלומר, דצ"ל להיפך.

## אור אלהו

ברצון, ואנשי מעמד מתכנסין לבית הכנסת" כו'. כך היא הගרסא שלפנינו. אמנם בש"ס של רビינו על תיבת "משמר" היה רשום עליו אותן ב', ועל תיבת "מעמד" היה רשום עליו אותן א'. כלומר דעתך לומר להיפך<sup>74</sup>: "תנו רבנן, אנשי מעמד היו מתפלין על קרבן אחיהם שיתקבל ברצון, ואנשי משמר מתכנסין לבית הכנסת" כו'.

הקרבות בבית המקדש<sup>70</sup>, ולא מסתבר שהצטי המשמר של הכהניםילך ליריחו לספק מים ומזון.<sup>71</sup>

לכן, על כרחך שהכוונה ללוויים, שגם הם נקראו משמרות<sup>72</sup>, והחק מתקידם של הלויים היה לסייע לכהנים בעבודתם<sup>73</sup>.

[א] בغم': "תנו רבנן אנשי משמר היו מתפלلين על קרבן אחיהם שיתקבל

מחלקות". וכן הוא ברמב"ם (כלי המקדש ג, ט): "שמעאל הרואה ודוד המלך חלקו הלויים לארכבה וועשרים משמרות".

73. וכמו שכתבו (יה, ב): "ונם את אחיך מטה לוי שבט אביך הקרבע אתך, וילו עלייך וישראלך, ואתת ובניך אתך לפניי אהלך העדרת".

74. וכן הניה בהגחות הר"ב מրנשבורג והוסיף וז"ל: "וכן מוכח במתני' ובರמב"ם פ"ו מהלכות kali מקדש הלכה א ב ג ו דוד"ק". זמנה שכתב שכן מוכח במתני' עיין בהערה 76. זמנה שכתב לדיק מדברי הרמב"ם שמכח מדבריו בהגחות הנה בכסה ורחמים (מסכת סופרים יז, ה) כתוב להיפך, שדעת הרמב"ם שאנשי משמר הם אלו שעלו לירושלים, ואנשי מעמד הם אלו שהיו מתכנסים בעוריהם, ועין שם שכתב שכן דעת הגאנטים והרייטב"א].

וכן נראה שגרוט בנחלת יעקב (מסכת סופרים שם) שכתב וז"ל: "אם כן מבואר אותו ישראלים שהיו בירושלים נקראים אנשי מעמד, וישראל שבאותו משמר, שהיו מתכנסין לעיריהם, נקראים אנשי משמר". ובספר כסא רחמים (שם) הביא את דברי משמרות כהונה, ועשירים וארבעים וארבע משמרות לוויה", ובבראשית רבתי (ויחי): "שבעים גברים - כ"ד משמרות כהנים וכ"ד משמרות לוים ויב"ב יצחק כתוב: "וכן מצאתי בספר מעשה רב שהגיה

70. וכמובואר ברמב"ם (שם ד, א): "הכהנים הובדלו מכלל הלויים לעבודת הקרבות, שנאמר ויבدل אהרן להקדישו קדרש קדשים".

71. והוסיף הגאון בעל שו"ת "ארחותיך למדני" שליט"א טעם נוסף, שלא מסתבר שהכהנים עלו ליריחו, על פי מה שכתב הרמב"ם (שם ב) לגבי הכהנים: "וצריך כל אדם מישראל לנוהג בהן כבוד הרבה, ולהקדדים אותם לכל דבר שבקדושה", וכיון שמצוינו שעובודה זו של שאיבת מים, אינה עבودה של כבוד, כמו שבודק זקנים מעבלי התוס' על הפס' (דברים כט, ו): "מחטב עצייך עד שאב קיימיך", שכתבו: "מוחטב עצייך - אלו העבדים, עד שואב מימייך - אלו השפחוות" - אם כן לא מסתבר שעובודה זו נועשתה על ידי הכהנים. וכייע"ז כתוב לי הגאון הרב אביגדור הלוי נבנצל שליט"א: "מסתבר דאספקת מים ומזון מוטלת על הלויים".

72. וכמו שכתבו בתוספתא (תענית ג, ב): "שמנת משמרות תיקן משה לכהונה ושמנה ללויה. משעמד דוד ושמעאל הרואה עשוים עשרים וארבע משמרות כהונה, ועשירים וארבע משמרות לוויה", ובבראשית רבתי (ויחי): "שבעים גברים - כ"ד משמרות כהנים וכ"ד משמרות לוים ויב"ב

כח ע"א

[א] רשי ד"ה הללו וצרכין חיזוק ל"ג - אבל הגאנונים גרסוי וערע"ב.

## אור אליהו

ומשומן כך מוסף רשי בד"ה הללו וכותב: "צרכין חיזוק לא גרטינן הכא"<sup>77</sup>. כלומר, שלפирוש רשי אין מקום לגירסא זו כמובן, שהרי לගירסא: "והללו דברי סופרים וצרכין חזוק" מביאר שיש כאן כח לדברי סופרים יותר מדברי תורה, והרי לפירוש רשי, אדרבא כאן רואים שיש כח לדברי תורה יותר מאשר דברי סופרים, שכן המعتمد של מנחה, שהיא מהתורה, לא נדחה, ואילו המعتمد של נעללה, שהיא מדברי סופרים, כן נדחה.

אבל<sup>78</sup> הגאנונים גרטி לה<sup>79</sup>: "מה הפרש בין זה לזה, הללו דברי תורה ואין צרכין חזוק, והללו דברי סופרים וצרכין חזוק". כלומר לגירסת הגאנונים קושיתו הגמ' "מה הפרש בין זה לזה" היא על מה שניינו: "קרבן מוסף אין בו במנחה, קרבן עצים אין בו בנעללה". והיינו, שמקשה הגמ' מדוע ביום שיש קרבן מוסף נדחה המعتمد רק של מנחה, ואילו ביום שיש בו קרבן עצים נדחה המعتمد גם של מנחה וגם של נעללה. ועל זה תירצה הגמ' שקרבן מוסף הוא מדברי תורה, ודבריו תורה אינם צרכים חיזוק, لكن מספיק שידחה את

ולאחריהם אסוריין, שבתות וימים טובים, הן אסוריין לפניין ולאחריין מותרין. ומה הפרש בין זה לזה, הללו דברי תורה ודבריו תורה אין צרכין חזוק, הללו דברי סופרים ודבריו סופרים צרכין חזוק".<sup>78</sup> מה שציין רשי שלא גורדים "צרכין חזוק" מבואר שראה גירסא זו, אלא שהכריעו רשי כגירסא שלפנינו, והוא ישרה בעינו.<sup>79</sup> וכן הוא באוצר הגאנונים (תענית, חלק התשובות פסקה עג) וכן מבואר שגרסו רבינו חננאל ורבינו גרשום.

ונראה הטעם משום שכן מבואר במשנה<sup>75</sup> (כו ע"א), שלגבי מעמד תנן: "על כל משמר ומשר היה מעמד בירושלים של כהנים של לוים ושל ישראלים". ולגבי משמר תנן: "ישראל שבאותו משמר מותכנסין לעיריהן וקוראין במעשה בראשית"<sup>76</sup>.

[א] בגם: "כל يوم שיש בו הל אין בו מעמד כו' מה הפרש בין זה לזה, הללו דברי תורה והללו דברי סופרים". וכותב רשי ד"ה הללו דברי תורה: "מנחה, כדאמרין בברכות (כו ע"ב): יצחק אבינו תיקן תפלה מנחה שנאמר ויצא יצחק לשוח בשדה לפנות ערבה. ודןעהלה מדברי סופרים". ככל מר, לפירוש רשי קושיותו הגמ' "מה הפרש בין זה לזה" היא על מה שניינו: "קרבן עצים אין בו בנעללה", והיינו, שמקשה הגמ' מדוע ביום שיש בו קרבן עצים נדחה המعتمد של נעללה, ואילו המعتمد של מנחה לא נדחה. ועל זה תירצה הגמ', שמנחה היא מדברי תורה, ולכן אין כח בקרבן העצים לדחות את המعتمد שללה, ואילו נעללה היא מדברי סופרים, ולכן יש כח בקרבן עצים לדחות את המعتمد שללה.

הבריאות איפכא, אנשי מעמד היו מתחפלין ובעלי משמר מתכנסין לבית הכנסת, והגיה גם ברשי<sup>75</sup> אנשי משמר הראשון צריך להיות אנשי מעמד".

75. וכי"ל דافقין בראיות מקמי מתני' (עיין ב"ק צו ע"ב, יבמות פג ע"א).

76. וכן דיקו מלשון המשנה בשדה יצחק ובהגאות הר"ב מירנשבורג.

77. ומה שנקט רשי "הכא", משום שלעיל (ז' ע"ב) לגבי מגילת תענית אכן גרסין לה: "דתניא, הימים האלה הכתובין במגילת תענית, לפנייהם