

הרמב"ם קובע<sup>9</sup>: „וכאשר היה שוחטים במקום המקודש בהמות רבות בכל יום ומחתכים בו הבשר ושורפים ורזהצים בו הקרב והכרעים, אין ספק, שאלה היו מניחים אותו על זה העניין, היה ריחו כריה מקומות הבשר; מפני זה צוה ל„הקטיר“ בו „הקטרת“ שתי פעמים בכל יום „בבוקר ובין הערבאים“ להיטיב ריחו וריהם בגדי כל העובד בו... אבל אם לא היה לו רית טוב, כל שכן אם היה לו שכגדו, היה מביא לבב האדם הפר החגלה, כי הנפש תתרחב מאד לריח הטוב ותטה אליו ותתרחק מן הריח הרע ותברח ממנו.“

מכאן, שהרגישות לריח והדאגה להגעוימיו בבית, שהחריפו את ההתנגדות של התושב למטרד הריח הרע. מכאן ההלכות המרובות להרחקת מוקדי מזורי המגורים של העיר. התעד שיטת העיקריות שגרמו לריח רע יעקב עיבוד חמרי-గלים ובכמויות ניכרות היו בראש וראשונה מצבעות הבדים (במיוחד בצעע הארגמן), בתיה-המלאת של הבורסקי, של הגראדי — צורף הנחות, הcovets ותעשיות חומות.

**דרישת המשנה היא להרחק מן העיר חמישים אמה<sup>10</sup>** גבולות, בורסקי וקברות (ע' להלן) מפני הריח הרע<sup>11</sup> או קביעתם למזרח העיר מסיבות כיוון ורוחות הרוחיקות את המיטרד משכנות המגורים וע"י כך „מעטת היזק ריח

9. מורה הנבוכים חלק ג, פרק מה.

10. בבא בתרא פב מט, שם כה.

11. רשיי, שם, שם.

עיבוד העורות<sup>12</sup> בתי המלאכה המרובים לצביית הבדים, ביחוד **בצבע הארגן**, שבתי-המלאכה שלו היו מפוזרים לאורך כל חופו המזרחי של הים התיכון, החל מצור ועד חיפה, גרם למטרד הריח הרע.

**כאמוֹת**, רחובות צור היו ידועים עקב ריחם הרע – העיר הייתה מרכז של תעשיית צבע הארגן. **גרם לכך** ריחם הרע של החלזונות המركיבים<sup>13</sup>. ריבוי השימוש במקדשים ובהיכלות באריגים צבועים ביחוד **בצבע הארגן** המהולל, האפר במשך הזמן את העסוק לМОונופול ממשלתי עקב רוחיותו. המטרד יכול היה לגרום להעברת האמננות למקומות מרוחקים מן העיר עקב הריח והרע שהתחווה בעת העיבוד, בדומה לבורסקי. וכן השימוש בשתן בעת העיבוד הוסיף לריח הרע. בפפירים משנת 200 לפנה"ס אנו קוראים: „ידיו של הצובע מסריחים, יש להן הריח של דגים רקובים והאומן מואס ממראה כל בד“<sup>14</sup> „גם צורפי נחרשת מזוהמים מבורסקי ועל כן היה להם בית כניסה בלבד“<sup>15</sup>. מסיבה זו נראה ראו גם בגדדי מלאכה בזוויה והושיבו אותם במקום בזוויה בירושלים, בקרבת שער האשפות<sup>16</sup>. מקום זה שימש כנראה כאזור „תעשייה מזיקה“.

12. ה. שכנים פ"י ה"ג.

Marquardt, 744, Bem. 2. 13

14. שם, ע' 501 ואילך.

15. חולין נז ב, Tos' ד"ה מטלית.

16. עדויות, פא מג, ע"י למעלה על שכנות האומנים.

גם במקרה של ריח רע אין טענת החזקה מועילה: הנזוק יכול לטעון, שסביר היה שיוכל לקבל, ככלומר, לסבול את המטרד ועכשו הוא איננו יכול.

„אין עושין בורסקי, אלא למורה העיר“<sup>17</sup>, „משום הרוח מערבית, שהיא קשה, תרחק ותוליך הריח מן העיר“<sup>18</sup>. רביעי עקיבא אומר: לכל רוח הוא עושה, חוץ ממערבה<sup>19</sup> — ככלומר, „לכל רוח הוא עושה ומרחיק חמשים אמה חוץ ממערבה, דאינו עושה כל עיקר“<sup>20</sup>. ההסבר לשיעור ההרחקה לפיו דעת רביעי עקיבא — לפיו הירוש — הוא „עד מקום שעושה גلد“<sup>21</sup>, ככלומר, שהעור געשה עבה יותר ואינו מעלה עוד ריח<sup>22</sup> ולפי דעת אחרת<sup>23</sup> — „עד מקום שעומד ומריח“.

ריח רע של תעשייה שימש בהלכה עילה מספיקה לפירוד משפה — לגירושין. בין אלה, שכופים אותו להוציאו (כלומר, לגריש את אשתו, לפי תביעה) נמצא המקם<sup>24</sup> והAACIF נחותת ורבורס<sup>25</sup>. הריח היה כה חריף בכל אלה,

17. בבא בתרא כת א.

18. שם, מוס', ד"ה אין עושין.

19. משנה שם, שם, תוספתא שם פא ה.

20. בריתא שם, שם.

21. ירוש' שם פב הט; יג עג.

22. פני משה, שם.

23. ירוש' שם, שם עי' שם על מוכי שחין.

24. „מקבץ צואת כלבים לעבד בו עורות“, לפי פיהם, ע"ש רש"י ד"ה מקום.

25. כתובות עז ב.