

לְרַבְנָה

הַאֲמָת

עַל

תִּנְרְעֵת חַבְיַד

בְּשֶׁנְוָת הַ-٨٠

חָלָק א

מְרֹדְכַּי מֶושְׁקָוּבִּיטֶשׁ  
מִקְהָל חַסִּידִי סַאטְמָאָר  
בְּרוּקְלִין נ.ג.

- ★ הקדמה
- ★ הקב"ה השכין עצמו בגוף הרבי
- ★ עקירת מצוות
- ★ משה רビינו ורב יוחנן בן זכאי
- ★ משיחיות
- ★ שנאת עמי הארץ לתלמידי חכמים
- ★ סוף דבר

## הקדמה

### המלחמה נגד תנועת חב"ד על שום מה?

השערוריה הציבורית סביב תנועת חב"ד שפרצה בא"י בזמן האחרון מהוות סיבה טובה והזדמנויות מתאימה להביא לידיית הציבור הרחב את האידיאולוגיה המסוכנת והפסולה של תנועה זו. לנו המוצאים לאור אין שיכנות עם הבחירה כידוע לרבים דעת רビינו הקדוש זיע"א).

הרי לא מדובר כאן בחוג צנו שישוב לו בפינטו, ויש לו דעות כוזבות ואמונות של מינות אבל אין הם מסכנים איש, אלא "לו מומס", כאן מדובר בכתב מתרחבת המשמשת בכל דרכי התעמולה והפרסום והשכנוע, להשפעה על הכל, לכפות את דתם ואמונתם על כלל ישראל כולם (וגם על אומות העולם...) שכולם יכירו במנהגם "נשיא הדור" והסמכות העלונה, ויקבלו את דיעותיו המחדשות בלי הרהור וערעור. ושכולם, חסידים וליטאים וספרדים יקבלו עליהם דרכם מנהיגיהם ונוסח תפילהם וכו', (אין חסידות אחת שתנסה להשפיע על מוקרבי חסידות אחרת לעבור אליהם, הם היחידים העשויים זאת, והדברים הגיעו עד לידי אלימות כידוע).

אם כי אכן יש רע בדבר כאשר חוג אחד מתנשא לומר אני מלך ומלך אי תורה ואין דרך ה', וכולם צריכים לקבל על מלכותי, אבל אם הייתה דרכם דרך התורה, ואחת הדרכים מדרכי עבודת ה', החרשו. עפ"י שצורך להיות נראה נחרא ופשטיה. אבל מה נעשה ויש בעקריו אמונות כפירה ממש, דבריהם העומדים בסתריה מפורשת — לכל רואה בלי כל צורך בהסבירם — לכמה מי"ג עיקרי אמונה. יש בהנחותם עקרת מצוות, ובהתנגדותם — ובעיקר של צעיריהם — התנגדות רחוקה מקדשה וחסידות... והכל בשם החסידות, שהקשר בין רעיון נוראי ומנהגיה המחדשים של תנועה זו לבין החסידות הכללית הוא רק מקרי, נכון הם תולמים עצם באור שבעת הימים הבעש"ט זיע"א ותלמידיו הקדושים זיע"א, כשם שתולמים עצם בתורה ובഴ"ל, אבל אין דרכם ומחשבותם אלא עיות של יהדות ושל חסידות ואף של חסידות חב"ד המפוארה כפי שהיא בכתביהם מהדורות הקודמים, כך סכנות גדלה, וכך לא יוכל להחריש, במקום שיש עקרת תורה ואמונה מצוים אלו אפילו במסירות נפש ליעוק ולמחות ולווצר את המחטיים.

נוסף לדברים החמורים באמונה ובמציאות, יש בתנועה זו דבר שהוא מסוכן מאוד בארץ ישראל מבחינה חינוכית, ויש להיזהר מהשפעתם, והוא המיליטריזם, השימוש במונחים צבאיים לפעולותיהם כגון "מבצעים" "צבאות ה'" שחבריה הילדים הם "חילאים" "ווחילות", ויש שם מפקדים וכו' טנק המבצעים" "נש"ק" (נרג שבת קודש), והצדעה גנרטיב של הרבי בעת הת浩כת "צבאות ה'" בלאג בעומר, ועוד.

הكونטרס לא נכתב חלילה לשם התנצלות וודאי שלא ל肯טור, הדברים יותר משוכתבו בדיו נכתבו בדם ובدمע.

אין לנו כל שמצ' של שנאה להם, אבל יש לנו התנגדות לדיעותיהם הכווצות. רבים מאד מהם הם אנשים יקרים נחמדים ואוהובים תמים וישראל לב ורודפי חסד. אבל תועים הם מאד, ואשימים לא בהם בוחינת תינוקות שנישבו ואין בלבנו עלייהם אלא רחמים.

נתפלל לבורא כל העולמים שהדברים האמיתיים והפושטיים המובאים בكونטרס זה והיוצאים מלב כו庵 יכנסו לב המאמינים והתועים. אמן!

# הקב"ה השכין עצמו בגוף הרבי

ל��וטי הסופות / י' שבת שיחות 610 -

ג. נח' או כי ישיכת על כל פנים  
בדקות שבדקו, וכטבוף עיד' קיך  
אודטדר ואומצעי. אבער איבטער או  
עד האט זז דעם קיין ישיכת נימ.  
איו יוי קען ער ענטפער אויף אווניגע  
ענינים?

דער תירוץ אויף זעם איו —  
בתקומת דיש מסקיין: זעם אווי שיד  
בכל בעסן בי א רביביג',עס אווי  
דאך או גענין פון א מטען?  
אנדרע פרען דאס וועלכע בנגע  
לעניני יראת שמיט. — אינגרט א  
משולח — פון די הייטיקע משולח  
חיט — או עגן פלאגיטים בעטן  
אייבערגעבן א פריון וועגן ענינים  
גספיטים פלאגיט עד געמען. אבער א  
זרוין אוית ענינים והוניגים מלעטן  
ער ניט געמען, טענהיידיק או זעם  
קען איפילו דער איבערעסטער אלין  
אויך ניט. כמאמר ("הכל בורי ספיט  
חוץ מיראת שפיטים").

טיג. דער אמרת איו אבער ניט  
אוויג. כסם וו' ישראל ואידיטא וקוביה  
ברלאה זה, ניט נגער וואס ישראל טתי'  
סקוריין באיזיטה חארדריאן בקוביה  
נאר טאפע חד ממש. אווי אויך אויך  
די התקשרות פון חידיטים פיטן רביעין,  
ויט זוו צווי אונטן והז פאידיאינטן.  
זוו. איזר עס וערט טלא חד ממש.  
איו דער רב' אויך ניט קיין מטען  
הפסקס נאר א מטען התרבר. בבי'  
לא אויך דאך ביי א חסיד. עד מיט  
דעם רב'ין מיט דעם איבערערשטיין  
איו.

איך האב ניט געמעןעס זאל  
זיך אויך דריין מפרש אין חסידות.  
נארעס איו איז הרטש. במייל וווער  
עס חיל מרנגש זיין זאל מרנגש  
זיין קון ווער ניט. חיל אויך זיך  
מסט אוים ניט שפערן. יהו לו אשר  
לו. —

במייל אויך דאך זים שיך זז פרען  
א קשואו וועק א מטען. חיבאלד  
זונ דעם איו עצומיה אלין. זיך עד  
האט זיך אריינגעשטעלט אין א געט.



מ. קען מען דאך פרען:עס אווי  
דאך יודע או אויף ענטפערן אויך  
יחידות דאך פון האגן עפנס א  
שיכות צו דעם. אוין דוקט. שבקדות  
לכל הפחות, ובידיעו הסיטור מכיך  
אודטדר ואומצעי בה ("הכל בורי ספיט  
נוק נשמי בעלמא דין ויבאלד עד  
איו דאך פטרט בעהען מלובש אין



לאחר שהוא כותב שהרבי הקודם לאחר פטירתו נמצא  
אתנו ומולא בקשתינו אליו — הוא כותב:

**תרגום מאידיש:** יש מקשין מה שייך בכלל לבקש מרבי [בין בחים בין לאחר פטירתו] הרי יש כאן עניין של ממוצע?

לא ראיתי נאמר כך בפירוש בתורת החסידות, כי אם כך הוא ההרגש ולפיכך מי שרוצה להרגיש כך – שירגish,ומי שאינו כן – איני רוצה להתווכח איתו, יהי לו אשר לו. משום כך אין מקום לקושיא בדבר "ממוצע" מאחר שזה עצמו משומן כז' ענין בעצמו כפי שהשכין עצמו בגוף.

הרבי מקשה! דכיון שהעיקר החמישי מייג' עיקרים – עיקרי אמונהינו הוא "אני מאמין באמונה שלמה שהבורה יתברך שמנו לו לבדוק ראוי להתפלל ואין לו זולתו ראוי להתפלל", זאת אומרת שהתפללה צריכה להיות אליו יתי' ללא כל אמצעי ומתווך, איך האיך אנו מבקשים מהרבי אחר פטירתו, הרי היא דרך אמצעי?

טרם שנבא לתירוץו של הרבי שמעיד בעצמו שאין לו מקור לדבריו, נעיין בחותם סופר אור"ח סימן קס"ו שבביא שאללה זו לגבי רבי חי ומתרך שאין הצדיק מתפלל על החולה או על הנזכר, אלא כיוון דעתא בח"ל שצורך שיחלה עצמו על צרת זולתו, וכל ישראל בגוף אחד איך הצדיק עצמו מצטרע על צער חבירו, ותפילתו היא על צערו שלו ולא על זולתו, והא אמצעי אסור הינו עיי' מלאכים וכדו' עיישי.

וראה יותר מכך במבי"ט בבית אלקים שער התפלה פי"ב, ומהר"ל נצח ישראל פס"ב שגם מביאים שאללה זו ומישיבים זהה אסור להתפלל דרך מלאכים וכדו' הוא משומם שמא יבואו לטעות שיש בהם אלהות ומכוון עצם פועלם ולא עיי' בORA הולם, אך עיי' צדיק כיוון שאין לטעות בכך מותר עיישי. ואילו בצדיק אחר פטירתו "אל ישים מגמותו נגד המתים אך יבקש מהשכינה" שיתן עליו רחמים בזכותו והצדיקים שוכני עפר" (מי"ב תקפ"א ס"ק כ"ז). ועתה נתה אוזן להרגשת הרבי, עין לא נתה, כי כפי שמעיד בעצמו אין לו מקור לתירוץו ואין מה לראות, אך אוזן נתה "לפי שעה" [אחרי בקשת כפירה מבorra הולם]. והווא! הרי יסוד הבעיה היא שלכאורה הרבי הוא רק אמצעי, מתווך, ואסור להתפלל דרך אמצעי, ולזה מתרץ הרבי מלובביטש שהרבי אינו אמצעי ולא מתווך, אלא הוא עצמו הקב"ה, באופן המבוואר "שהשכין עצמו בתוך הגוף" [ועפ"ז הוא מפרש כך את הזוהר והירושלמי בחוסר הבנה מסווע]. העולה לדינא, [לדעת הרבי מלובביטש] שモותר לבקש מהרבי כיוון שהוא עצמותו ומהותו, והאיסור להתפלל אינו אלא לשאר בני אדם או מלאכים שהם אינם עצמותו ומהותו של הקב"ה, "כפי שהשכין עצמו בגוף".

זו הרי ממש עבודה זרה בשיתוף, והיא היא האמונה שמאמנים בה כת

הנוצרים באותו האיש!!! ובלשונם של הנוצרים: "שאלת הלק בינוותינו וראינו פניו בזמן שנטלבש בבשר, ואז היה בבחינה אנושית והוא ישו משיחנו" (אוצר הויוכחים).

## ייחוח בעין המשיח והתגלטוד ה כ ט ר :

ועוד רأית, דאיתא בתענית פ"ר א"ר חלכו עיתר

### מבוא

תוכו הספר הזה הוא ובו בין ר' יצחק גופיס הפסרי הקב"ה לעשות מחול לצדיקים בג"ע והוא עומד בacz"ע וככל אהדר ואחר מראה עליו באצבעג, שנאכבר במסנה אמריטרו פידרו על פי הצעת שר העיר (פרטיליא או עיר אחרת בצערתת), לפניו שרים וכנים וסדרים, בסוף השעה יישעתו (ישעה כה, ט). הרי מבוואר שאלווה הילך בינוותינו וראינו פניו כומן שנטלבש בבשר, ואז היה בבחינת אנושית, והוא ישו משיחנו.

עם חכמי ישראל שדרשו אדר בפ"א עוד הרכה אנדרות פדרושים על ארוחת המשיח וסfib עלייהם, ויש מהן אנדרות שלא נמצאו אצלנו, כי נסתרו בדפוס. ר' יצחק העירן כל עניין הויוכחות גנד אסונת הנוצרים בכתירו שקר א"ר סער האסונות ומראה האמת" שכתב בарам צונב בשנת תניה (1695), בשער יא פרקי ננסיו, ונדרס על ידי יצחק אלטריך (פי"ז מר'י-1847).

ובשבטפסח נשב ובירדו הגדות — נעע למי להודות

שיר מיוחד ליום הולדתו לאדרון-עליזים — ולשליחיו בגוף שבטתתונין פ"ה ימים ושנים — ובקרכוב נזווה מנורת שבעה קנים בן, יהודוי, תאמן — ובן יהי צzon ובנאמר אמן ואמן!

יום הבahir י"א ניסן ה'תשמ"ז — גילון מיוחד עמ' 51

ראה ברמביים ספר המצוות מ"ע ז' שכותב שהנשבע בשם משה רבינו בכונה להאמינו שיש בו "אמותת עצם" שיתף דבר אחר עם שם שמים. וראה יותר מכ' בספר שדרשו על הפסוק "בכל קראינו אליו" "אליו" ולא למדותינו, והיינו שאין להתפלל אפי' למדותינו של הקב"ה אלא לבורא העולם בעצמו.

והרבינו בודאי יענה, שאין סתירה מזה עליו כיון שהוא אינו מדותינו של הקב"ה אלא הוא העומד עצמותו ומהותו. וראה גם בכל הספרים הדונים בנושאים אלו, שאסור להתפלל אפי' אלהות שבכל דבר ודבר, אלא להתפלל לבורא עולם בלבד ללא ציון דבר מסוים. [ולפify' לא יפלא הוא שمدמה הרב בליקוטי שיחות פ' בראשית עמוד 444 מושג הוי הוה ויהיה — הנאמר על הקב"ה —צדיק].

וגם נבין בפשטות כוונת הרבי במה ששיתנה כשר "צמאה לך" במקום "עווז  
וכבודך", שר "נפשי וכבודיך".

בשים התווועדות החגיל לגן צמאה לך נפשי פעמיים (פ"א - במקומ  
עווז וכבודך" אבר גנבי וכבודי (!) אה"כ פר פעט שני' בנוסח "עווז  
ocabodך". לפניו שהחגיל בפעט שני' לשיר פהח את הסידור). אה"כ אמר  
ברכה אחרונה.

מחדשון בית חיינו גליון 120

ואתת תזהה "בכפר חב"ד" מאמר אחד מרובנים ה"יה ש"ד ולפा

אמרו ישראל, הרי נתנו לנו גגאלין ומשתעכדיין  
ותזרין וגאלין ומשתעכדיין, אין אנו מבקשים  
שיאיר לנו בשור ודם מעחה, אלא הקדרוש ברוך  
הוא אנו מקירים שייאיר לנו, שנאמר אל הוי  
ויאיר לנו. עכל המדרש. והיינו שמאפרשים  
דכארוך דזוקא נהרא אורה, ולא עיי בשור ודם.  
ולכאורה ציריך להכין והרי הגאולה העתידה  
בקרוב ממש הא עיי משיח וזוקא והאורה  
בדבורי בית הלל בסנהדרין צט. דאין להם  
משיח לישראל ("אלא הקב"ה ימלוך בעצמו  
ויגאלם לבדו" - רשי' שם) הריוו כופר  
ואפיקורס בדבורי החת"ס היודיעים, (שות יורי' ז'  
שנ"ו) וכפי שדוחתה שם הגمرا דברי רבבי הלל  
בחוריפות "שריא ליה מריה לר' הלל" עי"ש.  
וא"כ מודוע אומרים במדרש שככל הגאולה  
גאלו ישראל עיי בשור ודם, והגאולה העתידה  
עיי הקב"ה בעצמו.

ומזה גופה מוכח שדזוקא כמשיח הריב כזמן  
הגאולה יהיה בגilio לעיניبشر, שאין זה בשום  
ורם, אף לא בשור ודם כמשה רביינו, אלא ובquo  
הקב"ה בעצמו!

#### - ט -

ובאמת, העניין שימושו הוא עצמות א"ס  
המלוכש בונף, הנה ענן וזה עוד נעללה יורת  
מהה שהיה במשה רביינו, כי מלבד מה שבאר  
בדוכתי טובא משיח הוא לעלה מהשה  
והאבות, עד שהוא למד תורה את משה רביינו  
שמשה נקרא בשם של הקב"ה, והוא לעלה  
מוחה שמשה נקרא בשם של הקב"ה. ומפורש  
הוא בדברי חז"ל.  
דנהה במדרש תחים (הובא בילקוט) על  
הפסוק חהילים (לו, י). כי ערך בקר חיים  
באורך נראה או, אמרו חז"ל: משל למי שմדר-  
ליק את הנר והיה מדליקו והוא בכבה, אמר, עד-  
מחי היהיה מתייגע, אמתין לוירחת המשש  
ואלך לאורה, כך ישראל, כאשר נשתעכדיין  
במצרים, עמדו משה ואחרון ונגולם, חזרו  
ונשתחעכדיין בכבל ועמדו בניאן חנניה ועזריה  
ואגאלות, חזרו ונשתחעכדיין במדרי ועמדו  
החשמנאים ונגולם, חזרו ונשתחעכדיין באדרום.

לסיכום: הרבי הרוי הוא המשיח, והמשיח הוא הקב"ה.

ונוראות ראיינו, כי הלשונות של הרבי בעניין עצמותו ומהוותו וכן הסתירה בין  
המדרשים המובאת לעיל "בכפר חב"ד" מש"ד ולפा, הם לשונות וראיות של  
הפוקר והמומר המתווכח עם האברבנאל ועוד.

הרי לך מבעך נשתעכדו במצירם בא משה ואחרון ונאלם, נשתעכדו שחייביכם הוודו שעצם הפישות יהי מחלוקת בימי ספירה באו ברק ורבורה ונאלם, נשתעכדו למדינים ננאלו ע"י גדרון וע"י שברן בן ענת וע"י ואנושיות כאשר היה ישו משיחנו. כל השופטים, הוו ונשתחבדו בבלג' ונאלם חנניה משיאל ועוריה, חורו ונשתחבדו באדרום. הרי אנו

[ד]

ה מ ז ט ר : עתה אביה לך ראיות כי ישו נשתעכדו. אין לנו ממקשים שיאיר לנו עתה בשער הוא בן אליהם ונאנצל עצמות השית' והוא בעצם ודים אלא הקב"ה בעצמו הה"ד אל ה' ויאר לנו חלל אמיתי בבחינת אלה וארם.

(תחלים פ"ט, ב'). — ועוד (ביביקות זכריה ס"י)

תקעו) משה מקלל לכתנת ישראל אשריך ישראאל מז'

כמוך עם נושא בה' (דברים ל, כט), עם הושיע ה'

ובן אביה ראה מקום אחר שאלווה איז כתיב כאן אלא עם נושא בה/, משל למה הדבר  
הוא המשיח, בראיתא במדרש תהילים על פסוק דומה, לאדם שהיה לו סאה חתמים של מעשר עני,  
כ"י עבד בקר חיים באור נראה אור (תחלים ל, מהו עשה? נתנו מועות ופורה אותן, כך ישראל  
, א"ר יותנן כיש לאדם שהיה טהור בדרך בלילה בכהם הם נפרדים כביכול בחב"ה, שנאמר עם נושא  
לאור הנר בא הרוח וככתו, הרליך כמה פעמים בה/, אמר הקב"ה בעולם הזה אתם נתנו אליהם ע"ז  
ובא הרוח וככתו, אמר עד متى יהיה מתינו והולך, בני ארם, אבל לעתיד לך אמי עוצמי גואל אתכם  
אמתין עד שתורת השם ואלך לאורו. כך ישראל ושוב איזם אתם משתחבדו, שנאמר ישראל נושא  
ביה' תשועת עולם לאל תבשו ולא תכלטו עד  
עולם עדר (ישועה מה, יז). הרי מבואר שהשיות  
הוא המשיח ולא שום אדם.

כנראה שלטומאה ולמשיחיות מקור אחד ותבונה אחת להם.

*הרוב שלום דובער הלוי וולפֿאַן*

# אדון הנפלאות

עוד לא היה אדם בזוד כל'יך בעולם כמו  
נשיא הדור כי אדמור' שליט'א. רבבות חסין  
דים ומוקשרים בכל קצווי תבל – ובכל זאת  
בזוד. "אחד הכלול ז' רקיעים וארץ ז' רוחות  
העולם – ובכל זאת ז' יחיד". מקור למילוי  
פעולות של הפצת תורה ויהודות בעולם כולם



ונסימן פרק זה על האليلות שבתנוועת חב"ד המתחדשת, בתוכן מאמרו של לוי לוינזון (כפר חב"ד יי"ג תמוז תשמ"ג) שהופיע תחת הכותרת "מטרה או אמצעי" בו הוא שואל "אם ההתקשרות לרבי הוא אמצעי או מטרה, והוא מקשה 'מדוע קיים צורך במתוווד בין אם ישראל לאבינו שבשימים'?".

ומסקנתו: "נמצאו למדים, כי הקשר לרבי לא זו בלבד שהינו מטרה ולא אמצעי אלא אף מטרת על קוזמת לכל שכן באמצעותו נמצא הנשמה את מטרת הויהית הקודמת לו לתפקידו – קיום תורה ומצוות".

כך לא פחות ולא יותר הקשר עם הרב מחייב הוא העיקרי, והוא קודם לקיים תורה ומצוות.

וממשיך שם באותו מאמר: "זוהי איפוא ההורה לכל רב, מורה דרך, או כל אחד שבידו להשפייע על סביבתו, כשבוגשים יהודי מבלי הבט על מצבו תחילה יש לפעול בו וכיו' שיש לו נשמה, זאת באמצעות הכהן הגדול שבדור וכו' ורק אחר כך יש לעסוק בעבודותיו ומדרגותיו וכו' זהירות בסדור מרע והוספה בעשה טוב". ואילו "הצחה רוח אינני מכיר ברביי", הצחה שכזו כמוה ככפירה בשיעוכותו לעם היהודיי" יוכדי להגעה לתפקיד מלא, עליו להתעצם עם הרבי — המוה — באמצעות לימוד תורה ומילוי ציוויל".

# מטרה או אמצעי?

כפר חב"ד יג תמוז תשמ"ג

נמצאים מדים. נ' דקשות לדמי. לאו, אל - מטרת  
שרט קורנות, לאו, אמצעי. אלא, באמצעות מטבח  
קוזה - קום תורה, ומצוות. הגדלתה, הקדמת אל-לעוף.

לאור האמור, ברור איפוא, כי הΖהרה ברוח  
— "אני מכיר ברבי", אינה במקומה. מי  
שבסור כך, כורת את הענף עליו הוא יושב.  
שכן. זיקתו לרבי, הנה עובדה קיימת שאינה  
זוקה לאישרו. עובדה הנובעת מעצם היה  
נשמהו חלקיים מן הארגанизם הנשматי  
היהודי, שהרבי — המוח — חולש עליו.  
הΖהרה שכזו, כמו ככפירה בשיכותו לעם  
היהודי, חיללה.

אלא, שכמו, גם במודעות לעובדה זו, לא  
די. אף שאינו בטל ומוציא למוח, לכה בנמק,  
חלילה. כדי להגיע לתפקיד מלא. עליו  
להתעצם עם הרבי — המוח — באמצעות  
לימוד תורתו, ומילוי ציוויליזצייתו.

הזאת חסידות שקבלנו מרובה"ק אדיי החסידות חיללה, היש עוד חסידים  
שרואים או ראו אי פעם כך את רבותיהם הגודלים?  
אין כאן תורה מסיני, אין כאן אמונה ולא חסידות אלא חכמה ולא בינה ולא דעת.  
אבל יש כאן "תורה" חדשה מושפעת מנצרות, כרוכה בטפשות.  
ועפ"י דת זו מוחנים יlezים, עוד בטרם למד הזואוטות דעת, עוד טרם ידע  
על בורא העולם, יודע הוא כבר על הרבי — והתפללה אליו רח"ל.  
ראה מכתבים למערכת כפר חב"ד יג שבט תשמ"ז "אשרי החינוך שלאלו  
פרוטינו".

עמוק. התפעלתו ביוטר מתחשבתו של הילך; וכך על  
ול שאלת הכתב "מה עשית בתוך הבור, ועל מה  
ושבת?" — השיב: בכתי, כי נפלה לי הכפה  
הרואה. חשבתי כל הזמן על הרב מלובסקי, והתפל-  
לתי שיבוא להצליל אוני מהר.  
חשובתי בלביו: אלה המחשבות של ילד קטן,  
בהיותו לבן, מבוהל ומפוחד, בתוך בור עמוק?! —  
הכפה שנפלה מבראשו הציקה לו, והמחשבה על  
הרבי שלו העתקה אותו.  
מה אומר ומה אומר: אני רק יכול לומר שבח  
והערכה על טיב החינוך היהודי השורשי שאותם  
معنىיקים לילדיכם. יברכו ההורם והמחנכים,  
שאליה פירות עולם.

צחיק חלון  
רוחבות

## קוראים כתבים

### אשרי החינוך שלאלו פירוטין

אני אדם לא דתי בכלל, ובכל זאת, אני לא יכול  
להימנע מלספר לכם על התרשוותי והתפעלותי  
מספרו שקאיתי בעיתון יומי לפני כמה חודשים. האמת  
היא שלא יודעת לי למסור את התרשםותי, ורק  
לפני זרῆה נודע לי על עיתונכם, "כפר חב"ד", ולכן  
לבסוף שלחתית את מכתביכם אליכם.  
ובכן, קבאות-בעקב"י סיפור על הבן הקטן של  
איש-חכ"ד מד ברק'ה ולול מקית מלגבי (שבידעה  
זוא מוגדר כ"דובר תנועת חב"ד"), שנפל לבור

וממיינות לאיסור "לא תעשה לך פסל ותמונה כל"

מתוך מאמר של הרב:

משיחת כ"ק אדמ"ר שליט"א, ש"פ ראה, מבה"ח אלול ה'תשמ"ז,

## דבר מלכבות

כפי שנרשם עי' ועד הנחות בלה'ק'

"תהלך איש" — "יהא רואה בעל השמועה כאלו הוא עומד כנגדו", אשר, עניין זה הווא מצד גודל העילוי דראיית פני רבו, איקיר הליימור מרבנן בראיית פנים, כדכתיב היה עינך רואות את מוריך". וזה "אך בצלם יתהלך איש", בצלם שהוא עומד כנגדו (והיינו צלם של רבבו) יתהלך איש, יתנהג האיש", מכובא רברשימות הצמח-צידך על הכהוב בחחלים (שאמרו הווים — בין כל שאור פסוק ספר הלהלים שאומרם בסבב מברכים).

ובפשטות: כשב"צלם של רבבו", נשיא דורנו, עומד כנגדו — הרי כל המניעות והעיקובים כ"ר למליות שליחות רבו מתוך שמחה וטוב לבב, או לימי השליחות בכלל — מתקבלים לגמרי!

אלו שוכו לראות את כ"ק מ"ר אדמ"ר נשיא דורנו — כבודאי ייכולים לציר לעצם את תואר פניו, באופן ד"ידראה... . כאלו הוא עומד כנגדו"; וגם אלו שלא זכו לראותו — ייכולים לציר לעצם תואר פניו ו"כאילו... הוא עומד כנגדו" ע"י ההස חכלות בधמונא, תמונה מדויקת כ"ר, אשר, במדעה ידועה יכול הדבר להתקבטה גם עי' תמונה.



הדוגמאות רבות, כהנה וכחנה, אך יכלה הניר ולא יכלה פטיפות

הס בדיזחו ואנן בדיזון:

\* אני מאמין באמונה שלמה שהבורה יתברךשמו הויא יחיד ואין יחידות  
כמוחו בשום פנים והוא לbedo אלקינו היה הוה ויהי :

\* אני מאמין באמונה שלמה שהבורה יתברךשמו איינו גוף ולא ישיגומו  
משיגי הגוף ואין לו שום דמיון כלל :

\* אני מאמין באמונה שלמה שהבורה יתברךשמו לו לbedo ראוי להתפלל ואין  
ראוי להתפלל לוזלתו :

עקרת מצוות

**דבריו של הרבי על שינוי בסוכה.**

וזה תוכן דבריו:

מו"ח לא ישן בסוכה, ולא נימק למה, אך זה לא יתכן שהטעם הוא מפני הקור, כי הררי טירחות גשמיות לא תפסו מקום אצל מו"ח אדמוני"ר וכוכי". אלא ודאי טעמו הוא משום האימරא שאמר האדמוני"ר האמצעי "אין אפשר לישון במקיפים דבינהה". והוא על דרך מה שאמר יעקב אבינו "מה נורא המקום הזה אין זה כי אם בית אלקים ואנכי לא ידעתני". וברש"י ואילו ידעתני לא ישנתי. וה"ג בסוכה שהוא מקום קדוש אין אפשר לישון.

חג הסוכות

א. אין הנוגן כי מוח אדמוני . . . כלל המציגו בישיבת הסוכה פטור בגין ישיבה בסוכה, משום מעו געועו א' מישיבת'ה.)  
ביבר ווילטמן:

דבר הוייפוכו:  
 כי אילה ושותה בסוכה אין עיר גע  
 ומונע רערעד צד קזה ואוחורון, ער האט  
 בתהמיר געווען איז אפללו שהיית מזל  
 ניט דיז חוך לוטבחה (און די זהירות איז  
 געווען אפללו בשמייניע עטרת):  
 מאיב בונגצע שינה בסוכה אין,  
 אדררכה – מון האס געען או ער זיין  
 ניט געלאלומן איזו סוכה (אונ בעברת).  
 שניג בערמאן איזו ער מאער ווילז  
 ולכארה איז אדררכה: דער חורב פון  
 ביבריה, האט ער אייסגעטטען עסן חוץ

אוון מוכן או זיין ניט שלאפונ איזו סוכה  
אוו ניט געוען מזד דער טירחא זונער  
ונשמי.

ב' עם איזי ידוע דער מטגס פון כיך  
 אידמורי האמאצעי' בגונגע לשינה בסוכה  
 – וו. קען מען שאלאו איז מאקספֿרִיט  
 דרבינה... דאסם מיטים: איזו סוכחה איז מאיר  
 יעיש' גודשען ובלעכער איז איז, ואיז,  
 איזו צו הוךן צו פענטן איזאפעטונג בעה  
 לבשותה דיינן דעם איזם (בענימיטו), איז  
 מאו מען קען ניט אונגן איז דאס איז גע.  
 וווען מהמת די טירחאות אוון שעוועקייטין  
 פון שינה בסוכה מעד תנאי המקומ  
 והוועט כו' זוי דער דיזי' איז, איז, במאן-  
 מות החקיט שיעץ צער לישן בסוכה  
 מהמת הקרטן .. איזו צער לישן בסוכה

### **לוקוטי חג הסוכות שיזות**

יש ה' במקומות הזה ונאנכי לא דעתך (שאנו)...  
דעתך לא ישנהו במקומות קדשו כהה...  
בדער וורע נעטם אים דרכם בכחיה מקיף  
קזוזיו ווי א' סוכחה כפסחotta, וואס נעטם  
ארקוט דעם זאמ, אוו נט נאר דעם אטם  
אלילין (עכ"י טרומן ורוביון), נאר אויר  
שללונגי" — בראמו לאיל יונע ענינים  
דאדרומו געטהו וועידן זיין דעם מקיף  
הסוכה — תשבו בעין תדורותי" און  
ווביגאל או זאברט או מאייר תדורותי" און  
אוור אלליי — והוא קפע גאר דארט  
שללומפני" עד לשון כתובתי" — און

"מצד התוכן הפנימי של המוצאה, השינה חוץ לסתוכה היא דבר המותר ואףילו דבר הרاءוי".

ומה שלל פי ההלכה מצות סוכה גורמת איסור לישון מחוץ לסתוכה כי התורה על הרוב תדבר, ומכיון שרוב בני אדם אינם מרגשים את האור המקיף שבסתוכה لكن הם חיברים בשינה בסוכה. מה שאינו כן ביחידי סגולה שמרגשים את האור המקיף שבסתוכה, אין אצלם איסור שינה מחוץ לסתוכה. ועל פי זה מובן שאף על פי שהתוכן הפנימי של חוג הסוכות פונע את השינה בשופה, אין חסר על ידי זה בקיום מצות ישיבה בסוכה על פי ההלכה".

אוינו להשלשות: טריס או נאץ אלץ ניט גלאסיק — ווי איז שיר או עט הלהה אאל מזות סוכה דומם זיין או איסור זע שלפאנן חוץ לסתוכה, בעט או מצד דעם חוץ פנימי פון דער מזאה איז אדרבא  
— זו שינה חוץ לסתוכה או לא דבר המותר (או אאילו או פון והוואיז)?  
— וויל התורה על הרוב תדבר? און וויכאלד או רוב בני אדם זינגען ניס מגשש דעם פון שינה בעט (וחיל אדרבא, א זיון פון שינה בעט) עס מוי זיין לאשבו ביען תורה? משאייך/ביז זי יהידי סגולה זעלגען זינגען יט מגשש דעם אויל לפליך פון סוכאה, או בי זי ניטען דער לאסדור פון  
שינה חוץ לסתוכאהן.

והנהga זו שלא לישון בסוכה הייתה הנהga בלבדית של אדמור'ר הריי"ץ ולא של תלמידיו ולא של חסידי חב"ד לפניו. כפי שמצוין שם הרבי בעצמו, וכידוע שוכלים ישנו בסוכה ככל ישראל, ואף עתה זקני חב"ד עדין ישנים בסוכה וגם מוויח הריי"ץ לא הסביר את פשר הנהגתו, רק האדמור'ר האמצעי "איך בקונטרס המפורסם הפרש הנהגתו על פי אימורתו של האדמור'ר האמצעי" אין אפשר לישון במקיפים דבינה", אעפ"י שהוא לא התכוון להורות על שינה חוץ לסתוכה שהרי הוא ואביו אדמור'ר הזקן ובנו הצע"ץ ואדמור'ר' חב"ד אחוריו וכל חסידיהם ישנו בסוכה כמבואר בשוו"ע, כולל בשווי"ע הרב. ורק על פי פתגם של רגש (שצריך לנצל את קוזחת הסוכה ולישון כמה שפחות...) עוקר דבר מן התורה בתלי תליים של דרישות של דופי וגילוי פנים בתורה שלא כללה, לחודש דבר אשר לא שערו אבותינו, שהמצטער מקוזחת סוכה או ממזות סוכה פטור מן הסוכת. שחוץ מזה שהוא דבר דחויה מן ההלכה שהאומרו מעיד על עצמו שלא הבין את הדין שמצטער פטור מן הסוכת, הרי זה מזעע לשמעו שאין

מצות שינה בסוכה כלל ואדרבה אין זה דבר ראוי, ואין היה מצוה אלא לאנשים קטנים שאינם מרגישים די את קדושתה. וא"כ הנבאים והתנאים והאמוראים וכל ישראל שישנו בסוכה הם כאלה. וזה נוסף על דברי הכפירה "שהתורה על הרוב בדבר" בענייני מצוות, משפט לקוח ממני ח"ג פל"ד שיש לו כונה אחרת לגמרי, וגם כאן הראה שאינו מבין פירוש המיללים, ועייניש.

וכדי להעתיק קטע מאותו פרק במורה נבוים "אבל צריך שתהא ההנאה התרבות מוחלטת כוללת לפל, ואף על פי שהיא ראויה לקטת אנשים ולאחרים אינה ראויה, כי אילו הייתה לפי האנשים, היה נופל החפסד בכל, וננתן דבריך לשיעורין וכו', אבל יהיו החוקים והמשפטים מוחלטים סתם וכוללים, כמו שאמר ית' הקהל חוכה אתך לכם".

והוא מוסיף דברים שהם נגד העיקר התשייעי, וזה לשונו: "ויאין להקשות מודע לא מצינו הנהגה כזו בדורות שלפני זה, גם לא אצל הגודלים שידעו מיתורת הקבלה, ובודאי הרגישו או רה המkip דסוכה? יושם לומר שהזה שייך לגילוי תורה חב"ד שענינה להמשך ענייני פנים וכאן". (שם).

ואנו מאמינים שהתורה לא תהא מוחלפת ולא תהא תורה אחרת מأت  
הברור ית"ש. וכשהשינה חוץ לסתוכה הפכה לדבר שבחסידות חב"ד, הריחו  
משיכחה ומטילה על כל החסידים נשואים ורווקים ביום ובלילה במקומות  
ההנאים והקרים, "מכיוון שחסידים מקושרים לרבותיהם ומנהג רבותיהם  
בידיהם".

ונוסף בעניננו: דער ניט מירן זיך  
כפועל כהנות רבותיהם בכל שאפישר  
— מאכט בא ווי א צווע (וועס המזטער  
וואנטה זיין גאנזען)

אווי די הסברה אוין דעם בפישוטו:  
חסידים, זיין-דיליך מאושר זו ריבוטינו  
נשיאנו, לעורבען תורהם (עמ' לעשו)  
אוו גיעען צדרכיהם — אוין מנגאנך רב-

**מיועט** נידך אבער אין דער-הרגטה פון  
בכמה וכמה, או אידיך אועלעכט, וואס זייןצע  
נידך ניט אין דער דרגאָן פון (קענען)  
אלרגיסט זיין דעם "אור מק'ה" שבטוכה,  
זינען זיך נוגט ניט צו שליאפּן אין סוכת.

גם "היתר הלכתי" המצא, שהרי אפילו החסיד שאינו מרגיש את קדושת האור המקיף ואיינו מצטרע על ידו, אבל מצטרע הוא למה אין הוא במדרגה הזאת שהאור לא אפשר לו לישון בסוכה, ואפילו מי שגס זה לא איכפת לו, אבל הוא הרי מצטרע למה אין הפטגון של האדמו"ר האמצעי תופס אותו ומפריעו לישון, היתכן שהוא יכול לישון ללא צער בסוכה, ומהז הוא מצטרע

ופטור.

ויתורה מזו בנדודו, וולם דעת ר' מיטע.  
לע"ר רב' האט דעת עני נחמתנו פון  
חסידים<sup>2</sup> ווי' כי טמי' אדמורי דעת-  
צערן אוין דער שעיה – – – – –  
(השיך לרוכחינו נשאיין) נס שלאלון  
רוואקעעהיחס אוין כוכב. וויל בראש  
דע' אורה הסוכה אוין ניט מבבל זין  
שניה – אוין ער זאך גאנער מגבער  
פארוואר גוטא, אארוואר האטל ער נט  
בי' דער מדרגה או זער אורה הסוכה  
זאל בי' אם ליכטן כל' גאנלי זי ער  
זאל נס קעגען שלאלון אוין סוכה:  
אוון פטיל אינגער וועם אם ארטט ניט  
פארוואר ער אוין ניט מאונש דעת אוין  
שבסוכה – אוין ער אבעער זיך מגבער  
פארוואר דער וווקט פון מיטעלער  
רב' דער דערנעםט אים ניט; אוון מצע דעם,  
אוין ער שלאלון אוין סוכה גורם בי' אם  
א צער – והתכו ער קען שלאלון ביל  
צער אוין סוכה – אוון חמצעער פטור מן  
הסוכה.

אין לנו מה לומר על זה אלא מילה אחת – ליצנות.

ומזה הגיעו לצינור דבר הי' זו הלכה. ובפירושפקט על חוג הסוכות בהוצאה  
עירי אגדות חב"ד כתובה ההלכה כפי שהיא מופיעה בשוו"ע בהשماتת המילה  
"וישן".

אמרו חכמים כל שבעת הימים אדם עושה בביתו  
ארעי וסוכתו קבוע, כיצד, אוכל ושותה בה, לומד  
בה, משוחח ושותה בה כל ימי סוכות בין ביום  
ובין בלילה.

## מזהה

בתשובות וביאורים קצ"ב מшиб הרביה לשואליו שאט המזוזה בחדרים  
הפנימיים בבית גם כשייש רק פתח אחד, הולכים בזה אחר היכר ציר וכשהיציר  
בצד שמאל קבועים שם את המזוזה והוא מצין שם "קדעת ראשונים בזה".  
ואין שם ראשון ולא אחרון שישבו כן (ראיה לכך שהוא אינו מצין שם  
מקור).

ובפרוספקטים של הלוות מזווה הם מפורטים הלכה זו ומCSIלים בזה את הרבים, שהרי מזווה בשמי, כאילו איןנה. כנראה טעה הרב פעם בדבר זה, ורבי הרי אכן טועה וצריך לקיים את הדבר בכל מחיר, גם במחיר עקירת מצות מזווה.

ג. בפתחים של חדרים פנימיים מתעוררת שאלת, איזה צד הוא חומני: צד ימין של הנכס או של היוצא. קבועים זאת לפי מבנה הדלת. כשהדלת נפתחת לתוכה החדר — נקבעת המזווה מצד ימין של הנכס אל החדר. כשהדלת נפתחת אל מחוץ לחדר — נקבעת המזווה ~~לימינו של הדלת~~ בפתחים שיש בהם רוחות חזות ההגדירה היא — "רוב השימוש". קבועים את המזווה בימינו של הנכס מהחדר שבו משתמש פחות אל החדר שבו משתמש יותר. (כללים אלה חלים גם על הדלת פנימית שיש לו פתח אחד בלבד).

**הרי לפט מבעז מזווה!**

### **סעודה שלישית**

סעודה שלישית בשבת שהיא חובה, ואצל כל החסידים היא מקובלת חשובה מאד, בחסידות מפלגתית זו קיימת הוראה מפורשת שאין לאכול סעודה שלישית כלל.

דברים אלו כולם שמדובר עקרית ההלכה והאמונה, לא היו ידועים עד כה כלל, רק עם הגברת תעמולתם והתרחבות השפעתם והתגברות בטחונם העצמי, התגלו קצת מסתריהם. המשקנא הבלתי נמנעת מגילויים אלו היא כי יש להתרחק מאנשים אלה, ולא ליתן להם יד גם בהפצת "تورתם" וקיורוב רחוקים ל"אמונותם".

ולוואי ויער ה' רוח ממרום ויושבו גם אלה, אפילו טרם באו הגוآل האמתי, אם יתמהמה ח'ו.

והרמו והדרוש והסוד. ה"תלמיד ותיק"  
לומד ומסיק למעשה את פרטי הפלפול  
והדיוון וכדומה, עד להלכה המפורשת,  
מתוך הכלל<sup>22</sup>. לכן זה חידוש, כי משה לא  
למד פרט זה במעשה, כלשון חז"ל<sup>23</sup>  
שםשה "לא היה יודע תلين של  
הלכות", שודrus רבי עקיבא.

כאן שום חידוש, וכייזד אומרם על כך  
"עתיד לחידש"? <sup>24</sup>  
כמו כן אין מובן: וכייזד יתכן לומר  
שמשה רבינו למד משך זמן כה קצר את  
כל התורה כולה עם כל החידושים של כל  
תלמיד ותיק עד סוף כל הדורות, במיחוד  
זהה כולל גם את "הידוש תורה מאת  
חزا"<sup>22</sup>, תורה של משיח<sup>23</sup>, שתהיה  
נרחבת עד מאד<sup>25</sup>?

ה. משה קיבל את הפלילות,  
הפרטיות — חידוש

אחד ההסברים לכך הוא, ככליעיל: משה  
רבינו קיבל את התורה-שבכתב ואת  
התורה-שבבעל-פה עם כל כללי התורה<sup>26</sup>,  
כייזד ללימוד את הפרטים בדרך הפשט

ראה מהר"ל ואור החייםעה"ת פרשタ תזריע ועד רבים, ששפכו דיו הרבה  
ושבררו הרבה קולמוסין בבואר הסוגי במנחות כת: משה עלה למרום וכוי ועתיד  
לעמדו עקיבא בן יוסף לדירוש על כל קוץ וכוי תששacho של משה וכוי. ויסוד  
דברי כל המפרשים שח"יו ולא יתכן לומר שיש דבר בתורה שםשה רבינו לא ידעו  
ועקיבא בן יוסף ידעו, ומباءרים כל אחד לפי דרכו עפ"י סוד ועומק העניינים.  
אץ הרבי אינו מסתפק בביאורייהם אשר עפ"י הסוד ועפ"י פנימיות התורה,  
ומסביר הדברים כפשותם. ובקדם הקושיה "הגдолה" שמקשה על הא דאמרו  
חו"ל כל מה שתלמיד ותיק עתיד "לחידש" ניתנה למשה מיסini, שכואורה קשה  
אם כבר נתנה למשה בסיני ומה נקרא "חידוש" לתלמיד, ומתרץ הרבי שלמשה  
ניתנו רק הכללים ולא הפרטים, ואת הפרטים משה לא למד ולא ידע "שהתורה  
בעל פה יכולה בתורה כפי שניתנה בסיני באופן נסתם כי' עד שאפי' משה שידע  
את כל הכללים והօפניהם ללימוד, הפרטים — לא הי יודע" (ליקו"ש חי"י אלול  
תשמ"ג).

זאת אומרת "הידוש" שמחדש התלמיד בלימודו הוא דבר שםשה לא למד  
ולא ידע. הבנותם! מה שאנו ואתם והעיקר הרבי מחדשים משה רבינו אדון כל  
הנבאים לא ידוע!!!

וראה רשי"י ריש פי בהר (בשם תורה כהנים) "למדנו שככלותיה ופרטותיה  
כולן נאמרו מיסיני":

ובמסי' מגילה יט: "מלמד שהראהו הקב"יה למשה דקדוקי תורה [ריבויו  
ומייעוטיו רשי"] ודקדוקי סופרים [שדקדקו האחرونים מלשון משנת הראשונים  
רש"י] ומה שהסופרים עתידיין לחדש".  
וראה עץ יוסף (שמו"ר מ"א ו) "כללים למודוה", "פירשו גוזלי הקדמוניים"  
שנתנו לו כח ובינה בזכרונו לזכור כל התורה שבע"פ הארוכה הארץ מידה על פי  
התורה שבכתב בקיצור נפלא וכוכי".

נשן לעצמנו את דברי הרמב"ם הלבכות יסודי התורה פ"ז ה"ו, ומה הפרש יש  
בין נבואת משה לשאר כל הנביאים, שכל הנביאים בחלום או במראה ומשה רבינו  
מתנבא והוא ער ועומד וכו'. כל הנביאים עיי' מלאך לפיכך רואים מה שהם רואים  
במשל וחידה, משה רבינו לא על ידי מלאך שנאמר מה אלפה אדבר בו ונאמר ודבר  
ה' אל משה פנים אל פנים ונאמר ותמונה ה' יביט כלומר שאין שם של אלא רואה  
הדבר על בוריו ולא חידה ובלא משל וכוכל. כל הנביאים יראים וננהלים  
ומתמודגים ומשה רבינו איןנו כן הוא שהכתוב אומר כאשר ידבר איש אל רעהו  
כלומר כמו שאין אדם נבהל לשמעו דברי חבירו כך היה כח בדעתו של משה רבינו  
להבין דברי הנבואה והוא עומד על עמדו שלם. כל הנביאים אין מתמודדים בכל עת  
שירצטו משה רבינו איינו כל אלא כל זמן שיחפשו רוח הקודש לבשתו ונבואה שורה  
עליו ואינו צריך לכוין דעתו ולהזדמן לה שהרי הוא מכובן ומוזמן ועומד כמלך  
השרת לפיכך מתנבא בכל עת וכו' ונקשרה דעתו לצור העולמים ולא נסתלק מעליו  
הchod ליעולם וקרן עור פניו ונתקדש כמלacciים. עכ"ל הרמב"ם.

אך לילוביטשיס וdae דברי הרמב"ם לא יזעווע — עדין הרב גدول  
כהרמב"ם, הא לכמ דוגמאות מכותROTOT מאמרי שהופיעו "בכפר חב"ד"  
בסיומי הרמב"ם.

הרבו שליט"א —  
"הרמב"ם של דורנו":

**מִרְגַּעַ-הַנְּבָאִים שֶׁל עַמּוֹן**

המתבונן בעמקות בכל חולדותימי' ח'יל של  
רבנן שליט"א. מצא דבריהם וכיס מקבילים  
לימ' ח'יל שליט"א. נולד הרמב"ם. בקצרה: אלף רבנן.  
בתקופת של מהפכיות וsocietates רביים מייחסת.  
שליט"א נולד מהשפחת רביים מיהודה. בשעה

ונפלא הדבר שכך  
אדמוני שליט'יא התקשר לכל ישראל ביום  
חthonתו יי"ד בכסלו תרף' טלך (ובחו"ש  
התשי"י) מחודש ניסן ר'יה למלכים).

3. כי אדמוני שליט'יא יצא בקריה  
למוד את ספר משנה תורה להרמבה",  
וזיין באחת משיחותיו שהרמבה"ם נולד  
יי"ז בניסן, וגם קוראים למשנה תורה "יי"  
החזקה", שניהם במספר 14.  
מספר 14 קשור גם במיוחד לחסידות  
חכ"ד. מילת "חכ"ד" עולה 14.

# מורה נבוכים למיין נרדמים

מכתב ראשון און דואים, לכארוה, מיד את  
השני בין תפקיים של רבינו, עיקבתא  
דמשחאה", שענינו להיות מקין נודדים, כמו  
תפקיים של מורה נבוכים בדורות קודמים, כמו  
מוראה הנבוכים מפנה את רבינו אל בעלי  
השלימות, ואילו מוקין הנרדמים, מורה עיני כל  
אחד כולל פשוט שבפשתוטם. מורה נבוכים  
ול dredging אל הייעד הנכסף. שותגון יצאת הדרכן  
עמץאות האמתית היא, לנגן רוחם מגלה לשוני  
עליו לך לפקוח אורחות.

וראה מאמר נORA מלא כפירה וזלזול בדברים המקודשים ביחס למשה רבינו  
— מאמר של יחזקאל סופר "בכפר חכ"ד" מצורף זהה קטיעים בודדים ממנה

מאת: הרב יחזקאל סופר  
**"משה רבנו -  
של שנות ה 80"  
המנraig ועמו"**  
**"חשא-הוא גואן דאשונ ווואן גואן אהדוון"**

**בשבועות הראשוניים לחייו** (משהוונס לתיבה ביאור) – נספה ונטלה הגירה האימהה: „**כל הבן הילד חיורה חסלכהה**“ – שרי בעצם הנטה ושהמונו עלי אדמתו (ארם החל לפועל) כבר החל חלליה

ילג�ו והמלאה קשורה בנים-חים, החל מתייחסותם מעניינו. הבלתי-המציאות שמתבilda את זכר-ישראל, דרך האישוץ שלו עי' בגאולה והקלת השעמה.

בת פרעה. עד לגודלו והיכנו כגסיך טמוך באהרן הפלכו, ההשכלה העילגונה - „שלטה“ את מגהיג הגדולה מרבנן מובאו העבדתי, ו„תולחה“ אותו בסביבה של „מלוכות“, בכחשה לאפקיזן

בעתיד –  
בוגרונות הוכחה משה – שדרוג נשותו העילאית, ילדותו המופלאה  
ונסיגותה, לא השתיינו את אופיו המקורי. לא הביאו לו דגש על גנות  
ולכללים של – אגד המשairy מברומי – האלימים – "אדראב", "ירגאל"

ורול זה כדי להשווות את רבס [להבדיל אלף הבדלות] למשה רביינו

## רבן יוחנן בן זפאי

טרם שנביא מדברי הרבי המזועגים על רבן יוחנן בן זכאי, נצטט לשון חז"ל סוכה כה. "אמרו עליו על רבן יוחנן בן זכאי שלא הניח מקרה ומשנה גمرا הלוות ואגדות דקדוקי תורה ודקדוקי סופרים קלים וחרורים וגוזרות שוות משלות שעולמים דבר גדול ודבר קטן דבר גזול מעשה מרפבה דבר קטן חיוט דאבי ורבא" עכ"ל הגמ'.

ועתה איזור כח לרגע קת וראה דברי הוגה הדעות ומיסודה של "חסידות" חביב'ץ החדשה הלא הוא הרבי.

### שיחות לקובטי הג' הפטח

הנה באמת ע"י ההתעסקות בפנימיות התורה, היא מאחדת את העוסק בה עם העצמות. סתים דונשתח ע"י סתים דאיתיריתא צפנו דתורה ע"י סוים מגיעים ואפשר לתקן גם את העצם.

וכحساس פור היודיע (תורת שלום י"ט כסלו תרע"ג) אשר אדמור' הזקן אמר פעמי לאחד: על מי אתה ביתת, אם עלי — הרי לא תדע אפילו את הורך להגן עدن שלוי.

דר' ר' אדמ"ז ר' אדמ"ז (שהיה באותו מעמו) שהוא מדריגת געלית יותר מריב"ז שאמיר ואיבג' יודע באידך דרך מולייכין אותו, אדמור' הזקן ה' בטוח שהיה בג"ע.

זאת אומרת אזכיר גם אם פעל בעבודתו שאינו מרגיש בנפשו רע כלל, מ"מ אין זה מספיק עדיין כי אפשר אשר נשאר עדיין בתוכו רע בעולם. וכambil אויר בכ"מ מה' שאמר ריב"ז אני יודע באיזה דרך מולייכין איתי דלא כראה, איך ה' יכול לחשב לנו הרוי. לא הניח דבר גדול ודבר קטן וכל המעלוות עמנו עליו חז"ל, ואיך ה' יכול להיות בספק בזה? והענין הוא, אשר בחות הגלוים אינם הוראה על העצם. ואפשר אשר בחות הגלוים יהיו בטוב ועצם הנפש — בעמקי הקליפות.

סח. אף שכחות הגלוים אינם הוראה על העצם, וא"כ, לכידיה, איך אפשרויות העבודה צפון — בירור רע הנעלם, הרי כל העבודה הוא בחות הגלוים בלבד?

ריב"ז חש שהוא עצם נפשו בעמקי הקליפות, ובא "בעל הפנימיות התורה שבדורינו" ומגלה לנו שמצב זה הוא רק כשאין לו מודים "פנימיות התורה" אבל ע"י לימוד פנימיות התורה כן ניתן לתקן עצם הנפש ולדעת לאיזו דרך מולייכין אותו, ורבן יוחנן בן זכאי היה כנראהஇזה רב או ראש ישיבה ליטאית שאין לו עסק בנסתירות, (ולמרות שבגמ' לעיל איתא שלא הניח מעשה מרכבה, דבר שימושת באופן שיטתי בכל המקומות שהוא דין בעין זה) ואילו האדמור' הזקן

שהתעסק בפנימיות התורה הוא במדריגה נעלית יותר מרבן יוחנן בן זכאי, והוא لكن ידע לאיזו דרך מוליכין אותו. [והוא מייחס את דברי החירוף האלה לבודמיו כביבלו].

איה החרדת קודש משרפי מעלה, מעלה ממש, איה הידיעה פשוטה שככל ילד יודע שאנו כולנו לא יוצא מן הכלל כחמורים ממש לגבי דורות קדומים וכ"ש אלף אלפי פעמים לגבי דורות תנאים ואמוראים, איה איה מושגי היסוד הפוטוטים שביחדותם לגבי הבדלי דורות!!!?

וראה עוד בלקורייש (ברכה 257) בלשונו "במשך כל ימי חייו איז ריב"ז געווען איננאנצין פארנומען אוון אריינגעטאן אין זיין שליחות בעלמא דין — לימוד התורה לעצמו אוון מיט אנדרער וכוי אוון האט ניט גיהאט קיין צייט צו אפשטעלין זיך, אוון טראקטין וועגן זייןע מדרגות וואו האלט ער מיט עצם נפשו, דוקא סמוך לפטירתו וכוי האט ער געקענט זיך מותבונן זיין ואס עס טוט זיך מיט עצם נפשו".

וביאור העניין הוא שההפק, "אני יודע", היה מפני שלא ידע האם בירור בשילוחות את בחינת הרע הנעלם, ולא משומש שלא נחaskell גט כזה, אלא כיון שככל ימיו היה עסוק בעבורתו בתרזה ומצוות, לא היה לו פנאי לברוק ולברר. באיזו דרגא עומדר הוא בעצמו. ועד כדי כך ש"אני יודע באיזו דרך מוליכין אותו" אם בג"ע או להיפך.

תאורו קלאסי כמו שם מתארים תמיד ב"כבד" לפנים, ובלעג ובזולול מוסטרים, ראש ישיבות ורבנים ליטאים מתנדדים, או אדמוראים מפולין. או על חילול כבוד התורה, קיירעו לבבכם וاتفاقם ובגדיכם ואף את כתבי הפלסטר האלה.

[דרך אגב, אחד הפירושים מיini רבים על "האני יודע", מבואר בכתב סופר דריב"ז העמיד תלמידים הרבה, ודרכ' הטובה ולהיפך של תלמידיו יזקפו לזכותנו ולהיפך, ولكن לא ידע לאיזו דרך מוליכין אותו].

## משיחיות

נדמה לנו שבנוסחא זה אין מה חדש, הדברים ידועים ופרסומים רבים, דומה שעיקר מצעה של תנועה זו מוקדש לנושא זה. — לאור הדברים שהבאו עד כה הינו יכולים לפטור את עצמינו מלהתווכח על נושא זה, כי אכן יתכן שאדם שucker מצאות שנייה בסוכחה, עקר דין סעודה שלישית, עקר דין מזוזה בצד ימין [בחדרים הפנימיים] — שהייתה משיח, ובפרט שבדבריו יש רעיונות שכלי יהודים מאמין — חסיד ליטאי אשכנזי ספרדי נחרד ממהminent שבhem.

וראה רמב"ם הלכות מלכים פ"י א' ד' שכتب דמתנאי המשיח "שהיא הוגה בתורה ועובד במצוות כדוד אביו כפי תורה שבכתב ושבע"פ".  
וכידוע שבתי צבי ימ"ש שהיה גדול בתורה בנגלה ובנסתר ורבנים גדולי ישראל העריצותו נתפס כמשיח שקר ממש עابر על מצוה אחת דברן.  
אך ראיינו צריך להרחיב את הדיבור בנושא זה להוציא מדעת האומרים ששתות זו איננו מהרבבי עצמו רק מהחסידים, וגם בין החסידים רק כמה חסידים שוטים משתמשים בשותות זו.

### זה דבר שאיןנו נכו!

אם אמנים הרבי לא הכריז [עדין] על עצמו באופן מפורש שהוא המשיח, אבל רמזים ברורים, ברורים עד למאוד מגיעים מ"דבר מלכות" [הוא כידוע מיחס כל דבריו על חמי אפי לאחר מותו].

וגם לא רק כמה חסידים שוטים משתמשים בשותות זו אלאנושא זה הוא בummings הרישומיים והmphorismim.

ואם יטען הטוען מה חסרונו בה, ישתעשעו בנו עדן של שוטים עד בא יבא ויתגלה האמת, אין הדבר כן כי מלבד עצם ביוזו מעלת משיח שבזה, ויש גם מהפוסקים הדנים זאת לעין עובדה זרה (נצרות!), מלבד כל זאת, הסכמה עצומה לעם ישראל ולא מונתו כפי שידענו זאת ממש שנות גלותינו, צרות ויגנות סבל עם ישראל לדורותיו רוחנית וגוףית ממשיחי השקר למיניהם.

ומלבד זאת, ליל המלחמה הגלויה של כי"ק האדמו"ר מסטמר זצוק"ל ועוד גודלי ישראל נגד משיח זה, נקל לשער מה יהיה התוצאות האיוומות אצל התמיימים הרבבים, לאחר שיתגלה שבן תמורה רגיל הוא, מי יודע כמה יעוזו אורחות חיים כפי שקרה בהיסטוריה עם כל משיחי השקר. ואני כאן הגזמה ושיחת ילדים, לאדם זה כח השפעה אדירה על כמה אלפי איש הנמצאים באיקסטזה משיחית. זהה מן הדברים הסוחפים, ואין איש מתנו יודע מה

העתיד צופן ואיך יתגלו הדברים, וכבר עתה כשייש חב"ד אומר שהוא מצפה  
לביאת המשיח, אין הוא מתוכין למה שאנו ואבותינו מתוכונים למשיח  
אמות, אלא כוונתו לאדם"ר מלובביטש.

והנה דוגמאות מספר לפניכם:

מהתועדות של הרבי תשמ"ו חלק א'

ג. בהמשך לה讲话 עליל אודות השלווהים דכ"ק מו"ח אדרמור נשיא  
דורנו — יש להוטף, אשר, חיבת "שליח" בתוספת יו"ד, בגימטריה "משיח".  
כלומר; "משיח" — הוא נשיא הדור (כלקמן), ולכן, כאשר ה"שליח",  
שלוחו של נשיא הדור ("שלוחו של אדם כמותו"), מצירף ומוסיף יו"ד, עשר  
כחות נפשו, הינו, שמתensus בכל עשר כחות נפשו למילוי השלווהות — או  
מתגללה אצלו בחיי המשלח — "משיח".

והענין בו:

נשיא הדור הוא — "משיח", החל מהפירוש הפשט ד"משיח" ("משיח  
ה") — מלשון משוחה, שנמשח ונבחר להיות נשיא ורועה ישראל;  
ולא תהיי שומ תרעומת ("איך וועל ניט האבן קיין פאריבל") אם יפרשו  
"משיח" פשטוטו, משיח צדקנו, מכיוון שכן הוא האמת — נשיא הדור הוא  
משיח שבדור.

מחדשו בית חיינו גליון 120

להקפה הג' מכבדיהם בס"ה את האזרחים-בראץ ישראל, אדר"ש החשוב  
וחביב להרבה, הורה ליואל בהזשילן גם. להקפה זו, החילו לשירות  
בכ"גון, "חגיל", אדר"ה, חגיל, משיח צדקנו, הוא נזוליכנו בסנקטים  
לארכנו, עם הפסאודאים זונס"ק בידינו. אדר"ש מחה כפיו הק' בחוזק  
בשען, לבה דקומה, הביט. לכל הכירונגים ורבען שימחאו כפיו ושיקדנו,  
ובכן פגה לשמויאל אבידור ותיעיר אלילו.

והרי "פשיטה ש"מכת של' משיח"  
(משיח'ס א קווק") פועל פעולתו... וא"כ  
בראי שכדו של בא"א לפועל שהגולה  
חובא במרה בימיינו, ולא רק מחר או לאחר  
ומן, אלא היום ממש. שבת פ' פינחס שנתה  
תשמ"ד, וכשבת זו עצמה — לפני חפלת  
מנחה, ובפטשות — שברוגע זה ממש פוחחים  
את העיניים ורואים שםיש צדקנו נמצא עמנו  
כבודה ונסת ובית מדרש זה, בשר ודם, נשמה  
בגוף, למטה מעשרה טפחים! ...

שicha מהרב כי"ו תמו  
תשמ"ד "כפר חב"ד"

לפניכם קובץ רישמי מטעם תנואה זו וזו צורתה השער



ובסוף הקובץ מופיע

קובץ זה נדפס

ע"י הרה"ת ר' זושא שי' ריבקין

לזכות

כ"ק אַדְמוֹ"ר שְׁלִיט"א - מֶלֶךְ הַמֶּשִׁיחָ

שיבווא ויגאלנו בשנה זו

שנת תשכ"ג

## ובקובל מאמר מם. זליקsson תחת הכותרות "קול מבשר"

תקופה א' - החלה בשנים תש"א-תש"ד  
ביה יצא כי אדמ"ר הרריין נ"ע בהכרות,  
שנמכאים אלו מפלש ערב הגולה, פעמי  
המשיח נשבעים והצרות שפקדו אז  
הם חבלו בשיה הגוראים.

דבריו הובאו בהרחבה בארבעת ה"ק, קול  
קורא"ה שהופצו או בשלש שפות, ובהרחבה  
יותר. בירחון "הקריה והקדשה" שהופיע  
במשך 5 שנים בארא"ב. אלא שכטופה זו  
התה הגולה מוגנת גס בתנאי: "לאלתר  
לשובה - לאלתר לגולה". יתכן מכך  
שהחלשות או בתשובה, דחה את הגולה  
לכספר שנים (א"כ בתוך אותה תקופה  
גופא).

תקופה ב' - החלה בהכרזתו של כי"  
אדמ"ר שליט"א ביד עם קבלת הנשיורו,  
י"ד שבט תש"א, שדורנו שהוא דור  
השביעי - הוא זור הגולה, וכפי שהתבטא  
הרבי בהודגניות אהרות, שדורנו הרוא  
הדור האחרון לגלות והדור הראשון  
לגולה.<sup>1</sup> קביעה זו לא הותנה בשום  
תנאי ובଘבה כלשתי, אלא כאמור לצורת  
פסקה וקביעה ברורה - משיח יבוא בדור  
זה. דברים אלו ובריבוי פרטיטים, מוכאים  
בהרחבת שיחותיו הרבות, שנאמרו  
במורצת השנים, ובמצאים עתה בכתובים  
מתי בדור זה יבוא המשיח? בתחלתו או ח'ז'  
בסופו? מאגרות קדושים של כי"ק אדמ"ר  
שליט"א בתחילת נשיאותו מוכן שזה תלו  
בננו. אם נגמר מהר את ה"פחים קטנים"  
שושארו לנו. תהה הגולה מיד, כתהלך

העיקב אחריו דברי הרבי בשנים  
האחרונות, בנישא המשיח והגולה, עוכד  
נדרטם בהכיתויים ההדים והברורים בנישא  
זה. וברור הדבר שайлן היה נשבעים  
ביטורים כאלה, בדורות דעה של אדמ"ר  
הזקן ואדמ"ר האבצעי נ"ע, היו החסידים  
דאוזאים מכליהם. אדיושינו ל吉利וט  
עצומים אלו נובעת מטור קהות החוששים  
שלגנו, הפוך אותנו ביום האחרונים של  
הגולה, ולא אפשרים לנו לקלוט כראוי  
את דברי הרבי. "הקרוצר רוח והעבודה  
הקשה" האופייניות לדורנו, מונעים  
מאתנו לשמעו את דברי משה שבודרנו ואת  
הכרחו פקודתני".

בחומרת הנוכחות אפשר יהיה לראות  
חלק מאותם הביטויים והביטויים הבהיר  
והברורה בקשר לתקופתינו הגודלה.  
בכלל, גושא המשיח תופס מקום נכבד  
בשיחותיו של הרבי. כמעט כל שיחה  
ומאמר, מסתהם בברכה ובאיוחולים הקשר  
רים עם משיח נאר. עשרות רبات של שיחות  
קודש נאמרו בעניין משיח, והודגשו בהם  
הגולה, עוכד בפני סיומו.

דור אהרון לגנות - דור הראשן לגנות  
היהודים בגאותה הקרכבת

האכונה בביית המשיח היה מי"ג  
העיקרים ומיסודות הדת. במשמעותם  
האכינו באכונה שלמה ופשטה פשוטה  
יבוא גם אם יתמהמה, והתקווה הייתה  
শמשיח יבוא ממרה, ואחכה לו בכל יום  
шибואו. אך החידוש בדורנו זה הווא, מלבד  
האמנה הכללית בביית המשיח, גם בטහון  
גמר שמשיח בא ויתגלה בדורנו זה, ורק  
זמנ קוצר בלבד בשאר עד לגולה.

בנין ודאות זו?  
זאת גילה לנו הקב"ה על יד עבדיו  
הנבאים, הם כי"ק אדמ"ר הרריין נ"ע  
וכי"ק אדמ"ר שליט"א מליבוואויטש.  
היכן?

כאמור, ממש כל הדורות הייתה חזות  
האכונה הפשטota במשיח ובכל עת חכו לו  
шибואו. אך ממש כל הדורות לא היה שום  
גדול וצדיק הדור שקבע זמן לבייאתו. גם  
מחשבינו קיצים למיניהם דברו רק על זמנים  
ראיים לגילוי המשיח. ויפוי שענין זה  
מוסבר בארכוה במספר מקומות. ואילו  
בדורנו זה שמענו בדברים ברורים ומוחלטים  
בקשר לזמן הגולה ולביבת המשיח.  
בכללות אפשר לחלק את דורנו זה  
לאربع תקופות, בקשר לדברים שהושמעו  
בגירוש הגולה והמשיח.

תקופה ג' - החלה בערך בשנת חשל'ג,  
כאשר יצא הרבי בהכרזה „הנה הנה מsie",  
בא". המרטון „הנה הנה" הוא קרוב ויובל  
והגולה נדחתה לסוף אותה תקופה  
שהחלה לפני 40-30 שנה.

תקופה ג' - החלה בהכרזתו של הרבי  
בשנת תש"ב „משיח עכשוו". גם מושג  
„עכשוו" בחיו היום יום שונה מכראש זה  
ביחס לצפיפות דורות. אך גם „עכשוו"  
במתני דור, הרוי הפסיפוס שלו הוא נ-2-  
שנים, כי מושג „עכשוו" הוא בכ"ז עכשוו  
והדור שלגנו, עליו אמר הרבי, שהוא דור  
הגולה, עוכד בפני סיומו.

המשיח נמצוא בינו לבין רעליגו לחפש אדם שיש בו את אורתם הסימנים, אותן מצין הרמביים. ובאשר אנו מתחוננים בדרכיו פועלתו של כי"ק אדרמור שליט"א מלובא ווישט, ש„מנחת” שמו ו„עמיח” שמו, והוא מזורע דודג' גדול בתורת הָגִנְגָּלָת ותורת הנסתור הלוחם מלחתה ה'. דואג לכל היהדי וייהדי באשר הוא ואיננו מותר על שום היהודי יהיה מצור הרוחני אשר יורה. בעופלוותו העצמות, העקבות והכלתי מתחשנות, הביא להמקפה עולמית בעיטה של קירוב הלבבותו. שליחיו מפוזרים בכל הארץ תבל להציג את הניצוץ היהודי ולהפין את העולם לקראת האגדולה. בשך שלשים שנות הפיעילות הענפה נבקעה חומת הָקִילְפָּה<sup>ג</sup> של המאה העשרים, אותה ס"א קשה ונוראה שכדרכנו המתני גدت בכל מתרת לגאולה ובמערכה זו הטילה את כובד משקלתה. הרבי זעיר וחוכה זו, ומפני את העולם לקראת הגואלה העמדת להתבצע מדינאי.

כ"ק אדרמור שליט"א שהוא משיח ה', אינו נבחר על ידי העם, לא על ידי קבוצתם הרביה נבחר על ידי הקב"ה כמשיחו ונואל העם, בשם רביינו נבחר על ידי הקב"ה במסבירותו של ישראל, הרביה זוקק להסכמה כלשהו של אדם בשדרותם להתקידו בגוביה. הסכמה זו לא הוכמתה איינו מעלה ואינו מוריד לנבי משיח. אך היהות והגאולה הנוכחית תריה אמור של האתם תלוקתן אחד אחד" ואף יהודי לא ישאר בגנות, ולכן וכי"ק אדרמור שליט"א - מלך המשיח, שהוא אורה ישראלי עצום, ומושך את נפשו בפרם עברו כל היהדי ויהודיה, גם כה אשר רך בשם ישראלי יכונה, רוצה למשור את כלם בדרכיו גועם ובהצד רוחמים רבים. ומכאן גם הפניה אל כל אחד ואחת ברוגעים האחוריים של הגנות.

ובקרוב ממש יתגלה כי"ק אדרמור שליט"א - המלך המשיח בכל פארו והדרו, "ירושיכיל וירום ונשא מאד" עד "שיופוך את כל העולם כלו לעבדו ייחד שכם אחד והיתה לה" המלוכה".

אבל, כבריו הרביה העכם והערב כי דור זה הוא דור הגאולה. ולפיכך עליינו לקיים את פס"ד הדמ"ט שהרביה חצירו ברבים עשות פעבים, להיפט אדים כהרגי שעוזה בית דוד ועובדת תורה כדוד אביו, לפי כל הסיבונים שהרביה נזקירות בשיחה. וכאשר יעוזר הש"י שנבצא את האדים הבתאים, או כי יש להדק בז' ובדרכו ולהשע בזראותיו, כדי להביא להתגלותו הבהירה בסוד ברהרטם.

מי הוא באמתו אדרמור? בערך מעת תורתה (בשלשת ימי ההגבלה) הבתיה הקב"ה למשה, "וגם בר יאכינו לעלם". אדרמור חזקן נ"ע בבי' אה פירשו של ابن עזרא, לכבודה מה החידוש בהבטחה, "וגם בר יאכינו לעולם" לאחר שכותב לפני בן "ויאמינו בה" ובמשה עבדו". הרוי היה להם אמונה במשה ולשם מה ההבטחה החדשה. כי"ק אדרמור חזקן מסבירו, רואינו בה" ובמשה עבדו" - פירשו שהאמינו בעקרון עניין הגובאה ושקיים רבי שהוא נביא, אך לא כולם האמינו בה' הוא איש והוא הגביא. החידוש שנחגג בעית מתן תורה הוא שגם בר יאש משה יאמין. והאמונה בא יבוא הא נביא ה'. דבר זה נתהדר בעית ההכנה למעת תורה. וויהי ההבטחה, "וגם בר יאכינו לעולם".

כasher נמצאים אנו בערך הגאולה, דקוטה ספרות לפניו הגאולה, לא מספקה האמונה הכללית משמשיה בא יבוא, אלא חיבטים לדעתם מי הוא המשיח, וכפס"ד הרפ"ט הגנ'ל.

אל אחד מגודלי אדרמור פולין בא חסיד וטען, כיצד איןנו מוחה על כך שאמרם שהרביה מלובוואויטש הוא משיח. ענה אותו רבי לחסיד: הבה תתבונן. אנו הרי מאמינים בשם יביאו בכל יוס. כי אין אמרים גם כי'ג העיקרים. אם כן הרי משיח נמצא עתה בגוף גשמי, כי אם הוא לא קיים, הרוי ייבנו יכול לבוא היום. פנה הרבי למסיד, יודע הרוי היטב שאינך משיח, ואני יידע בעצמי שאיני משיח, ומישחו הרוי חיב להיות מליובוואויטש הוא המשיח. חשוב לך שהרבי מלובוואויטש הוא המשיח. והם ייש לך להצעיר משיח טוב מנגדי.

ראאה ב"כפר חב"ד" כי"ב אדר תשמ"ב גליון 42 "האמונה בנשיא הדור וממנהו שליט"א הולכת וגוברת יותר ויותר מיום ליום ומשעה לשעה. מאות אלפי יהודים מכל קצווי תבל רואים בו בכ"ק אדרמור שליט"א את ייחיד הדור

ומנהיגו, המוני בית ישראל רואים בו את משיח ה' שנשלח לדור יתום זה כדי להוציא מוחשך בגלות לנאות עולם".

הם היחיד אלל שיפתחו  
את אזוניהם של העם כולם לשמעו את  
הפרות „פרק פרקתרי“ שב'ק אודומ'ר  
**שליט'א מברכ'** עתה דוגמת הכרות  
.„פרק פרקתרי“ שמשה רבנו הכrown  
במקרים שעם ישראל היה בשיא  
קורשי השעבור של פעה. ואולם לדוי  
ישראל שבסבעע „והшиб לב אבות על  
בניהם“ שחתחיל לפני פניה לשנה „הוכשרו“  
לקראת פקירתו היחסורי ב„צאגות  
השם“, „יכשרו“, את העם כולם להחתה  
הארוי זוכאי להתגלות שמלך המשיח  
עכטיו!



ידוע גם פסק דין של חב"ד שהרבינו ציריך כבר להתגלות

המפליא מכל הוא שאנשי חב"ד סוברים שהרבינו עצמו אינו זוקק לנאות  
ישראל כי "לא חסר דבר" אלא דואג לטובתינו [ומייחסים זאת לתורת החסידות  
כביבול].

בתורת החסידות מבואר שעבור הנשות  
הגבוהות כגון רשב"י אין החורבן והגולות קי"י  
מים. הדבר מובן לאור המוסבר כי כל עניינה  
של הגאולה הוא ענן ההtagלוות האלוקית,  
והרי, כמוסבר, ענן זה ישנו אצלם בכלל עוז.  
כפי שהוסבר — ימיהם של הצדיקים הגדולים  
הט'פ"ל מעכ"י ימי השמים".

ברם, מה שמייחד את הרבי שליט"א הוא  
שהוא דואג שימי השמים יהיו על הארץ"  
וימלאו את הארץ דעה את הארץ בזמנים לימים  
מקסימים. אין כאן שום קשר בין הטענה  
לא הספק — והוא רוצה פשוט להריד את  
ашמים על הארץ.

ובכןראה יחוורדי וידעו של מי שההשגהה  
העלינונה הטיללה עלי'ז את הנזלה הדרור האחורון  
לגולות — שיוליך אותו, ברצונו (של הדור) או  
אף לא כל-כך ברצונו, להיות גם ראשון  
לגאולה, שימי השמים יהיו — על הארץ.

וְעַמּוֹד תָּמִיד בְּמִזְבֵּחַ הַמִּזְבֵּחַ – אֶלְעָזָר וְאֶל־בְּנֵי־הַמִּזְבֵּחַ

ראה גם דברי עורך "כפר חב"ד" כ"ב אדר תשמ"ב

בכלו ימים מהו היחסות והאמונה בנשיה הדור את המשימה המרכזית והעיקרית, המפנה גדול שצורך להתחולל ביום ההולדת השמונהים חייב להיות בחדרת האמונה ב"משה רבינו שבדור" בקרוב כל שכבות העם. המשימה המרכזית המוטלת علينا לקרהת היום הקדוש י"א בניסן (יום הולדת הרבי), הוא יצא לרחוב העיר ולזעוק בקול גדול "יש רבי בישראל!" חביבים אלו להדליק את לפיד האמונה במשה רבינו שבדור ולדאוג שעד ל"יא ניסן ת齊ת להבה זו את כל בית ישראל".

"כום צו השעה והחובה הדוחפה ביוטר היא לצאת מיד לרחובות של עיר ולהשמע שוב ושוב ללא הרף כי "יש מנהיג בישראל". כי על כן דока הדור חובה להציג כי אין האמונה ברבי והיחסות לנשיה הדור פרט נוסף בעבודת הי' עפ"י החסידות ولو חשוב ככל שהיא, בתקופה זו ובימים אלו האמונה בנשיה הדור ומנהיגו הוא התנאי העיקרי וההכרחי כדי להוציא את העם כולם מהביצה הטובענית ולגאלו גאות עולמיים".

בימים גורליים אלו חשוב שידייעו הכל, כי כל מי שירים קולו נגד כ"ק אדמור" שליט"א, יהיה נידון ברותחין. **כל תופעה של התנגדות ומרידה במנהי הדור תקטע בעודה באיבה**". הצלחנו לכלד את העם כולם סביב המבצעים הדוחפים עליהם מカリיז כ"ק אדמור", והיענות הציבור כולם לкриאותי זהירותיו מותנית בראש ובראשונה בחדרת תודעת האמונה במשה רבינו שבדור, משומך כך דока הדור יייננו יכולים בשום פנים ואופן להווג בכפפות של מי בכל הקשור לגילוי התנגדות לפני אבינו רועינו".

"כוונתינו היא אחת ויחידה, לכלד בשעה גורלית זו את העם כולם סביב מהיגותו של נשיא הדור". (דברי דב הלפרין עורך כפר חב"ד כ"ב אדר תשמ"ב).

המאפיין את כל משיחי השק בכולם הדורות הוא הפגיעה בהלכה, ככלומר נטילת הסמכות האלוקית לעצם, כך הנוצרי וכן שבתי צבי ואחרים.

וכך אנו קוראים ב"דבר מלכות" שיחת הרבי י"ב תמוז תשמ"ז: "אי אפשר להביא את המשיח באופן כזה, שכשומעים שהוא מוציאים את ה"שולchan ערוק" והולכים לשאול מורה הוראה את משמעות דברי ה"babar היטב" אם אין הם סותרים למה ששמעו... באופן כזה אי אפשר להביא את המשיח". (כפר חב"ד).

המטרה המשיחית מובילה לעبور על "לא תגרעו" בעקבית מצוות זלזול בהלכה. ובמקביל לזה לעبور על "לא תוסיפו", בהוספת "מצוות" ואלהגים מוזרים, ובהוספת חגים ומועדים והזובטים ללא כל פורפורציה.

"**יא בניסן** יום הולדתו הוא **"היום הקדוש"** (כפר חב"ד כ"ב אדר תשמ"ב). **י"ט פשלו** הוא **"חג הגואלה"** וכן **י"ב תמוז**.

יט כסלו הוא גם "חג החגים" זה מספר שנים, ולפני שנתיים נולד עוד חג ה' טבת וזכה גם לתואר "חג החגים" והוא חג גאולת הספריה מידGISMO ובסה. ובין כסליו נאמרה שיחה על חשיבותו של יום זה שהוא שלושים יום לפני החג. י' שבט (נעלם ממנו שאין נקראים חג אלא שלשת המועדים, ולגביו רה"ש החג). יש מחלוקת).

ובו"ט כסליו הנהיג את ברכת ראש השנה "חג שמח" "ולשנה שנה תכתבו ותחתמו בלימוד החסידות ובדרכי החסידות". (כפר חב"ד ועוד). ועל הי' טבת "יום שמחת הנצחון המופלא והנסתר". כתוב בבטאותם (ט"ו טבת תשמ"ו)

"יש בנצחון זה עומק נוסף שאינו גם בגאולת י"ט כסלו שאז היה קיטרוג על האור והפעם היה הקיטרוג על המאור".

#### ובהמשך:

"ביחס לימים טובים שנוסףו בישראל בזמן הגלות וכמי החג הראשון חג הפורים וכו', חג החנוכה הוא לזכר וכו', ב"י"ט כסלו היה קיטרוגוכו' החג הרביעי ה' בטבת משפטל וכו'" - ובעל המאמר משביר ב"דרבה של תורה" את ההבדלים, בין ארבעת החגים. ובאותו גלגולו מסופר על הי' טבת הראשון שאמרו בו היל, והשמחה הייתה גדולה יותר מאשר שמחת תורה, וב-770 נטלה שלט גדור עליו ונכתב "זה היום תחילת מעשיך – הי' בטבת חג החגים". והצעו לחבר מגילת הי' בטבת. "ובשבט ט' טבת עוזד הרב בזענות נמרצות את שירות 'ושמחת בחגיך', ובMONTH'ש החל משעה 11.00 עד 2.30 בבוקר נמשכה השמחה בת Zusot. והרגשה הייתה שיחגו מחר את צום עשרה בטבת כיום טוב". "כהוזיה לה' על שהנihil לעמו את הנצחון המזהיר. (ואכן רבים אכלו ושתו ושםו ב-770 ביום צום עשרה בטבת כי דידן נצח. ולשבתו של הרב צרך לציין ציון שהוא מהבחסידים על זה).

זה יותר מדי, זה מוגזם, אולי זה מחייב אותנו לדון אותו ואוטם לכף זכות שיש כאן איבוד שפויות הדעת של כמה בחבורה הזאת, ואחרים הם בחינת "פטוי אמרין".

וראו להביא כאן מקצת מדברי הרמב"ם במש"כ באגרות תימן, שבין דבריו כתוב אכן כן הוא הדבר, לבסוף הגלות יתרבה דבר זה של הופעת משיחי שקר למיניהם, והוא מתחלו אי הגלות, יע"ש מש"כ בכל עני זה, וכן נביא רק חלק ממש"כ שם בסוף דבריו זו"ל, אבל מה שזכרתי מעיקר האיש שהוא אומר שהוא משיח בעיר תימן, דע שלא תמהתי ממנה ולא מן המאמינים בו, לפי שהוא משוגע בלי ספק, ואין על החולה אשמה ופשע אם לא יסבב הוא חליו, וכן אין תמה מן המאמינים בו מוקוצר רוחם, ושאינם יודעים מקום המשיח ומעלתו הגודלה שעלה בדעתם זה, אבל אני תמה מכך שאתה מבני תורה, ועמדת על ספרי החכמים, האיך יודעuchi שהמשיח נבייא גדול מאוד וגודל מכל הנבאים

מלבד משה רביינו ע"ה, ועוד האינך יודע שמי שאומר על עצמו שהוא נביא, שאמ נמצאת לנו אתנו מוכחת, הוא חייב מילתה, לפי שסמן לעצמו המעלת הגדולה הזאת, כמו שיותם המתנמא בשם עובדה זהה וכו', ואיזה ראייה גדולה על היוטו מחייב אלא שיש מסמך עצמו בשם משיח. ויש תימה בדברך, שאמרת שידוע בשלה ויש אתו מקצת חכמה, התעללה על דעתך שבמדות האלו יהיו משיח, אבל תיבך לומר כך, זה מפני שלא השגחת למעלת המשיח מה הוא, ואיך תהי עמידתו ובאיזה מקום יהיה, ואיזה אות תהי מיוחדת לו. אבל מעלתו תהי יותר מעולה ממעלת הנביאים, ויתור נכבדות זולת משה רביינו ע"ה, ויחד אותו הבורא יתברך בדברים שלא יחד משה רביינו ע"ה שנאמר בו (ישעיהו י"א) והריחו ביראת ה' לא למראה עיניו ישפט ולא למשמע אזניו יוכיח, ונחלה עליו רוח ה', והי' צדק אзор מתנוו והאמונה אзор חלציו וכו'. וקרא לו הקב"ה שש שמות וכו', להודיע שגדולתו מעולה ממעלת כל אדם, ואחד מן התנאים שיש אצלנו יודעים לכל נביא, שייהי בתכליות המדע ואז ינבא אותו הקב"ה, לפי שהוא עיקר אצלנו, שאין הנבואה שורה אלא על חכם וכו', אבל כשייעמוד אדם שאינו מפוזרט בחכמה ויאמר שהוא נביא, אין אלו מאמנים אותו, כל שכן אם יאמר אי מעמי הארץ שהוא משיח, ואחת מרائيות שהוא עם הארץ, שצוה לפזר אדם כל ממוני ושיתנדבו לעניים, וכל השומעים לו הם טפשים, הוא חוטא שעשו הפק התורה, והואיל ואין ראייה מתורתנו לעשות צדקה מכל ממוני אלא מקצתו וכו'.

אבל איקות עמידת המשיח ובאיזה מקום יראה, בתחילה יראה בארץ ישראל, כי בארץ ישראל תהיה תחולת הראותינו שנאמר ופתואום יבוא אל היכלו האדון אשר אתם מבקשים (מלACHI ג') ומלאך הברית אשר אתם חפצים הנה בא אמר ה' צבאות. אבל איקות עמידתו דע שלא תדע עמידתו קודם היותה, עד שיאמר עליו שהוא בן פלוני ומשפחה פלונית, אבל יעמוד איש שלא נודע קודם הראות, והאותות והמופתים שיראו על ידו, הן הן הראיות על אמותות יהוסו, שכן אמר הקב"ה כשהספר לנו עניין זה, הנה איש צמח שמו ומתחתיו יצמח, ואמר ישעהו כמו כן, כשיראה מבלי שידעו לו אב ואם ומשפחה (ישעיהו נ"ג) ויען כיוון לפניו וכרש וגומר, ואחר שיגלה בארץ הצבי ויקבץ כל ישראל לירושלים ולשאר ארצות, אז תמשך האומה ותתפשט מזרח ומערב וכו'.

ואלה הדברים שקדמה הבוחתם ע"י הנביאים, שהודיעו לנו שאמרתني לכם, שבקרוב לימות המשיח האמתי ירבו הטוענים והחושבים שככל אחד מכם משיח, ולא תעמוד טענות ולא תסתאמת, ויאבדו הם ויאבדו עמם רביהם, ולפי שידע שלמה ע"ה ברוח הקודש שהאומה הזאת בארץ זמן גלותה תפר策 להתנווע בלא עטה הרואה, ויאבדו בשליל זה ויבאו עליהם צרות, והזהיר מלעשות זה והשביע האומה על דרך משל ואמר (שיר השירים ב') השבעתי אתכם בנות ירושלים בצלבות או באילות השדה אם תעירו ואם תעוררו את האהבה עד

שתחפץ, ואתם אחינו אהוביינו קבלו עליכם שבועתו ואל תעירו את האהבה עד  
שתחפץ, ובורא העולם במדת הרחמים, יזכור אותנו ואתכם לקבץ גליות נחלתו  
וחבלו וכו'. עכ"ל הרמב"ם.

לסיום פרק זה יש צורך להבהיר, ששמיח אינו מטרה אלא אמצעי. המטרה  
היא תורה ה' כברמב"ם סוף הלכות מלכים עיי"ש. המשיח הוא שליח הגואלה  
"שלח נא ביד תשלח" אמצעי ביד ההשגחה العليונה לשם הבאת הגואלה, אך  
המטרה היא להתקרב התקרבות יתרה אל הקב"ה " ממוקמן מלכנו תופיע  
ותמלוך עליינו כי מחייבים אנחנו לך מתי תמלך בציון בקרוב ביוםינו לעולם ועד  
תשכו... ועינינו תראינה מלכותך הדבר האמור בשיר עוזך עיי' דוד משיח  
צדך".

אליה שמשאת נפשם العليונה היא "משיח" הופכים את האמצעי למטרה,  
אליה הצדוקים יומם ולילה משיח! משיח! יש לבדוק אחריהם וلتהות על קנקן  
אמונותן לראות האם הקב"ה עומד ברום עולם, אלה הממירין "שוויתי ה'  
לנגיד תמיד" "בשוויתי משיח לנגיד תמיד" ובפרט אם בדמותם הם מציררים אדם  
מסויים החביב עליהם וחפצים ביקרו, אין עובדי ה' אלא עובדיבשר ודם.  
ברום עולמו של יהודי נאמנו עומד הקב"ה "אין ערוץ לך ואני זולתך אף  
בלתך וכי דומה לך, אין ערוץ לך ה' אלקינו — בעולם הזה, ואני זולתך מלכנו  
— לחמי העולם הבא, אף בלתך — גואלנו לימות המשיח ואני דומה לך —  
מושיענו לתחיית המתים"

## **שנת עמי הארץ לתלמידי חכמים, ומידות רעות**

תנוועת חב"ד מיוחדת באוגונטרינית הקיבוצית, אני ואפסי עוד, אנחנו הראשונים וכולס מחכים אותנו (שכר ביודען ודמיון מעורבים). ביטול ישותם של האחים השמאוצרים בכתב ובבעל פה של בני תורה ושל עסקנים יראים ושלמים בכל תחום כשאים מאני"ש. צרות עין ושנאה פורצת בלי בושה לעשייה ולעושים בהצלחה בהפצת תורה וביעיקר בקיורוב רחוקים, הם היחידים המתקיפים בכתב בעתונים מוסדות תורה אחרים וארגוני שאינם פוליטיים כלל, אין אח וריע לכתייה ארסית לועגת על העבודה הנפלאה בהשכת נשים תועים לאביהם שבשימים שחוללה מהפכה עולמית שנעשתה ע"י ארגונים ומוסדות ליטאים וחסידים שאינם מחב"ד.

המערכה הסוערת שהתנהלה ע"י כלי התקורת נגד החזורה בתשובה והופנתה במילוי נגד מוסדות מסויימים, מערכת שבגללה נاسر על מוסדות אלו לפעול בבית"ס ובצבא, כמעט ולא התייחסה נגד חב"ד, קטיעונם הם לפניהם ועדת הכנסת "שגם מי שמתנגד לחזורה בתשובה אין לו שום סיבה להתנגד לפעולות חב"ד" ש"במסגרת הפעולות של חב"ד בצה"ל אין כלל ויכוחים ודיוונים על יהדות, המפגש של אנשי חב"ד עם החילילים הוא מהיר וקצר, והוא מצטמצם לברכת חג שמח, כמה מילימ"ש על החג, חלוקת הסופגניה או שקיית המשלוות מנויות, שירה קצורה וברכת שלום" וכן אין לכרוך את פעולותם עם פעולותיהם של מוסדות אחרים.

החזורים בתשובה של תנוועה זו אינם מפריעים לאנשי כלי התקורת, רק החזורים בתשובה של שאר המוסדות הם לצנינים בעיניהם. מצא את ההבדלים.

הצלחה זו ודока של ציבור ליטאי וחסידי שאין לו את "החסידות" החדשה והמעוותת, ועוד הצלחה שזכתה לפירסום רב תקופה ארוכה, כשבח"ד נוצרת בשולטים לעיתים רחיקות, כאשר השמות השנואים והנlayerים בעוננות החלונית הם "ערכים" "אור שמח" "אשר התורה" "תורה ואמונה" ואילו חב"ד דזוקא ברוב המקרים נחמדה (כמו "גשר" ו"מכון מאיר"), הרי הם עושים זאת למורי אחרות", עובדה זו עוררה את חמתם ועתונם הציגי בהשמעות ועלילותם כמו עמיהיו החלוניים.

לפניכם קטע מעיתון "כפר חב"ד" בנושא בעלי תשובה ובעוד כמה נושאים שלא תאמיןו שלא נכתבו ב"על המשמר" ב"הארץ" ודומיהם.

במאמר "הרהורים נוגנים על תנועת התשובה" (מאט טוביה בלוי כפר חב"ד י"ג איר תשמ"ה). שהוא רצוף עלילות שקר, דמיון שנאה חולנית, טפשות, צרות עין, הוא כותב בין השאר את ההשמדה הנוראית הזאת. "בעלי תשובה שאיןם נתונים להשפעת הנסיבות בהם כדי למצוא סיפוק ואושר בחים, וזו גם הסחרה הנמכרת להם ע"י הקולטים מאיין משר אחר כਮובן, ולא משום החוויב והזוכות שבהיידבקות באלוקים חיים אהבתו ויראתו".

"בל' התוכן והמשמעות החסידית במקורה הטוב הוא נכנס למסגרת השיגرتית של יהודים חרדים או אף בני תורה, כולל המגרעות ברדייפה אחר חיי חומר ומוגרות ועד".

ובعال' התשובה מואשימים על ידו "בגשות רוח והתנפחות עצמית" והם מכונים על ידו "בעלי תשובה מהסוג הרועש".

על התקופה שלאחר מלחמת ששת הימים כותב עיתונם: "חילוניים וחרדים יחד רדפו אחרי חומריות וחמרנות, והגיעו מצב של 'וישמן ישורון' ר"ל. החבדניקיים בארץ ובעולם, המשיכו בדרכובו של כי'ק אדמוני'ר שליט'א, בזיכוי יהודים ובעשיית בעלי תשובה, אך הם נשארו מועטימים". (כפר חב"ד כ"ג סיון תשמ"ה).

### על רצח בן ישיבה בעיר העתיקה הוא כותב:

"אנשי השמאלי רואים את הפרשה באור שחור לבן: כל היהודים המעורבים בה אינם צודקים (כולל הנרצח עצמו), ואילו כל הערבים המעורבים בה צודקים (כולל גם רוצח בן הישיבה), למוטר לציין כי אמרנו "אנשי השמאלי" כוונתינו גם לאלה המופיעים בלבוש חרדי". "אללה ואלה אינם מתחשים את התוויות דרכם בשווית, אלה ואלה עם ישראל עם סגולה ועם נבחר מכל העמים אינם תופס מקום עצמם, אלה ואלה מוכנים להציג בפומבי כי עזב ח' את הארץ ר"ל. וכדעת עובדי האלילים מסר חיללה את עולמו לכוחות תחתוניים". (כפר חב"ד אי' כסלו תשמ"ז).

"אללה הנקראים בני תורה, שהחומריות וההגשמה וגשות הרוח המלומות את לימודם, ממחישות באופן ברור וחרי' את גלות השכינה, רואים אותם כשם מהדרים במציאות, ובמיוחד כשמחפשים בחנויות המכלת (הם עצם ולא עקרות הבית שלהם) את המזון הכספי מהדרין, תוך התעניינות ובדיקה יסודית של

טיב המזון וטעמו לחיך, אפשר להקדיש מאמר שלם לתיאור גלות השכינה אצל אנשי הנקראים בני תורה, ושוקעים בעמקי הבל עולם זהה ללא קורתוב של התבטלות מפני התגלות האלוקית, אך כבוד אלקים הסתר דבר" (כפר חב"ד כ"ה تمוז תשמ"ז).

כמה שנהה משבילה ורעל עתוני אי קטן יש בקטע זה של איש משחת ורווי שנות עם הארץ (טוביה בלוי) לתלמידי חכמים.

בחודש אב תשמ"ה הופיע מאמר בעיתונים ע"י יחזקאל סופר תחת הכותרת "מרדו בך יהודאי" כלו לעג ועשית קריكتורה מציבור חרדי מסוימים, וצחוק מהכנס הגדול שארגן ע"י מוסדות אוור החיים ביד אלהו.

"יהודים נתקלו אנייש באנשי הקוראים ק"ש וחוזרים בעצבנות על כל מילה פעמים רבות, ז.א. "חומרא" רוצחים לקיים בהידור מכות ק"ש ואילו אצל אנייש לא תיראו חומרות כלו, ונא לא לשוכח אותו "מחמיר" מחמיר גם בבלורית ובגילוח זקן וবבזבוז זמן בקנית מגבעת". (כפר חב"ד ח' אד"ב תשמ"ו).

### ועל כולם – כולל כל גודלי ישראל:

"העולם כולו מרכיב מ"כדייניקים", מקטני קטנים עד גודלי גדולים. מהמנהיגות החילונית עד זו הדתית, זה חופץ בחיים דימוקרטיים בשבייל שכך נוח לו יותר, וזה מעוניין לZOלול עזה"ב כמו שהגוי זולל עזה"ז, הכל "כדייניקים". כי"ק אדמור"ר שליט"א אינו "כדייניק" היחיד שאינו "כדייניק". (כפר חב"ד ט' סיון תשמה).

זו את למודעי עתון זה מגיע לכל העתונאים ולכל הקיבוצים ולכל החכ"ים ועוד אישי ציבור חילוניים.

ויש עוד במאמר שיטנה זה תיאורי לעג על אופן קירובם של החוזרים בתשובה, שכאהלה מצאנו בכל העתונות החילונית.

"אצלם החזרה בתשובה הוא למען הגברת המלחנה החרדית דבר שבא לידי ביטוי בבחירה שיהיו יותר מצביעים". (כפר חב"ד אד"ב תשמ"ח).

ואחריהם החרו החזקו באשמה מטופשת זו בעיתונים חילוניים, והיא נתענה בכל כמה ע"י ההורים נגד החזרה בתשובה.

כמה שנות התורה ולומדים, כמה ארס ורשע בקטע הבא:

"כיום שולט במידה דומיננטית בכמה שנקרה "עולם התורה" – היסוד החמרני, הכל סובב סביב השקפה שהتورה ועם ישראל נועד לשרת את האדם,

ובשם התורה חטוֹף ואכול חטוֹף ושתה זו הסיסמה. די רק לזכות בתואר "ممיתים עצם" בשעה שמספר השעות ביום שהם מקדשים ללימוד התורה אינם מזכה אותם אפילו בתואר קובי עיתים לתורה, ושאר שעות היום מוקדשות אך ורק לטיפוח היעילות העצמית ודאגה לרוחה חומרנית".

"ישנו איפוא כיום מכב מעניין אשר אבות המركזים לא שייראו אותו בחלומותיהם ההורודים, שיטת המטראליום חזירה ללא קושי לאלה של תורה, להחנים סגורו ישיבות והשליכו למדוי תורה למאסר, בארץ הקודש גם בני לוי הטרפו לעגל הזהב". (כפר חב"ד י"ב תמוז תשמ"ז).

מחריד ומזעוז! "ולמלשינים אל תה תקווה!!"

עתנו באושם זה מופיע בברכתו של הרבי, הוא לא הכלים הוא לא עצר בעדים, הוא שולח לעורכי העתון בקבוק משקה "שייה בהצלחה רבה ומופגה" (כפר חב"ד ח' תשרי תשמ"ח).

הוא עונה "אמן" אחר קללותם, וגדול העונה יותר מן המקלל. אכן אין להם חלק ונחלה ביהדות החרדית בעולם התורה, הם מחוץ למבחןנו, וכן גם אנו בל נתערב עם זרים.

\* \* \*

### סוף דבר לעת עתה:

מטרת הקונטראס אינו להזכיר את אנשי חב"ד החדשניים לモוטב, לפי מיטב הבנתינו עליהם הוא הנאמר "כל באיה לא ישובון", הדברים היכו עצמם כ"כ שורש עד שבתוכים הם כי הם הם "החלק הנבחר בעם ישראל". וכל השאר אינם אלא כאברים מודלדים.

מטרת הדברים איפוא הם אליו, אל עם ישראל המאמין בי"ג עיקרים, אל עם ישראל החיה את תורתו והשקפותו מסורת דור דור. אכן! עימדו על המשמר, שימרו על נפשיהם ועל נפשות בני ביתכם לבלי משכו, ועל תיתנו להם להתקרב אל מפטן ביתכם. ד"ז יוכו" הרבים שלהם אינם אלא באיצטלא, וכל מטרתם האמיתית אינם אלא לצורך אתם לרבים ולאמנונם המשיחית והזרה לרוח היהדות. הזרו! והזרו!

הסנה בו עומדת ה�יבור החרדי מקובצת קטנה זו, היא יותר מכפי הנראה ע"פ השיטה. כי תנואה זו מהותה ושהיפטה — "ייפוצו מעינותיך חוצה", ואם עבר התקיים היפוצו ע"י חסידות חב"ד שיטודה בהררי קודש רפואי מעלה, הרי עתה שבועה"ר ירשוו ככלו שחסידות אמיתית מהם והלאה, ולא נשאר להם מכל העבר המפואר אלא ה"יפוץ", הרי זה מתקיים ר"ל להחדרת השקפותיהם וdotihem הזרות בכרם בית ישראל.

זאת נזכיר "ולאום מלאום יאמץ". צריך לשון ולהכריז ללא הפקת את שליליותה של קבוצה זו. כי נדע נא, אתה ישן לו והוא עיר לך. ולטוביים שבאנשי חב"ד מהדור היישן, אשר בסיניутא דשמיא לא נסחפו לאמונהם החדשה, אנו קוראים אנה! פרסמו זאת בגלוי. עזקו על הבזיזון הנורא אשר עוללו לשם "יחסיות חב"ד". נתכו עצמכם מהם כי שאני מינות דמשci. כפי שעשה זאת בעוזותDKD השגאון ר' יעקב לנדא צ"ל רבה של בני ברק כשרהה לראשונה בחיו לעת זקנותו, כשהיה סנדק באולם ישיבת תורה אמרת בירושלים את מנהגם האוילאי של חסידי חב"ד הצעירים לשיטים את תמןנות הרבי מלובביטש תחת הילד כסנדק. פתח השגאון צ"ל בצעקות נוראות "עובדת זורה", ומקורביו לא יכולו להרגיעו, והי' ממשיך לזעוק למרות חולשתו הגדולה, "לא אשתק ולא אשא פנים לעובדת זורה" (מפי עד ראייה).

הבה נזכיר: \* אני מאמין באמונה שלמה שזו היא התורה לא תהא מוחלפת ולא תהא תורה אחרת מאת הבורא יתברך שםו:

\* אני מאמין באמונה שלמה. שהבורא יתברך שםו יודע כל מעשה בני אדם וכל מחשבותם שנאמר היוצר יחד לבם המבין אל כל מעשיהם:  
\* אני מאמין באמונה שלמה שהboraa יתברך שםו גומל טוב לשומריו  
מצותינו ומעניש לעוברי מצותינו:

יש לנו עוד חומר רב, רב מאד אשר ממש לא יאמנו — מושגים חדשים תורות חדשות אך נקופה בעוזר הי' שלא נדרש להוציאו לאור.  
והי' ינחמנו מעיצבון ידינו, ובמהרה בימינו תושע ציון ויהודה בביאת גואל  
צדקה אמן ואמן