

**מאמר ג. חקרבת קרכנות בזמנן זהה — חקרבה בטומאה**

במקום שמור ויגדו בניהם נמקום שמור אדורמה על ידינו לשינויו.

**שומותת זב אינו נרחה טני קרבן צפור  
שעופא — אם מוגן זב כוב**

ט. בספר דרישת ציון (ווספות למאמר קדישין דף טמ"א-ט"ב) העיר הגרא"ד זיסקינד להגרציה קלישר דאטילו אמר טומאה דחויה בזיבור, זה דוקא בטוטומאת מת, מה שאינו כן שאר טומאות אין קרבן צבור רוחה אותן כמו שכחוב גלומבים (פ"ד מה' ביאת מקرش ה"ט) שלא כל הטומאות גוראות רוחה אלא טומאת המת לברוה". ואיך בזמנ הווה איך נקריב ולא יש לחוש לטוטומאת זבים וזרות שאין קרבן צבור רוחה אותן.

ו. והשיבו ע"ז הגרציה קלישר דאיין לחש לות דרוב אונשים אינם טמא זבים, וגם לעניין הקרבת קרבן פסח אין גנשים נגנסות בכלל חשבון טמאים וטהוריים, אע"פ שהן מחויבות בקרבן פסח, לפי מש"כ הרמב"ם (פ"ז מה' קרבן פסח ג"ז) דהחויבון של טמאים וטהוריים אין נגנסות אלא באותן הנכסנים לעורה, ואם כן גנשים שאין נגנסות לעורה אינן בכלל החשבון, ונשאר רק وبين דאנשים שאינם אלא מיעוט עיישי. וכן כתוב הגרציה פרנק בס' מקודש מלך—הר צבי (טור מלכה עמוד קי"ט) דאיין לחש לובין כיון דרוב לאו ובין ניטבו.

יא. ובס' מקדש מלך (שם עמוד קי"ח) כתוב בוה לישיב מה שתמה בספר הארעה דרבנן על התוטש (חענינה ציו ע"ב ד"ה בעינן) דעתה שם דרבנן אסור לנגן לשחותין אין בזמן הזה מי טעם מהרה יבנה בית המקדש בעינן כהן הראוי לעבדה, והקשו בתוטש והלא אין גמי אטורין משום טומאה, וככתבו לתרץ דמשום טומאה אטורין בעבודת צבור דעתמא תורה בצדוח. והמה על זה בס' הארעה דרבנן דاكتי אסור בעבודה משום טומאת זבים. ועיין בספר יעיר אוזן-פין זכר (אות ח') להכתאן החידיא זצ"ל שהביא לתמיהת הארעה דרבנן הנור כתוב שדברי התוטש צרייך ישוב. ועל זה כתוב בספר מקדש מלך ליישוב דעתוט דאי לחוש לה משום דרוב כתנים לאו זבים ניגנו.

יב. אמונה באממת נראת שעדיין דברי התוט' (הענית  
 יהם) צדיק ישבוב, אך אם נימא דזבון הוא מיעוטה, הא  
 לש לחוש לטמא מגע זב שפטען טבילה הערב שם  
 רטב'ם פ"ו מה' מטמא משכב ומושב ה"ב), ואם עבר  
 עבוחתו פסולה כמו שכח הרטב'ם (ה' בית מקדש פ"ד  
 ג"ד) – וכן טמא שטבל ועובד קודם שייריב שםשו עכודתו  
 פסולה וחביב מיתה בידי שמיט – שנאמר ובא השימוש  
 בטהר מכלל שעדיין לא טהור". וטמאי מגע זב hei לוט יותר  
 אזובין עצמן, שהרי זב אחד מטמא הרבה אנשים במגעו  
 כלל וממן שלא עלתה מטומאתו על ידי ספירות ז' נקדים  
 טבילה בטים והם (רטב'ם ה' מחוטורי כפרה ס"ב הי' ופה  
 מה'

שהציג מרצה על טומאת הגוף הדוחה הציבור, ועוד כhub  
הרמביים (שם הט"ז) «ומפני מה מחוירין על הטהור מבית  
אב אחר, מפני שהטומאה לא הוחירה הציבור אלא באיסורה  
עומדת ודוחיה היא עתה מפני הרחק ואין דוחין כל דבר  
הנדחה אלא במקום שאי אפשר ומפני זה צריכת ריצוי  
צ"ץ». והכוונה כוה דלא התירה הדרשה הטומאה הציבור  
שיהיה היתר, והוא עומדות עדין באיסורה רק שהיא  
נדחתה, וכיוון שהיא נדחתה צריך נשיאת עון, דהיינו ריצוי  
צ"ץ שהוא גוש און הקדושים, לדחיה בכדי לא אשכחן,  
וממלא דטומאת גברי שוגם היא נדחתה הציבור בעל כרחך  
שצריך ריצוי צ"ץ. ולפי דעת הרמביים הא דאמרו בפס' *ובחמים* (כ"ג ע"ב) ומנחות (כ"ה ע"א) ונשא אהרן את עון  
הקדושים ולא עון המקדשים, דהינו דעל טומאת הגוף  
לא מרצוי צ"ץ, וזה>Dוקא בקרבתות יחיד שאין טומאת  
הגוף נדחתה בהם, משא"כ צבור דטומאת הגוף נדחתה בהם  
הצ"ץ מרצה, וכן נמי הוא דמן בפסחים (פ' ע"ב) גטמא  
הגוף אין הצ"ץ מרצה, היינו ביחיד העושה פשת עיריש.  
ועכשיו לפי דעת הרמביים אף קרבנות צבור אין נדוחין  
מפני הטומאה אלא בריצוי צ"ץ, וכיון שאין צ"ץ לרשות  
אי אפשר להזכיר עכט"ז ועיישן עוד שהאריך.

ז. ובשם ספר מג'רל דוד ראייתי שטווען להשיב על  
הגרציה קלישער, שאין הטומאה נדחתה בכלל לא באופן  
שארירעה טומאה במקורה, או דוחין איסור הטומאה לפי  
שעה כדי לא לבטל תמידיות סדר העכבה, מה שאין כן  
בשנתבטל ההקרבה מטיבות אחריות, או אי אפשר לחדר  
אומת אללא בטפרקת, ומדבר ארכיד תלמוד.

ת. אמגנם בעיקר יסודו של הגרציה קלישר דבזון  
הוות דיליכא ציז' חשביב אי אפשר, וודח את הטומאה אף  
בליל ריצויו ציז', וכותב כן ע"ט דברי התוס' יומא (ו' פ"ב)  
דיה מכלל ותוס' מנוחות (ט"ו ע"א) דיה והכא, צרייך עיון  
דיש להסביר עוד כאן לא כתבו התוס' דיהICA דאי אפשר  
בריצויו ציז' דוחי את הטומאה בלי ציז', אלא כגן דאיתא  
לציז' ואפלו הבי לא שיק בדין ריצויו ציז' כגן טומאה  
הנוקך דאיין הצעץ מרצה (לדעת התוס' אפי' אם הצבור  
טמא) ואפיה אמרה תורה שדוחה את הטומאה בהכרחה שאין  
זה בכלל דין ריצויו ציז' ודוחי את הטומאה בלי ציז', וכן  
גמי עבדות פנים ביום הכתורים לא שייכא דין ריצויו  
ציז', ואפלו כי אייכא לציז' אי אפשר בריצויו ציז', כיון  
שהאיינו לובש בגדי זהב בעבודת פנים, ואפיה אמרה תורה  
שדוחה את הטומאה בהכרחה שעבודת פנים אינה בכלל דין  
ריצויו ציז', דבנהגו מיררי התוס' (שם), משא"כ בעבודות  
דאיתנויותו ברין ריצויו ציז' אלא לדליהו לציז' גנט בומו  
הוות אין וזה בוגדר אי אפשר שכתחבו התוס'. ובספר ה'  
ארץ ישראל המיחס להטוהר הבאות דבריו לעיל (עמוד  
קשת) מפואר دائ' אפשר להתקירב בומן הוות בטומאות  
שכתב "חוינו צריכים להביא נשים מעוברות שלידן

## מאמר ג. קרבת קרבנות בזמן חותם — קרבת בטומאה

מתנת ראי', אם כן תוא הדין לענין ריאוי ציץ נמי לא דמי לוב, וטומאתו נדחת מפני קרבן צבור כמ"ש האור שמה וגנו, ונשאר רק טמאי זבים עצמן שהם מיעוטם ולא חישינן להו. אמן הרמב"ם (פ"ז מה' ביאת מקדש החיט) כתוב "ולא כל הטומאות תוא דוחה אלא טומאת המת לבודה".

יד. ובעיקר הדבר אם יש לחוש לטמאי זבים בזמן הזות, מטריך דרך הקדש" למלריר אליטאנדרי וצ"ל (דף ר' ע"א) משמע דיש לחוש לוות, שכחוב שם "צריך להודיע בזמנ הווה בעונתינו שאחננו כובין וטמאי מת אם מותרין לנו ליכנס תוך הר הבית ואני שתגנום אין מניחין אותן ליכנס שם מפני שהוא בית תפילה שלהם ויש סכנה בדבר, מ"מ יש שם דרך מסילה שער קבוע שמוכרין שם צמר הנקרה באיז אל קאטינני, והראה יראה שאם היה חות מתח מכוח המערבי שלא זה שם שכינה, מקרין דרוםית שלה עד הצפון במדה שארם מודך תיק אמרה נכנס בתוכו מקום מסילה זאת לפנים בהר הבית "וכאשר זיכני ה' לעלות ולראות שם את פני ה' שמעתי מהסידים ואנשי מעשה שהיו נמנעים לילכת במטילה זאת, ושאלתי להם טעם ואמרו שכך היתה קבלה בידם. ונראה دائישם הר הבית נגעו בה איסור יש תקנה בדבר, دائישם בעל קרי יטבול לקרי וטהר, אי משום וביטבול במים חיים וטהר — אע"ט שעדיין מחוסר כפרה טהור הוא", וכן כתוב בספר "משכנות לאברהם יעקב" (ח"ב דף ר' ע"ב) דיש לנו לחוש בזמן הווה לטמאי זבים, ומזהאי טעמא יש לאסור להושיט הידים בחורי החותם המערבי והביא לדברי בעל דרך הקדש" הג� (וע"ע מיש בעור השית להלן סעיף י"ב בגינזון ד).

טו. ובספר חזון נחום (כלים דף כ' מדהיט) כתוב שהחטאים ואנשי מעשה היו נמנעים לילכת במטילה שhei בפנים הר הבית כי אנו מחזיקים עצמנו כובים וזריכים לסתור ז' נקיים ולטבול והערב שם ואין הכל בקיים בכך, ואין להטמה על כך שהרי כתבו התוס' בס"ק דשבת (ט"ז ע"ב ד"ה ועל בגין) גבי ששת ספינות הן דגורו על עמי הארץ שייהיו כובים לכל דבריהם, וכיון שבזהו אין נזהרים בטומאה וטהרת ואין אנו בקיין בדבר דרי אנו כעמי הארץ שלהם ויש לנו דין זבים, הנה שוגם מדברי החזון נחום מוכח שיש לחוש בזמן הווה לטמאי זבים.

טז. ובהררי' בשדיה" (מקדש מלך עפוד קמ"ט) כתוב דהחוון נחום לא אמר שמידנא יש לחוש לסחים בני אדם שמא זבים הם, אלא שהחטאים ואנשי מעשה היו נמנעים וכו' וכן עושם את עצמנו כעמי הארץ שלהם שגורו עליו שיתה כוב" עיריש עוד שתהירין, אמן שדברי בעל דרך הקדש הגוי לעיל בסמוך שכחוב שאחננו כובין וטמאי מת' משמע שמידנא יש לחוש על סחים בני אדם שמא זבים הם כמו שאנו חוזשים על טמאי

זה' טמאי משכב ומושב ח'יא), וגם מושבו ומשכבו מרכבו ורווע ומיטי רגליו של הוב דם אב הפטומה לטמא אדם (רמב"ם טמאי משכב ומושב פ"ז) ויתכן שטמאי מגע זב הוי לו רובה בגידוך טמאי מגע זבה וזה וולדות שידינם נמי כמו כן שטמאים משכב ומושב ומרכיב לטמא אדם (רמב"ם שם פ"א ה'יא). בכלל הפתחות הוא להו פלאג, ואפילו אי הווי מיעוטם, מכל מקום בהצדרף יחד שני המיעוטים, מיעוט זבים עצמן ומיעוט טמאי מגע זבה נדה וולדות הוי להו יחד פלאג כמ"ש הריטב"א (קדושים פ' פ"א) דב' מיעוטים הוי פלאג, ולדעת הרשב"א ותרין (חולין ס"ג ע"ב) ב' מיעוטים הוי רוב עיריש ועיריש מיש אנטזיר שליט"א בספר שווית בני ציון ח'יא (ס"י י"ט) בהסביר מחלוקת הראשונים בהזה, ואconti דברי התוט' תענית (שם) צרך ישוב דאנ' בלא טעם משום שתוויין יין היו הכהנים אסורים משום טמאי זבים וטמאי מגע זבים.

יג. אמן יש לומר בדעת התוס' ע"פ מה שחקנו לאלאונים בדא דקיליל דעתם זבים לא גודה בזכור, אם הוט דוקא בזבים עצמן משום שהו טומאה היוזא מוגוף, אבל אם הוי דרבנן צbold דוחה טומאה זו, כיון דסוף כל סוף אפשר דרבנן צbold דוחה טומאה זו, או אפשר מכין שטומאתן אין הטומאה יוצאת מגוף, או דאפשר מכין שטומאתן באה מכת זב דינם מבים ואין טומאתן נדחה בזיכרון, ועיין באור שמת (ה' קרבן פסה פ"ז ה'יא) שודאריך בוה והביא מטה שאמרו בירושלמי פשהם פרק כיצד צולין (ה'יא) על דעתין דרוםאי מגע זב כוב' נשמיעינה מן הדת —

זהה אמרה היה האבוד מגע זבים ומגע זבות אין ערשו בטומאה, ועיין באור שמה שדן אם גם גבללי אית ליה הבי (ועי' זבטים כ"ב), ובסוף דבריו כתוב דלאורה דבר זה תלוי בשילוח מהנת שאם טמאי מגע זב משלחים חוץ לשני מהנת כוב עצמו, או גם אין טומאתן נדחה ואין הצעץ מרצה עלייה כוב עצמו והביא מהא דאיתא בטוטפה (סוף פ"א כלים) דמשכבר ומושב של זב משלחה חוץ לשני מהנת כוב עלייה כוב עצמו והביא מהא דאיתא דשקלים) דאוכל ומשקה רמצווע משלחה חוץ לג' מהנות כמצורע, ומכין דלענין שליח מהנת דמי מגע זב כוב וזה הדרין לפנין ריאוי ציץ דמי כוב שאין טומאתן נדחה ואין הצעץ מרצה עלייה, ועיין בס' שאוצר הספרי' (קדושת הר הבית עטדי' ס"ב ס"ג) לתגאון רבינו מגחם זמבא זכ"ל שהביא חוטפה כלים הגוי ועיין שדן בעל קרי אם משלחה חוץ לשני מהנת דליי דברי התוס' פשותם (ס"ז ע"ב ד"ה ואיתקס) חוליו אם בעל קרי טמא מהנת ראי' או מהנת מגע דהטמא מהנת מגע אין משלחה חוץ לשני מהנת פ"יש. ואיך לפ"ז יש לומר לסבירה לתוט' תענית (שם) דכין דעתאי מגע זב אינן משלחים חוץ לשני מהנת דעתם טהור זב ואילו דמי עצמו שטומאתן

## מאמר ג. חקרבת קרבנות בטומאה

שהונגען להר הבית ציריך ספירת ז' וטבילה במים חיים משומש חיש טומאה זבים וכדעת בעל "דרך הקדש" הנה, דנא כמו כן לא הוכיר הרובאי שאיר דין שיש על הנגנון להר הבית בנון שלא יכנס במקלו ובמנעליו וכו' (רמב"ם פ"ז מה בית בחירה), וככ"ט למדנו מדברי הרובאי שעל ידי טורה כראוי מותר ליכנס להר הבית. עיין עוד להלן (סעיף י"ב) מה שיש לחתמה על דברי הרובאי (שם) ומ"ש שם בעניין הכניסה להר הבית ועי' מה שכותבי לעיל (מאמר זה אות ט"ג).

אם מותר ליכנס לעורה בטומאה כדי לבנות מזבח כ. כתום שלטו טמאי מתים. אם מותר ליכנס לעורה לחפש ולמודד כדי למצוא מקום המנוח ולבנותו, גם על נקודה זו כבר עמד הגוץיה קלישר (ורישת צ"ק דף כי"ז ע"א) והוא שכתב «ואם יטען הטעון אין בטרם נרצה להקריב ונבוא לחפש מקום המנוח ולבנותו, אך אין שם בטומאה שלא בעינן עכודהומי יבנאו, גם זאת נלך שם שנטה רשות נפקחה הלהכה שצורך בנין והיכל אינה שאלת, כבר נפקחה הלהכה שצורך בנין והיכל או חטמך לשוחק בדקיו יכולין לבנות שם טמאי אין אם אין טהורין, וכי' הרמביים (פי' מה' בית ובחרה והכ"ג) וויל': בשעה שנגונין הבנים לבנות ולהקן בהיכל או להוציא שם מזאו חמיטים וכו' יגנו ישראלי, מצה תמיימים לא מצאו טהוריות יכנסו טמאים עכ"ל, ואם בטהוריות לא מצאו טהוריות יתרה מותר בטמאים כי' בעורה בהיכל שקדשו יתרה מותר בטמאים כי' בעורה לבנות המנוח דשרי בטמאים כיוון דליך טהוריות. ומkor דברי הרמביים הנ"ז הוא מתחופתא (כלים פ"א) וחטאה סוף מסכת עירובין עי'יש.

כא. והגאון רבי יוסף חיים זוננפלד (מקדש מלך טור מלכה עמוד קמ"ז) העיר שיש לחלק בין לחקן ובין לבנות בתיה, דתלען כיוון דכבר אייכא מקדש שפיר נרתת טומאה משא"כ כשהיא מקדש כלל לא מצינו שבנין בית המקדש דוחה טומאה. והגוצי' פרנק (שם עמד קמ"ח) השיב עליו דאין דבריו גראים דעת חיקונו דוחה כל שכן עיקר בניתו עי'יש. ועי' בס' שורת מורי'יא הלוי (אורית סי' פ"ח).

ד.

## כהן מיזוחס

א. בצדדי השאלה של הקרן קרבנות בomon הוה נידונה גם שאלת כשרות הכהנים שהם העוסקים בעבודת הקרן. ונתעורר בו רשותה הרכינה הכהן ופרה (פי' ד"ה אחר) אשר כוטר לעיל תביא שרביבנו חניאל דפריש רצת להקריב קרבנות בomon הוה, ועל זה חמה «מה נשחה מטומאתנו וחאנא הכהן ומיהו». ואם שעל הטומאה מצא ישוב פנוי שטומאה דחויה בצדוי, אטמן על הכהן הוא מקום העורת ומותר להתקרב לשם, אבל בודאי

חמא מות, וכן נקט בדעתו בעל «משכנות לאבירות יעקב» (ח"ב ו' ע"ב) עי'יש.

ז'. ובעיקר דברי בעל «הררי' בשדה» שתבין ותחוון נחום לא אמר שמדינה יש לחוש לטסתם בני אדם שמא זבים הם. אלא שהחסדים ואנשי מעשה נמנעים, אין הרבירים נראים, שהרי החווון נחום לפרש דעת חסדים ואנשי מעשה בא, שלודעתם לכלי עלאו יש לנווגן כן למנווע מלכמת באותו מסילה מתחש זבים. ובכוננות בעל חווון נחום נראה שבא להסיר תמיית בעל דרך הקדש על דעת חסדים ואנשי מעשה, שהו נמנעים מלכמת במסילה שבפניהם הר הבית מחשש טומאה זבים, יטבול במים חיים וטהרה, לזה כתוב דרשת חסדים ואנשי מעשת שהו נמנעים ללכמת שם מכיוון שוב ציריך ספירת ז' נקיים וטבילה והערב שם יחשבו שטוחר, ולא ידרשו וכשיראו אוחם הולכים שם יחשבו שטוחר, ושאיינו מותר רק על ידי ספירת ז' נקיים וטבילה וטהרה שמש, ובודאי שהחשש הוא לובים ממש דאליב' אינו ציריך ספירת ז' נקיים, והביא סעד לדבריהם דיש מקום לחשש אוז, מדברי התוס' (שכת שם) «דגורו על עמי הארץ שייהיו כובים לכל דבריהם, וכיוון שאנו בוהיו אין נזירים בטומאה וטהרה ואין אנו בקיין ברבר הרי אלו כעמי הארץ שלהם ויש לנו דין זים», וספר יש לחוש לטסתם בני אדם שיוכנס במסילה הנזכרת בלי טdraה כראוי מאחר שאין בקיין בדבר.

ית. אמנם בותה צדק בעל «הררי' בשדה» (שם) דיש לו מדר שודק לעניין להכנס להר הבית ללא צורך שיש להחמיר לחוש לטומאת זבים דעתינו עצמנו כעמי הארץ שיש לו דין זב, אבל שיעכב הקרן פסה בזמנ הוה מחתמת שאי אפשר ליטהר לטומאת זבים, לא חיישנו לטמאי זבים ממש דהו מיוטא כמ"ש הגוצי' פרנק בס' מקדש מלך (עמור קי"ז) בביואר דברי התוס' הענית (פי' ע"ב ד"ה בעינן) הנדי לעיל, ולא גרע עמי הארץ גומייתו שגורו עליהם חכמים כובים, אפילו הכי לאו לכל מילוי החמירו בו כוב דלאגי מדרשו והיסטו לא עשו כוב לפפי שהוא חומרא יתרה ואין הציבור יכולן לעמוד בה כמ"ש התוס' גדה (לי' ע"ב ד"ה ותיטוק) עי'יש וויל' ריש' (טהרות פ"ז מ"ז), וכן כתבו התוס' שכת (ט"ו ע"ב) ד"ה ועל בגדי עי'יש.

יט. ודע שמלבדו הרובאי (ח"ב סי' תרצ"א) לבוארה נראה שאף לעניין להכנס להר הבית אין לחוש לטומאת זבים, שהרי מתר להדייא להכנס להר הבית עד מקום העורת, ולא הוכיר כלל הצורך בטבילה במים חיט וטפירת ז' נקיים, אטמן יש לדוחות שעיקר דברי הרובאי בתשובה שט לא באו אלא לבור עד היכן הוא מקום העורת ומותר להתקרב לשם, אבל בודאי