

הנה לא הבנתי מה הראיה שלך שהרי מפורש בשיחת (שם אות ח) שהביא דברי הש"ם סוכה (לב, ב): **שׂרֵב אָחָא .. מַהְדֵר אֲתָרִי וְחֶדֶד** כדמות רב כהנא, למרות שרבות כהנא עצמו אומר רק ש"א**פִילוֹ תְרִי וְחֶדֶד**" אלא ש"הוּאיל וְנִפְיק מִפּוּמִית דָרְבָ כָהָנָא" היה הדבר אצל תלמידיו עניין של הידור - **לעשות דָקָא בְיוֹתִיה**". הרי שב אחא היה מהדר לעשות קולת רבו.

אוצר החכמה

ויעוין בחידושי הריטבי"א זיל (שם ד"ה רב אחא) שכותב: "פי' כדי לקיים דבריו ולהראות לתלמידים שהלכה כמותו וاعיג' דאיתך דקימי כללו בחד קינה עדיף טפי" ויעוין עוד ט"ז או"ח (סימן תרמ"ו סק"ז) שעשה כן משום בכבודו דרב כהנא, וכותב שע"ז ספק הרמ"א להקל (שם סעיף ג') **"לְהַבְיא ספק לְמַנְהָג"** יע"ש. ודלא כפירוש השפת אמרת (שם ד"ה בגמ').

ונם מהספר סור מרע ועשה טוב מהרה"יק בעל עטרת צבי (דף ב"ג שהבאתי במכtab הקודם) שכותב: "לפעמים רואים במנaggi החמדים שפטורים הלכות מפורשות וכו' כה"ג אין למלוד ממעשה הצדיקים לנוהג בלבד כך, וכו' אלא אם כן מוציאה טעם לשבח למנาง זה, אז ראוי **לכ"ל** ירא ושלם הדבוק בצדיקים **לנוהג ג"כ כ"ד יע"ש**. וממילא שאינו מובן הוכחתך שמהזה שהוכיחה לבמס כ"ק אדמור"ר שליט"א המנהג שלא לישון בטוכה באופן של ראוי, מוכחה שלא כתוב ליישב המנהג הנוהג כבר. ובנוגע להמשך שאלתך בזה מתורץ כבר במכtab הראשון יע"ש ולא אכפול הדברים.

בנוגע למה שאתה מנסה בדמיון כ"ק אדמור"ר שליט"א בחילוק בין אפשרות לשתייה לעניין אפשרות בעזורה, שלפ"ז יהיה נמי הדין שאסור ליישב בסוכה בדרך שאסור ליישב בעזורה (ולהעיר משקו"ט כ"ק אדמור"ר שליט"א אם מותר לעשות סוכה בכיהם"ק חידושים וביאורים בהלכות בית הבחירה (סימן כ"ג אות ג') ויעין במה שתכתבנו בהומפות בסוף הספר בזה).

הנה יש להאריך טובא בזה ואי"ה כשאפנה אשתעש בעניין זה, אבל שם