

בא"ד ואית דמפרש וכו' כך לשון ח"ה עכ"ל. הרב כרוב ממשח ביאר דבריו דכך הוא לשון חמי הרב ע"ש והיינו שהוא לשון רש"י וכמ"ש מהרש"ל לעיל דף י"ט ע"ב דר"י בר' נתן הוא חתנו של רש"י ע"ש ולפ"ז משמע דרש"י מפרש כאית דמפרשי וכן משמע מדבריו בנדה דף נ"ב ובע"ז דף כ"ט לפי הגירסא שבידינו אך הרב לחם סתרים שם הגיה בדברי רש"י א"נ הא דנקט וכו' ולפ"ד בא"נ מפרש כפירוש ריב"ן. מיהו נראה דיש לקיים הגירסא שבידינו דפירוש אחד הוא וכן נראה מדברי הרב כרוב ממשח הנז' שהביא דברי רש"י הנז' להאי פירושא דאית מפרשי וכן נקט בפשיטות הרב כסא שלמה בכתובות דף ס"א ע"א מיהו רש"י בכתובות שם ובביצה דף כ"ח ע"ב ד"ה מתניתין נראה דמפרש כפי' ריב"ן וע' להרב כסא שלמה הנז'. ואולי דמ"ש ריב"ן כך הוא לשון ח"ה אכל דבריו דלעיל קאי דהיינו אב' פירושים דשניהם הביא רש"י ומשום דלא מכרעא ליה נקט פעם כפירוש זה ופעם כפירוש זה. וצ"י עוד.

בסוה"ד כך לשון ח"ה. נראה דהר"ת
הוא חותני הזקן.

רש"י (ריב"ן) ד"ה היה לבוש כלאים.
אחד מן השוק ולא נזיר. משום דהנך דלעיל
מיירי מנזיר, קאמר דהך לא מיירי מנזיר.

תוד"ה על עבודת כוכבים. פי' הקונטרס
וכו'. ביאור כוונתם עי' במהר"ם.