

אלא שגירסתנו בדברי המהירוש"א ז"ל שם כך: "מפורש בפרשימים שהוא דבר סודי", ולא כמו שהוא העתיק מפורש מפרש"י שהוא דבר סודי, ודוק. גם מה שהביא שם בילקוט אברהם שהגאון חיד"א ז"ל בנחל קドומים (פרשת וירא) כתוב דעת כל טיפת דיון רשי"י צריך לשבת שבעה נקיים, לא דק כי החיד"א ז"ל כתוב שרשי"י ז"ל הוא יושב על כל טיפת דיון שבעה נקיים, ועיין בחיבורו הנכחי לעיל (סימן ט' ד"ה ומחותנו), ^{אוצר החכמה} ובcheinורי ברית יעקב (סימן א' העירה ט') וצרף לכך.

וברו"ר אכן שלזה נתכוון קדוש ה' הרמ"ע ז"ל במאמר אם כל חי (חלק א' סימן ג') באומרו: "ורשי"י על פי הקדמתנו וכור' ראה" וכור' עיין בדבריו, ולא כמו שכותב מבארו הרב יד יהודה (שם אות כ"ב): "וain כוונת הרמ"ע שרשי"י ז"ל ראה טעם זה וכור', שכבר ידוע שרשי"י ז"ל מפרש היה, ולא העמיד דבריו ברמז על עניינים כאלו", ובמחכתה, הנה אצלנו ידוע להיפך שרשי"י ז"ל מדבר לכאורה לפי פשטי העניינים, אבל שם בסתר וטומן ברמז ודבריו מלאים ח"ן, וכך מהבאתי לעיל בס"ד ^{אוצר החכמה} מפי סופרים וספרים.

ואחר כך ראייתי לגאון חיד"א ז"ל בספרו ככר לאדן (דר"ח ע"א אות ד') שכותב: "ראייתי במאמר העתים לרמ"ע ז"ל בסוף הספר ממש שהביא מעשה מקובל גדול הפלא ופלא, ומכל הדברים נראה שרשי"י ז"ל כתוב פירושו על פי הסוד ויש בדבריו רזין עילאיין", וחזרו ונדרשו הדברים בספרו שם הגנולים (ערוך רשי"י ד"ה ^{אוצר החכמה} ושמעתה דנ"ח ע"ד) ע"ש.

ואם הדברים שם מרבניו הרמ"ע ז"ל יצאו הרי זה עד מההרא לצדקה דברינו מהרמ"ע ז"ל גופה, אלא שהוחשבני שם דברי חכם אחר ולא הרמ"ע ז"ל, מכל מקום אין בה שום נפקא מינה, שהרי כבר הארכנו מדברות גאוני הדורות ע"ה שהיעידו בגודלם והראו בעיל שדברי רבניו עטרת המפרשים רשי"י ז"ל על אדני חכמת האמת הوطבעו וח"ן גנח בדברי רבן של ישראל רשי"י ז"ל זיע"א. זה מה שרצינו לבאר בס"ד.

סימן יא.

בעניין דרכו של רשי"י לשנות פירושו ממוקם למקום

ליימדנו הגאון הקדמון מגורי סיירן, הוא הרב המובהק רבניו יוסף קורוקוס ז"ל: "וain לתחמה אם רשי"י ז"ל חלק בפירושו ידייה אידייה, ומהדורות טובא

עבד הוא ז"ל, ובכמוה דוכתי איכא הכי שחזר בו בפירושו, הובא בספר יד מלאכי רשיי ז"ל פירושו בשני המקבמות, אינו קשה כי כן דרכו, פעם מאיריך (כללי התוספות אותן כ"ב) עיין שם.

וחרלב"ח ז"ל בספר תשובהתו בפסק הסמicha (ודף המתחילה במלה וכלה): "זומה שינוי רשיי ז"ל פירושו בשני המקבמות, אינו קשה כי כן דרכו, פעם מאיריך בפירוש סוגיא אחת, ופעם מזכיר בה עצמה, או משנה פירושה".

ורבינו מהרש"א ז"ל (קידושין מ"ד ב') כתב: "דרךו של רשיי ז"ל לפרש במקומות זה כך ובמקומות אחר שינוי פירושו", והרש"ש ז"ל בהגחותיו לשבת (פ"ג א') כתב: "הגרע"א ז"ל בಗליון הש"ס העלה פירוש רשיי בצריך עיון גדול ואני לא ידעתי מה העיון הגדל דשם פירוש כשיטת רבינו חם, ואם משומ שסתור את עצמו, זאת תמצאו בפירוש רשיי ז"ל הרבה", וכן כתב עוד הרש"ש ז"ל בהגחותיו לדמאי (פ"ה מ"ט), ולחולין (קכ"ח א'), ע"ש, וכן כתב הגאון האדר"ת ז"ל בתחוםו שנדרפסה בשו"ח שאירית יעקב הכהן אה"ע (סימן י"ז דפ"א סע"ג): "כהאי גונא מצינו הרבה פעמים שרשיי ז"ל במקומות אחד פירוש כתוספות, ובמקומות אחר פירוש דלא כתוספות, ואין דבר חדש", והביא דוגמאות עיין שם.

והגאון חיד"א ז"ל בספר מחזיק ברכה או"ח (סימן רצ"א אות ח' ד"ה עוד דס"ז ע"א) כתוב: "אפשר לומר לישוב שניוי לשונות רשיי, כי מה שפירש בפרק עברי פסחים הוא לשון רבינו יצחק הלוי, כמו שכותב הרשב"ם שם לשון מוריינו הלוי, והוא כמעט לשון רשיי שם, ואם כן לא קשיא כדאמרינן בעלמא הא DIDIA הא דרבייה, וכן רשיי ז"ל בפרק עברי פסחים לכבוד רבו העתיק לשון פירושו, ובפרק קמא דמגילה גילה רשיי ז"ל דעתו בפירוש".

ובן כתבו הגראי"ד זינצהיים ז"ל ביד דוד שבת (מהדו"ב קכ"א א'), ובספר שבת של מי ח"א (דמ"ג ע"א), ובערוך לנר יבמות (ל"ה א', וע"ג א'), ולסוכה (מ"ז ב'), ולמכות (י"א א') ולכrichtות (ד' ב'), ולנדזה (ס"ז א'), ובספרו בניין ציון ח"ב (סימן ל"ב, וסימן קט"ז), ועיין לגאון רבי חיים פאלאגי ז"ל בספרו כל החיים (דכ"ז ע"ג אות ט"ז), ולגאון רבי יוסף ענגיל ז"ל בספרו גבורות שמוניות (דונ"ג ע"א), ובארוכה בספר פרדס יוסף ח"א (דע"ב ע"א), ושם ח"ב (דק"יד ע"ב, ודרנ"ד ע"א, ודר"מ ע"א, ודרנ"ח ע"ג), ושם ח"ג (דצ"א ע"ב, ודר"ל ע"א, ודרמ"ו ע"א) ועוד ועוד.

ומדברי הגאון חכם צבי בספר תשובהתו (סימן ס"א רל"א ע"ד) למדתי כלל גדול דכל שרשיי ז"ל סותר משתתו ומחליף פירושיו, יש לנוקוט העיקר כמו שפירש בגוף ועיקר הדבר ע"ש. [מיهو לפי מה שנכתב כאן, ובפרט לדברי הגאון רביינו חיים וואלז"ין זצ"ל דלקמיה, יש לעיין בדברות החכם צבי ז"ל, עיין ותן דעתך].

ומצינו שאפילו במסכת אחთ רשי ז"ל משנה פירושו, וזה לשון מרא דתלמודא הגאון רבי ישעה ברלין ז"ל בספריו יש סדר למשנה על מסכת ביצה (ס"פ ג'): "ואל תחמה שכאן פירוש רשי כן, וαιלו לעיל כתוב ופירוש טעם אחר, דעת שכנן דרך רשי בדורות פעמים אין מספר, יותר מזה מצינו שרשוי ז"ל כותב לא ידעת פירושו, ובמקומות אחר כתוב פירוש הגון ונכון", וכן כתבו בשווית שואל ומשיב מהדורה תנינא (ח"ד סימן נ"ח ד"יח ע"א), ^{1224567.htm#}ושו"ת אבני נור או"ח (סימן קל"ח אות ב') שאפילו אותה מסכת רשי ז"ל משנה ומחليف פירושו ע"ש.

ונגדולה מזו תמצא בפירושי רשי ז"ל, שבמקומות אחד מפרש רשי ז"ל פירוש מה, וαιלו במקומות אחר רשי ז"ל עצמו דוחה פירוש זה מכל וכל בשתי ידים, עיין תוספות סוכה (מ' סע"א), וערוך לנר כרithות (ד' א' דמ"ו רע"א), וערוך לנר נהה (ס"ז א'), ובארוכה בחיבורו בריית יעקב (סימן ל"ז העלה ב') רשם נסמן, ועיין גם בחיבורו או"
משה (ס"ס מ"ז) ע"ש.

והגאון המובהק ממייניך רבי דוד טעביל ז"ל בשוו"ת בית דוד (סימן א') כתוב ממש מורה הקדוש אביר הרועים הגאון הגדל רבינו חיים ולוזין זצ"ל: "בן הוא דרך רשי ז"ל לשנות פירושיו כל היכי דתני סוגיא אחת בשני מקומות, וכן קיבלתי מאדרמור (הגר"ח ולוזין זצ"ל) שלא להתייגע זהה ליישב דברי רשי ז"ל שלא יהיה סתרי אהדי, משום בכך הוא מדרך רשי כל היכי דaicא תרי פירושא בסוגיא, והך סוגיא אתamura בתרי דוכתי, שלא לפרש שני הפירושים במקום אחד, רק לפרש פירוש אחד כאן, ופירוש השני במקום אחר, בכדי להקל על המיעין שלא יצטרך להטריח דעתו לשני הפירושים במקום אחד, וסמך על זה שכאשר לימוד במקום השני מעצמו יראה כי יש עוד פירוש בסוגיא" עכ"ל. נא"ה יח"ט: השווה הדברים להדרכת רבינו הגאון חותם ספר זצ"ל לבנו הגאון הכתב סופר זצ"ל, שכہ אמר לו: "למד הרבה תלמוד עם פירוש רשי, ובכל מקום שרשוי מביא" לישנא אחרינא" דلغ עלייה, ותלמודנה רק כשתלמוד הענין בעיון", הובא בהקדמת הרב המהדר ז"ל בספר "בית הבחרה" (מאיר) כתובות ודוק היטב].

והרי"א ז"ל, תלמיד הגאון בית דוד הנ"ל ז"ל, בספר מנחת יהודה כתוב: "כל כי האי מילתא לא קשיא מידי, והדבר יצא מפי רבינו שבגולה רבי חיים ולוזין זצ"ל, שרשוי ז"ל ברצו לפרש שתי גירסאות, מפרש במסכת זו כן, ובמסכת זו כן, ובמסכת זו אחרת כפי הגירסה השנייה", והביא דבריו בהגנותה תועפות ראם על ספר יראים השלם (סימן כ"ז אות קפ"ט) ודוק.

ובתב הרונו"ה ז"ל בספרו הבנת המקרא על פירוש רשי לתורה בראשית (מ"ד י"ד דט"ז ע"א): "והיותר תימה שדברי רשי ז"ל במסכת מגילה, סותרים דבריו בפירושו למדרש הרבה וכו'".

ושתוי תשוכות בדבר, חדא "ש"דרכו של רשי ז"ל לפרש במקומות זה כך ובמקומות אחר אוצר החכמה שינה פירושו", כנ"ל בארכוה, ותו שפירוש רשי של מדרש רבבה, לא מדרשי ז"ל יצא, ומהברור אחר הוא כמפורסם, כמו שכתבו רבבים, והארכתי להראות כן בחיבורו הנכחי لكمן (סימן ט"י) עיין שם בארכוה בס"ד, וממילא לא קשיא מידי ודוק.

אוצר החכמה

ועיין בזה בחיבורו ברית יעקב (סימן ל"ז העלה ב'), ובchiaori אוד משה (ס"ס מ"ז), ובchiaori זכות יצחק ח"א (סימן ל"ז דף קל"ד), ובchiaori זכות יצחק ח"ב (סימן ג', וסימן נ'), ובchiaori טל חיים (ס"ס ל"ז), ובchiaori כניסה חיים (דף קנ"ח) ובchiaori שם בצלאל (ר"ס י"ח), ובכל הנשפט בשם בצלאל שם (דף רס"ח) וצורך לכאן, ובchiaori תורה יעקב (סימן נ"ג, וסימן רמ"ד אותן א'), עיין שם בכל אשר הבאתי וצינתי בזה בארכוה בעור האל אב הרחמן נתנו דעת וחיים, כן יעזרנו הלה אלה אנס"ו ויחוננו עוד דעת וחיים.

סימן יב.

בעניין אם רשי פירש מסכתות התלמוד בסדרן

בספר יד מלאכי (כלי התוספות אותן ל"ז) הביא דברי הגאון רבי יהושע בנבנשתי ז"ל בספרו שדה יהושע על ירושלמי ערלה (פרק ב' דקל"ה ע"ג) שכחוב: "כאשר רשי ז"ל סותר עצמו מקום למקום, ומסדר לסדר - אחרון עיקר דמן הסתם פירשה באחרונה" ע"ש.

ומתבאר דהगאון רבי יהושע בנבנשתי ז"ל הבין שרשוי ז"ל פירש התלמוד לפי סדר המסכתות, פתח במסכת ברכות, ולאחר כך פירש מסכת שבת וכו', עד שסימן בנדזה.

וביוצא בזה אני מבין לדברי הגאון הגדול רבי רפאל יוסף חזון ז"ל בספרו חקרי לב או"ח (ר"ס פ"ח ד"ה ואען): "שם במסכת ברכות היה לו לרשי ז"ל לפרש דקדים למסכת פסחים", הרי מתבאר שנקט שרשוי ז"ל פירש על הסדר, ועוד עוז בMOVED במאוא ביד מלאכי שם.

זו לשון הגאון בעל סדר הדורות (עד רחבה דקע"א ע"ג): "אך מה שפירים רשוי ז"ל בפסחים וכו', וקשה איך לא זכר רשי מה שהוא עצמו דחה פירוש זה בפירושו למסכת ברכות, ומסתמא רשוי ז"ל כתוב פירשו על מסכת ברכות תחילת ע"ש. הרי שגם הוא ז"ל נקט שרשוי פירש המסכתות לפי סדרן.