

האמת אהוב

יישוב דברי רשות

מתוך בירור הגירסה הנכונה בפירושו

עם הగחות שהועתקו מגליון הש"ס
של אחד ממחמי דורנו שליט"א

ברכות שבת
עירובין פסחים



BAIS HORA'AH OF LAKWOOD

כדו כהונת רשות כהן כלונא רבך כהן כהן כהן
 ורבנן ינשא אביך נבניא בון מילוי גבוריים לזכאים כהנים
 ורבנן רשות ורשות רשות גבורה רשות גבורה רשות גבורה
 כהנאותו שפורה מונה גבורה מונה. וגו' כהן זכר נבניא
 כהן גבורה זכר נבניא. וגו' כהן זכר נבניא מונה זכר
 ורבנן זכר נבניא מונה זכר נבניא מונה זכר נבניא
 מונה זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא
 זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא זכר נבניא

©

להערות תפנה לרוב שלמה יהודה

וויסבראך

732-886-5673



עימוד וشعירים

mweintraub@okmail.co.il

הקדמה

בדור כלל לא צמח שום נפק"מ להלכה מאיו הגאה והתיקון ט"ס, אמן, יש תועלת גדולה בתיקון הטעות והיא למען יבין הלומד דברי הספר דבר עלי אופני. ידוע שכח טעות קטנה לשנות כוונת כל המאמר.

הן אמרת שגם הלומד בדף שמאלה טעויות ומתאמץ להבין הדברים מקבל שכר גם מעשי רצויים, אבל אין הוא לומד תורה המחבר, אלא תורה הטעות של מדפסים או סופר אלמוני.

ולhalbן הבאתי שתי דוגמאות לתועלת בירור הנוסח המקורי בדברי המחבר:

א) המשנה ברורה בהל' פסח (תמב:מג) כתוב "אי"ג דאכילה שאינה ראוייה דהא נפל לכל וכו'", ולפומ ריחטה משמע שאינה ראוייה לכל אדם, אבל באמת כוונת המ"ב היא שאינה ראוייה אף"ל לככלב, ונור' שנשמטה אותן אחת וצ"ל: נפסל "לכלב" במקום נפסל "לכל". אלא דבזה גם בלי הגאה, היה מבין כל לומד כוונת המ"ב אחר מספר דקות, לא כן הדבר הבא:

ב) כמה מפרשין נסתבכו בפיואר דברי הבית יוסף בהל' נדה (קצט:יג), וילאה הלומד להבין כוונתו, אבל באמת נתחלפו שם השורות [זחינו דפירושו החשי] "ואפשר דהכי קאמר וכן חוששת לשניהם וכו' מן הטעם שכתבתבי", שיכין לעיל קודם תיבות "הלך ע"פ שהוקבע וסת החודש וכו'", שהן באמת המשך של פירושו השני], והקורס דברי הב"י כפי שצ"ל רראה שהם מכונים מادر בלבד שום דוחק.

ודאי להעלות על הלב כמה קשה בעני שום מחבר כשנופל שיביש בדבריו, ומהמתו אין מבנים כוונתו, וביתר מזה שלפעמים תולמים בו בוקי סרייק, ולהיפך כמה תגדל שמחתו כשיתפרסת הנוסח הנוכחי.

ובפירוש רש"י בפרט, רבו הטעויות, הן מפני ריבוי העתקותיו, והן מפני "תיקונים" שנכננו לתוך פירושו על ידי מדפסים ומוגהים שונים, שככמה מקומות נראה בעליל שלא ירדן לעומק דבריו.

ובדרך לימודי עמדתי על כמה טעויות [כנראה] שנפלו בהעתיקת פירוש רש"י, והצעתי אותן לפני הלומדים, וה"ר שוכות רש"י תعمוד לי שלא אכשל בדבריו. ואקווה להוציאו לאור הଘות לפירוש רש"י על שאר הש"ס שהוא עתידי בכתבונים.

מסכת ברכות

ולא "וַתָּהֶר" שהרי ותהר הוא לשון עבר, כלומר כשיגע הזמן שכבר נטהר. ויש ציון שכ"כ רש"י ביבמות (עה, א) ש"וַתָּהֶר" הוא לשון עבר.

מצאת סמך להגהה זו במאיריו וז"ל, וחכמי דורנו פרשו וכור' ותירץ לימה קרא ויתהר שהוא לשון עתיק Mai ותהר שהוא לשון עבר שם אטහרת היום קאי, עכ"ל.

גם בקורת ספר היל' חומות פ"ז, כתוב ז"ל, דא"כ לימה קרא ויתהר מי ותהר לשון עבר שנפתחה המשמש מן העולם, עכ"ל. וה גם שלא הזכיר שהוא לשון רש"י נראה דהעתיק מפирושו.

ג:

"**בחדי**. שנפלת מחדש שהחומה שלה נפלה וודנה בחזקתה"

מגליון הש"ס שאחר מחכמי דורנו שליט"א: היעב"ץ הגיה "שהחומה שלא נפלת עדינה בחזקתה".

ד.

"**זעירא** יעקב. שמא אחר הבטחה חטאתי וכדרתニア שהחטא גורם שאין הבטחה מתקימת"

ב:

"**אם** בן. דהאי קרא ותהר לשון צויו הוא נימא קרא ויתהר מאי ותהר: אדכى. לשון עבר נתפנה מן העולם המשמש"

מש"ב רש"י בד"ה אדכى "לשון עבר" צ"ע דמה לי אם הוא לשון עבר או עתיק. וצריכים לדחוק שכוננות רש"י היא לשון " עבר מן העולם", לא לשון עבר כבר. אבל גם זה אינו מיושב דא"כ היל' "אדכى לשון עבר מן העולם".

קישי נוסף יש בדברי רש"י שהרי הגמי' כבר הזכירה לשון ותהר לעלה, ולמה לא פירש רש"י שם שהוא "לשון עבר", ומה נטר עד "אדכى" לפרש כן.

ונראה דתיבותו "לשון עבר" שייכין לסוף דיבור הקודם, דשם מירiy רש"י בענין לשון "ויתהר", וצ"ל: נימא קרא ויתהר מי ותהר "לשון עבר".

וביאור דברי רש"י הוא כךadam נימא דכוונת הקרא לצותה את האדם להטהר בהבאת קרבן היל' "ויתהר" כלומר שהוא צריך להטהר,

ازהרה

פשוט דעת לשנות שם דבר מדברי רש"י שכבר הוקדש מדור דור על ידי לימוד של מרבית חכמים וגדוליים, וכבר צוחו המהרש"א ויתר גדולי ישראל על המגיהים גוף דברי רש"י לפি סברותם.

ובפרט, שאין שם הגהה בעולם, אף אם היא מבוססת על ידי מאה כתבי יד ושאר "הוכחות", שיש לו מරאות גמורה שהיא אמיתית.

וה גם שגדולי האחרונים המרש"ל ומהריש"א ועוד הගהו דברי רש"י וכתרמו "כך צrisk להיות" הרי רב גבורם. אבל שאר הטענות, ובכללן אותן שהוצעו בחיבור זה, אין אלא העשרות, וח"ו לסמו עליהן כודאין.

ואכן, יש מקומות שהערתי על "תיקונים" שבდפוסים חדשים, שמקורם טעות בהבנת דברי רש"י ואירועות בלשונו ואופי פירשו.

גם מש"כ "ואסיפת ציבור", קשה דמה שיק אסיפת ציבור ל"מצוינים". והצל"ח כתב "ומדברי רשי" משמע גם צינו בתורה שם יהיה ברבים שהרי רשי פ"י המצוינים הינו ציון ואסופות ציבור" אבל קשה דא"כ היל לרשי"ל לומר "אסיפת ציבור".

יעוד הא גופא תיקשי מניין לו לרשי"לذرיך לציבור.

ונר' דבריאור דברי רשי"ו הוא כך, דלשון ציון יש לו כי מובנים, אחד, הצעיניות, ומלבך זה יש לו מובן נוספת דההינו אסיפה.

והעירני לזה מה שמצויח בבריטב"א בפירושו על ההגדה (ד"ה ייה שם לגו כו') בבריאור "מלמד שהיו מצוינים שם", ווזיל, ופירש רשי"י לשון ציון, כמו הצעיבי לך ציונים, מאוספין במקום אחד, עכ"ל. כלומר ונר' דלפנוי רשי"י לא היה כתוב בגמ' יויאל מה רבו צרי לא כתיב". וכן מסומן למחיקה בגלגולין כי" מנכון. וכנהר' דיויאל מה רבו וכו"ו הוא פירוש שהוא כתוב בגלגולין התלמוד והוא בא בפנים על ידי המעתיקים.

וגם כאן דריש הגם' לשון "אהוב ה' שערי ציון" מלשון ציון, והוא לשון אסיפה, וכן מה שאמר בגמ' "המצויינים בהלכה", הינו שנאפסים שם ובאים ללימוד הלכה, וזהו כוונת רשי"י: המצוינים, ציון ואסיפת ציבור.

ונר' דרש"י מפרש שכונת רבי נחמן בר יצחק לשאול, דכמו שבתפלין שלנו כתובין זכרון של מצוות הקב"ה, ה"ה שבתפלין של הקב"ה ראוי שיכתבו פסוקים שיש בהם זכרון לישראל. ולזה השיב לו דכתיב בהו, "ומי עם ישראל גוי אחד בארץ".

ותיבות "אות זכרון להם לישראל", שייכין בסוף הדיבורים. וצ"ל: פרשיות שנצטו לשות זכרון מצוותיו של הקב"ה, אלא בידידה Mai כתיב בהו "אות זכרון להם לישראל".

:

"למה רגשו גויים. מהו תועלת להם, אלמא דבר קל הוא בעניין"

וקשה למה הוצרך רשי"י להוכחה זו שהוא דבר קל. הא מבואר בगמ'-DDRSHINEN שהוא דבר קל מدلיא כתיב "מה רבו צרי".

ונר' דלפנוי רשי"י לא היה כתוב בגמ' יויאל מה רבו צרי לא כתיב". וכן מסומן למחיקה בגלגולין כי" מנכון. וכנהר' דיויאל מה רבו וכו"ו הוא פירוש שהוא כתוב בגלגולין התלמוד והוא בא בפנים על ידי המעתיקים.

ה.

"המצויינים. ציון ואסיפת צבור"
דברי רשי"י קשים להבין מכמה טעמים:
אחד, מהו פירוש ציון" שכתב רשי"י.

קשה למה הוצרך רשי"י לפירוש תחלה "ודרך חיים" רהינו דרך חיי העולם הבא, הויין להו תוכחות מוסר לאדם.

ה:

"טורף נפשו באפנו. לך אומר וכו'"

נדצ"ל: לך "אני" אומר, וכ"ה בנמו".
וכן לשון רשי"י בعلامא, ראה לדוגמא לקמן (נט.א) ד"ה "בד מפתח בבא מטרא בר וכוי לך אני אומר וכו'".

ו:

"מה כתיב בהו. בשלמא בתפלין דין כתיב שמע (דברים ו') והוא اسم שमוע (דברים י"א) וכו' פרשיות שנצטו בהם לשום זכרון מצוותיו של הקב"ה אותן זכרון להם לישראל אלא בידידה Mai כתיב בהו"

לשון "לשום זכרון מצוותיו של הקב"ה אותן זכרון להם לישראל" קשה להבין ונראה ככפול, שהיא מספיק לכך רק לשום זכרון מצוותיו של הקב"ה, ומהו הכוונה במה שהוסיף "אות זכרון להם לישראל".

וביתר מזה כל דברי רשי"י בזה נראים כמיוחרים, שהרי הגם' שאלת מה כתיב בתפלין דהקב"ה, ופשוט שאלת זו לא יתכן לעניין תפליין שלנו, שידועו איזו פרשיות כתובות בהן, ולמה הוצרך רשי"י לומר "בשלמא בתפלין דין וכו'".

קשה למה הוצרך רשי"י לפירוש תחלה "ודרך חיים" רהינו דרך חיי העולם הבא, הויין להו תוכחות מוסר לאדם. הרוי כן מפרש בגמ' והולך. גם היל"ל לציין וכדרתニア "לקמייה".

ונראה דתיבת "וכדרתニア" הוא תחילת דיבורו, והוא מעתט לשון הגמ' "cdrtnia עד עבור עמק ה".

וימש"ב "שהחטא גורם שאין ההבטחה מתקימת" הוא לפירוש מה בא הגמ' לאותי ב"cdrtnia". ודוגמא לזה לקמן (לה,ב) "דרתני". דלאו בר אכילה הוא".

אלא דא"כ תיקשי למה לא העתיק לשון הגמ' שלפנינו "cdrtnia", ולא זה צורן הוסיף וי"ו בתחילת. אמנם, בגמ' כת"י הגי היא "וכדרתニア" בווין, והיא עולה יפה עם ההגעה הנ"ל.

ה.

"ודרך חיים. חי העוה"ב הויין לו תוכחות מוסר לאדם"

דברי רשי"י קשים להלם, דמשמע שחיי העולם הויין תוכחות מוסר. וגם תיבת "לו" נראית כמיותרת, ומה שהגיה בזה בספר מראה אש צ"ע.

ונר' דנסמטה אותן אחת וצ"ל: הויין "להו" תוכחות מוסר. ור"ל שתוחכות מוסר הויין להו הדריך להגיון לחויי העוה"ב. ורשי"י שילב פירושו בלה"כ "ודרך חיים תוכחות מוסר",

יב:

"שנאמר להגיד בברך חסדן. וכו' וברכת אמת ואמונה מדבר בה אף על העיתות, שאנו מצפים שיקים לנו הבהירתו ואמונהנו לנו מיד מלכים ומיד ערי ציון ולשם נפשנו בחיים, ולהזכירנו על במות אוביינו, כל אלה הנשים התדיירם תמיד" מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו: ברשי"י סבב הרי"ף מקום "כל אלה הנשים" איתא "שכל אלו, נסימן התדיירם תמיד".

יב:

"כהירא. שביד אדם וחובתו"

נדצ"ל "שחובתו". וכיה ברשי"י סבב הרי"ף.



פרק היה קורא

ציווי ואזהרה, כלומר תזהר שתדבר רק דברי חכמה. ובפרט דרבבה מליליות אלו הם לשון הכתוב, כגון "ועפערפיך ישירו נגדר" (משלי ד, כה), ושם הוא לשון ציווי כלומר תזהר שיישירו עפערפיך נגדר, לא לשון ברכה.

והשתא א"ש מה שלא פירש כן גבי "עלולמך תראה בחיך" דשם א"א לפניו בלשון ציווי וזירען.

יא.

"פיך ידבר חכמוות. בלשון ברכה הייא אומרם" ע' צל"ח ועוד מפרשימים שנתקשו דפשיטה הוא. עוד קשה למה לא פריש כן בתחללה גבי "עלולמך תראה בחיך".

ונר' דכוונת רשי"י שלא יטעה הלומד, דאיינו לשון ברכה אלא לשון

mesh"b רשי"י "ומהכא שמע דבר זריקה וכו", צ"ע, דאיינו שיק לכאן אלא בביואר המשך הגמ' "אי אמרת בשלמא וכו" דהgam' בא לפרש הוכחת ר' זריקה ברעת ריש לקיש.

ונרא דהכל דיבור אחד, וצ"ל "דא"י אמרת בשלמא. גם בדפוס יינציה הראשון הגי "דא"י", אלא דגם שם מוטמן שהוא דיבור חדש. ונרא ד מפני שהיה דיבור חדש "תיקנו" בדפוסים מאוחרים על פי לשון הגמ' "אי" אמרת בשלמא, אבל באמת יש לתקן במחיקת סימני סוף הדיבור.]

ובוונת רשי"י להקדמים דמה דקאמר הגמ' "אי אמרת וכו" הוא לבאר הוכחת ר' זריקה.

ונרא דכוונת רשי"י לשילול הגירושא "וזאמר" רביה יהודיה וכו, בו"ז. ורא כע"ז רשי"י פסחים (לב,ב) "וזאמר ליה רב נחמן גרשין", והgem' שלפנינו שם איתא רב נחמן "בר יצחק", אין כוונת רשי"י אלא כמש"כ שם לכמה "בכללו גרשין" ואמר ליה".

והובחת רשי"י שלא גרשין "וזאמר", הוא מלשון הגמ' لكمן "אלא שמע מינה אשורי האיש וכו". דלשון "אלא" אינו מתיחס אלא עם הגירושא "דא"ר".

יא:

"מאי ברכה אחת. דקטני רישא איזו מן הברכות הוא אומר"

קשה לדלשות רשי"י משמע דקאי על הממונה, אבל עיקר כוונת הגמ' היא על כהני המשמר, וכמש"כ لكمן היהו אמרין". ועוד קשה דהיל"ל היה אומר".

נדצ"ל "קא אמר" במקום "הוא אומר", וכי עיל התנא, כלומר איזו מן הברכות קא אמר תנא דמתני"

"ברכות אין מעכבות זו את זו. וכו' ומהכא שמע רבי זריקה דסבירא להו לריש לקיש דרכ' ברכה אחת יוצר אור היא: אי אמרת בשלמא יוצר אור והוא אמרי. וכו'"

ועל דרך זה נראה בנומייקי יוסף שכח ב"מצוינים. ענין ציון ואסיפות ציבור".

ט:

"דכתיב ייראך עם שם שמו וגוי. מותי מתיראין מינך כשמוראך מקבלים עליהם, דהינו מלכות שמים שמכללו עליהם בקריאת שמע: עם שם שמש. כלומר כשההמש יוציא וכו"

mesh"b רשי"י "מתי מתיראין ממן, כשמוראך מקבלים אליהם" קשה, דהרי עיקר חסר מן הספר, שהפסוק קאמר דמתיראין ממן עם המשם.

יא:

ונרא דנדפסו סימני סוף הדיבור בטעות, ועם השימוש"ו הוא דיבור אחד עם לעיל, ומפרש רשי"י

"יראך", מתי מתיראין ממן, כשמוראך מקבלים עליהם וכו' עם השימוש", אלא שהפסיק רשי"י לפреш דמורא זה הינו קיבלת מלכות שמים בקריאת שמע. ושוב הוסיף רשי"י דהאי עם השימוש" כלומר כשההמש י יצא וכו".

"דא"ר יהודה בריה דרבי שמעון גרשין" הצל"ח כתב "וכוונתו דכאן לא מסימין בן פז". וקשה דאם כך כוונת רשי"י היל"ל "ולא גרשין בן פז", שהרי מלשונו אין הכרח דאין לגראס "בן פז" אחר "דרבי שמעון".

שבאמת תיבת 'בסייד' שיכת לדיבור המתחילה הבא. וכבר העיר על כך ר' י"ז זק"ש בהערכתו לפירוש הרוגמ"ה. וגם שם י"ל דנטהו הטעות מפני 'בסייד' הוא בסוף השורה. והבא"מ שם לא עמד על כך והגיה מה שהגיה ונמשכו אחריו בדפוס חדש עוז והדר.

ודוגמא נוספת בערךין (יב) רשי"י ד"ה שני כלים, שתיבת "נחות" שבסוף השורה שיכת לתחילה העיטות הבא, כאשר הגיה ה"ק, וכ"ה שם בשיטה מקובצת דפוס אילן.]

כב.

"עשאן ר' יהודה. לרבות המזון"

המפרשים נתקו דלשותו רשי"י משמע שלא פlige ר"י אלא על ברכת המזון, וקשה דלשותו "עשאן" משמע דקאי גם על ברכות ק"ש, וכן משמע במתני" (כב). ואכן, ברש"ש יותר מפרשימים הגינו דברי רשי"י באופנים שונים.

אבל נר' נדצ"ל: עשאן וכו' "לברכותיהם". פ"ל ברכותיהם של ק"ש ומזון. והוא כלשון ר"י במתני" מברך לפניהם ולאחריהם. [וקל להבין איך נפרדה תיבת "לברכותיהם" ונעשה ב' תיבות ברכות המזון].

ובוונת רשי"י לאפקוי מק"ש עצמה, ור"ל דוקא לברכותיהם לא להם עצם.

כ:

"ובמזוודה ובברכת המזון. מזוודה מצות עשה שלא הזמן גרמא, ובגמרא פריך פשוטיא: ברכת המזון. בגמרא בעי לה דאוריתא או דרבנן"

נראתה דהכל דיבור אחד, בבחלה הדיבור ציטט רשי"י "ובמזוודה ובברכת המזון, ושוב הוילך מפרש כל אחד, ואין כאן דיבור חדש.

כא:

"במשנה תורה דריש. והאי קרא במשנה תורה הוא נאמר"

תיבת "נאמר" נראתה מיותרת. ודרך רשי"י בעלמא כתוב רק "במשנה תורה הוא", וכדומה.

והנה, בדברו הבא ציטט רשי"י "מכשפה לא תחיה", אבל במאי' איתא "נאמר מכשפה לא תחיה", ונראתה ודתיבת "נאמר" ברש"י אינה שיכת לסופו דיבור הקודם, אלא לתחלה דברו דמכשפה לא תחיה.

[וכנ"ר] דהטעות נתהווה מכח שתיבת "נאמר" היא בסוף השורה בדפוסי. וכיון לדפוס ריהטה אפשר לשיכחה לעיל. לא אסיקו עדותיהם דရשיכת لكمיה, והציגו סימני סוף הדיבור אחריו.

ובע"ז מצאנו במק"ט (ט,ב) רשי"י ד"ה שניעול הוא לה. וכו' בסיד.

אלא דאתמי תיקשי למה לא הקדים "לבך יהגה תבוננות" לקמן אחר לפרש כן גבי "לבך יהגה ולשונך יರחיש רנות", כמו שהוא תבוננות". ונרי' דלפנוי רשי"י היה כתוב בוגמי' כת"ז.



פרק מי שמתו

יה:

"בצנורא דדשא. בחור מפתן הבית" לפנינו בוגם' האירסא "זיל שקלינהו מהותי בצנורא דדשא", והוא אינו מובן, ולכן כתוב הרש"ש שיש

למחוק הביה"ת וצל"ל "מהותי צנורא דדשא", וכ"ה בכ"י מינכן. מיהו, מרשי"י לא נראה כן, שהוא ציטט "צנורא", וכן פירוש "בחור" בבי"ת, ולעדתו אתמי תיקשי לשון הגם'.

ונר' דריש"י גרס כהירסא בע"י דפוס ראשון "אמרה לייה בצנורא דדשא" וליתא שם "זיל שקלינהו מהותי".

ונראתה דהנוסח שלפנינו בוגם' הוא ערובוב ב' גירסאות הנ"ל.

יט.

"למייר הבי. לא נפרעת ממי דמשמע הפרע"

קשה, אכן משמע שהוא מצווה אותו להפרע ממן, הא לא אמר אלא ולא נפרעת ממן.

פרק תפלה השחר

הציטוט "מי שאין יכול צ"ע, דאיינו נמצא בגם' דשם איתא "מאי קבוע וכו' ורבנן אמרו כל מי שאין אמרה בלשון תחנונים, רבה ורב יוסף אמרתי תרוייתו כל שאין יכול לחיש בה דבר". ואין מ"ד שאמר בלשון רשיי.

אמנם, ה"ח נקט דבאמת אין זה ציטוט אלא הוא לשון רשיי רק שנשפט הציטוט, והויסף ה"ח "מי שאין אמרה בלשון תחנונים", והיינו דרש"י קאי על רבנן, ומפרש דמי שאין אמרה בלשון תחנונים היינו שאין יכול לכוין לבו וכיו'.

וקשה דמה עניין כוונה לשאול צרכיו אצל להתפלל בלשון תחנונים. דלשון תחנונים היינו להתפלל בדרך הכנענה ובקשת רחמים.

ונר' דברי רשיי קאי על פירושן של רבה ורב יוסף, קבוע היינו כל שאין יכול לחיש בה דבר, ותיבת "מי" מיותרת, וצ"ל רק "שאין יכול", וכלשון רבה ורב יוסף. וחיפשתי למצאי שכ"ה באור זרוע (ס"ז).

ובא רשיי לבאר מהו החסרון במא שאין יכול לחיש בה דבר, דהיינו מפני שאין יכול לכוין בשאלת צרכיו כדי לחיש דבר בבקשתו.

כח:

"**עיריה בסתר ממורה הבריות**" פירוש רשיי קשה. דהרי לשון הגמ' הוא "תදעו כשאדם עובר עיריה אמר שלא יראני אדם", ואם פירוש "כאדם עובר עיריה" הינו כה"ג שעובר בסתר ממורה הבריות, איך מוכיח מזה DSTם העובר עיריה מתבישי בני אדם, דוידי מי שעושה עיריה בסתר יאמר שלא יראני אדם שהרי מטעם זה גופא מסתתר. ובבעל כרח שפירוש הגמ' הוא כאדם עובר עיריה, מן הסתם הוא אומר שלא יראני אדם, וא"כ למה פירוש רשיי דמייריע שעושה בסתר.

והנה, ר' יונה (שער תשובה א:א) העתיק גمرا דידן ה'ci: "תදעו אדם עובר עיריה בסתר ואומר שלא יראני אדם", וכ"ה בגמ' כת"י. ונראה דכן גרס רשיי, ומש"כ "בסתר" הוא חלק מציאות לשון הגמ'.

וחהובתה היא מהא DSTם אדם העובר עיריה הוא עשו א'ותו בסתר כדי שלא יראנו אדם, ורש"י הוסיף לבאר דהא דועשה העבריה בסתר היינו ממורה הבריות.

כט:

"מי שאין יכול לכוין לבו לשאול צרכיו: לחיש בה דבר. בבקשתו"

וקשה דהיל לרשיי לומר "הכי גרסינן". כי כשייש חילוק גדול בין הגירושאות דרך רשיי לכתוב "הכי גרסינן". וрок כותב "גרסינן" לבסוף כשהחילוק הוא חילוק קל.

ונר' נשמו איזו תיבות וסימני סוף הדברו, וצ"ל: המגתק והמפתק הרוי וזהגי הרות. [שאין אימת בוראו עליו:] ו"יא שהוא מכוער גרסינן".

וتحלה ביאר רשיי הטעם למה המגתק והמפתק הם מנג' הרות, וטעם זה כתוב ר' יהונתן מלוניל. ושוב בא רשיי לאפוקי מג' מקצת ספרים "ויא"א ניכר שהוא עכרן" שהיה גי' הריף ועוד.

"**יחזר לתפלה. במקום שפסק**"

בגמ' שלפניו איתא "היה עומד בתפלה ונתחטש ממתין עד שיכלה הרוח וחוזר ומתחפל", וא"כ ה"ל לרשיי לומר "וחוזר ומתחפל, מקום שפסק".

אם גם, בעל הלכות גדולות ויתר ראשונים גורסים "וחוזר לפניו" מגתק ומפתח הרוי זה מס' הרות. המת�ש בתפלתו סימן רע לו, ולפי"ז צ"ל ברשיי: "וחוזר לתפלתו".

כל לנטרינהו טפי עדית. להו מבזויין כמה שהוא מזוהר על שמירתן טפי עדיף להו וכפ'"

לשון "כמה הוא מזוהר", לכארה אינו מדוייק, דין הנידון בכמות שיעור אזהרותו מן התורה על שמירתן.

ונדצ"ל: כמה שהוא נזהר. פי' כל מה שנזהר על שמירתן טפי עדיף להו להחפילן, שייתר טוב להhn להתbezות מליאבד.

[וחב"ח הגה "כיוון" במקומות "כמה", וצ"ע, ואולי יש ט"ס בדברין, וכוונתו להגיה "כל מה" במקומות "כמה".]

כד:

"**המגתק והמפתק הרוי זה מס' הרות ויא שהוא מכוער גרסינן**"

משמע דרש"י גרס כן בגמ' "המגתק והמפתק הרוי זה מס' הרות וייא שהוא מכוער", שלא כמו שהוא לפניו "מגתק ומפתח הרוי זה מס' הרות. המת�ש בתפלתו סימן רע לו, ויש אומרים ניכר שהוא מכוער".



פרק כיצד מברכין

נדצ"ל לאוכל. וחיפשתי ומצאת
שכ"ה בא"ז (ס"י קנט).

mag.

"שאני אורחין דעתתיו למייעך. וכי'
ודרכ' בעלי בתיים עשירים היה לוין
לסעודתם אורחין עניים להכי קרי להו
אורחים"

דברי רשי" קשים, א- מה נתנית טעם
הוא זה למה שקורא להם
אורחים, דמה שהם עניים אינו טעם
לקורתם אורחים. ב- בלא"ה שפיר
נקראים אורחים כיון שהם באמת
אורחים.

ונר' דגירות רשי" בಗמ' "שאニー עניים
דעתתיו למייעך", והיה קשה
לו לרשותי למה נקט הגמ' עניים. וצ"ל
בריש"י: שאני "עניים" דעתתיו
למייעך. וכוכ' להכי קרי להו "עניים".

פירוש, כיון דורך אורחים להיות
עניים דרך בעלי בתיים
עשירות לוין עניים לסעודתם להכי
קרי להו בgam' עניים.

לו.

"קמחא דחטפי. אוכל קמח חטפים"

נדצ"ל "האוכל" קmach. פ"י מי שאוכל,
והשוה לשון רשי" בעלמא,
לדוגמא שבת (ק,ב) "ספינה. המפרש
בسفינה לים", ועוד הרבה.

לה.

"כלמודין. נסרים בעלמא שלא הקפיד
על עריסטם"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:
צ"ל "עריכתם", כמו שהעתיק
הר"ש משאנץ במסכת חלה. [וכ"ה
הרש"ש].

לה:

"תהי בה ר' זידא. וכוכ' אצל דברי רבי חייא
בר אבא במחלוקת בית המדרש"
נדצ"ל "בבית" המדרש. וכ"ה בפסקין
הרי"ד.

מב:

"וכל שכן מעשה קדרה. שהוא לאכול"

"עשה רצונך בשם. שאין שם חטא ואין
רצונך עליהם אלא לטוב ועובד לחתונים
על רצונך:ותן להם ליראיך וכו'"

הרי אין כאן דיוק, אלא כך מתפללים
בהמשך התפללה להדי"ו "ותן נחת
רוח ליראיך מתחת".
ל.

"לא חזין להו לרבען קשייש מין דעבדי
הכי. שקידימו תפילה לקריאת שמע
הلكר כיון דמימות מותפילה עד זמן ק"ש
וכו".

קשה לדלישון "ממתין מתפילה" משמע
כאיilo המתין משעה שהתפלל
עד זמן ק"ש, וזה אינו אלא שהמתין
ולא התפלל עד זמן ק"ש. ונדצ"ל
"דמתתין לתפילה".



פרק אין עומדים

מהbab. מזמן עצמו "כלומר" ננער
לעמוד. וחפשתי ומצאתי כע"ז
בפירוש המכתח בשינוי קל.

דברי רשי" שלפנינו קשה, דמהו
ומש"ב רשי" דפירוש מהbab הוא
מוזמין עצמו, הינו כשיתתו
בעלמא דלשון "הבה" הוא לשון
היל' לומר "מוזמין עצמו וננער לעמוד".
ונר' דתיבת 'כלומר' שייכת לקמן
עצמו לעמוד, כלומר שננער לעמוד.
במקום תיבת 'כמו'. וצ"ל:



פרק אלו דברים

נג.

"אָנִימָא לֹא שְׁבַת מְחֻמָת מֶלֶאכָה אֲפָ"חֵיא
שְׁמָן מַעֲכָב אֶת הַבְרָכָה. שְׁמָן שְׁהַיּוּ רְגִילִין
וּכְיוֹן: מַעֲכָב אֶת הַבְרָכָה. וּכְיוֹן:
נֶר' דַהֲכֵל דִיבָור אֶחָד, דְמַתְחִילָה
תִיבָות" קָאָמָר דָאַיִן מְבָרְכִין" נֶרְאֵין
צִיטָט רְשֵׁי" שְׁמָן מַעֲכָב אֶת
הַבְרָכָה", וְהַולֵך וּמִפְרָשׁ "שְׁמָן שְׁהַיּוּ
גְּגִילִין כְיוֹן: מַעֲכָב אֶת הַבְרָכָה שָׁאָסָר
לְזָמָן כְיוֹן".



פרק הרואה

שָׁאָדָם רֹואָה כַּשְׁהָוָה מַתְעָנָה הַם קְשִׁים
בְּיוֹתָר.

נה.

"כָל חֲלוֹם וְלֹא מַטוֹת. כָל חִלּוּמוֹת יְרָאָה
אָדָם וְלֹא יְרָא אֶחָד מִאוֹתָן שְׁהַיּוּ שְׁרוֹוי
בְּתֻעְנִית"

כָל כָּחָשָׁנִים. שֶׁל תְּקֻופָת נִיסְן שְׁבָסּוֹת
כְ"חָוּכוֹן" הִיא שְׁעָה תְּחִלָת לִילְדָד"

נֶדֶצְלָל "שְׁעָתָה" תְּחִלָת וּכְיוֹן. וּמְצָאתִי
בְּרִי" מְלוֹנִיל שְׁכַתְבָן.

וְדַע דְתְחִילָת הַדִּיבָור נְשַׁתְבָש
בְּדִפְסוּסִים מְאוֹתָרִים "שְׁל

תְּקֻופָת" וְצְלָל "כָל תְּקֻופָת" כְּבָדְפוֹס
וַיְנִצְחָה הַרְאָשׁוֹן.

סְבָ.

"אֶבְלָל דְּלִידָה חַזִי לְיהִי, אֶבְלָל הוּא עַצְמָוֹת
וְהַיָּנוּ כְהַבָּנָת המְפָרְשִׁים בְּרָשֵׁי"
חַבְרוּ יְכוֹל לְרֹאָות וְלֹא יְרֹחִיק"

הַמְפָרְשִׁים נְתָנוּ פִירּוּשִׁים שׁוֹנוֹנִים
לְדִבְרֵי רְשֵׁי, אֶבְלָל שְׁלֹוֹן
רְשֵׁי אַינוּ מַתְיִישָׁב לְכָל הַפִירּוּשִׁים,
וּבְעֵין יְעָקָב הַגִּירָסָא "כַשְׁהָוָה" שְׁרוֹוי
בְּתֻעְנִית, אֶבְלָל גָם זו אַיִתָה מַתְיִישָׁבָת.

וְנֶדֶצְלָל כְגִירָסָת הַעֵין יְעָקָב אֶבְלָל צְלָל:
וְלֹא יְרָא אֶחָד מִאוֹתָן
שְׁרוֹאָה" כַשְׁהָוָה שְׁרוֹוי בְּתֻעְנִית.

וְהַיָּנוּ כְהַבָּנָת המְפָרְשִׁים בְּרָשֵׁי
דְכוּוֹנָת הַגָּמָ' לְוֹמֶר דְחַלּוּמוֹת

פרק שלשה שאכלו

מה:

"יָמֵר רְבִי זִירָא לֹומֶר שָׁאַי בְּרָכַת הַזְּיָמוֹן
בִּינְהָן. וּכְיוֹן דְכִיּוֹן דָאַחַד יָצָא בְּכָרְכַת חַבְרוֹן
אַשְׁמָעִין' דָאַיִן זִימָן"

הַנְּהָה בְּבָאָה"מְ הַגִּיה 'שְׁמַעַיָּן', וּנְמַשְׁכָו
אַחֲרָיו בְּדִפְטוֹס עֲרוֹה."

מִיהָוָן, אֵין הַגְּהַתּוּ נְכוֹנָה, וְמֵה שְׁדַחְקָו
לְהַגִּיה כֵן הָוָא נְנוּסָח מְוֻטָּעה
לְעַיל "דְכִיּוֹן דָאַחַד", אֶבְלָל בְּדִפְטוֹס

וְגַרְגָר' דְתִיבָות "כְדַתְנָיא כְיוֹן" שִׁיכְיָין
לְסֹוף הַדִּיבָור הַקוֹדֶם, וּכְוּונָת
רְשֵׁי לְוֹמֶר דְהַגָּמָה' הַבִּיאָה הַ"כְדַתְנָיא"
לְהַוּכִיחָה דָאַיִן פּוֹתְחִין בְּהַן בְּבָרוֹן.

מו:

"בָזְמָן שְׁהַן שְׁתִי מַטוֹת. רְגִילִים הָיוּ וּכְיוֹן
בָזְמָן שְׁהַן שְׁנִים גְדוּלָמִים בְּרָאָשׁ"

נֶדֶצְלָל "הִיכְיָי" שְׁמַיָּע לְהָוָן. פִי אַיךְ
שְׁמָעוּ מִפְיוֹ הָא הָיוּ רְחוּקִים
מִמְנוּ.

מו.

"בְּרָכַת הַמְזֹון שְׁתִים וְשְׁלֹשׁ. וּכְיוֹן כְּדִמְפְּרָשָׁה
וְאַזְיָל: דְקָסְבָר וּכְיוֹן"

נֶר' דַהֲכֵל דִיבָור אֶחָד, וְתִיבָות
כְדִמְפְּרָשׁ וְאַזְיָל" נְמַשְׁכִין לְקַמֵּן,
כְדִמְפְּרָשׁ וְאַזְיָל דְקָסְבָר וּכְיוֹן.



מסכת שבת

וירוד. ושוב ביאר ד"שתיים הן", היינו שرك הן נפקי ממשמעות הכתוב ולא מדרש, כמו שפירוש לענין יציאות שבת וידיעות הטומאה.

:

"אבל לזרוק. שהזורך מורה"ר לתוכה מודו ליה דחיב".

בגמ' איתא "מהו דתימא כי פלייני רבנן עליה דרב ביודה דלא הו רשות היחיד הני ملي לטלטל, אבל לזרוק מודו ליה, קא משמעו לן", וכוונת רשיי להציג שאין פירוש "לזרוק"ASAOR לזרוק, אלאadam זוק חייב. מיהו, הליל': אבל לזרוק, אם דרך וכרי.

ונר' דרש"י גרס בגמ' כגי כתבי מנכון: אבל לזרוק "אימא" מודו ליה. וכן צ"ל ברש"י: אבל לזרוק "אימא" שהזורך וכו'.

ת.

"אבל גבוח ז' ומיצה. וכו' דאבי נמי מודה בבעינן הנחה כולה ברשות הרבים"

לשונו "הנחה כולה" משמע שכל הנחה תהיה ברשות הרבים.

ב.

"שבועות שתים. שבועות של ביטוי להרע או להיטיב, שתים הן להתחייב עליהם קרבן עולה ויורט האמור בפרשנה דນפקי מהרע ולהיטיב".

מש'

"שתים הן להתחייב עליהם קרבן עולה ויורט, ובעל כרך דמאי דקמני שתים הן" לא נאמר לענין חיוב הקרבן.

ואבן, גבי יציאות שבת (עליל ד"ה שתים שהן ארבעה בפנים) פירש "שתים מן התורה". וכן גבי ידיעות הטומאה (לקמן ע"ב ד"ה ידיעות הטומאה) כתב "שתים הן ממשמעות הכתוב".

ונר' דתיכיות "שתים הן" שייכין לקמן. צ"ל: שבועות שתים. שבועות של ביטוי להרע או היטיב להתחייב עליהם קרבן עולה ויורט, "שתים הן" דנפקי מהרע ולהיטיב.

בייאור הדברים הוא, דמתחלת פירש רשיי דמאי דקמני "שבועות" היינו אותן שבועות ביטוי של להרע או להיטיב שהיכין עליהם קרבן עולה

קשה, דמשמעותו שפירוש "אבל לדידיה חזויליה" היינו שהנפנה הוא עצמו "אפיי" חברו יכול "לראותו לא" ירחקין]

סג.

"זיאמא חד הביתASAOR במנעל. וכי לא ליה" כלומר, שאינו רואה פרועו של הנפנה אבל גופו של הנפנה שפיר רואה.

ונר' דתיכית 'את' מיותרת, צ"ל: אבל הוא עצמן, חברו יכול לראות. ויניציאה הראשון הגוסח להתריר". ויל' שברפושים מאוחרים לשדייה" אבל הוא עצמו "חזויליה"



מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו: הנוסח הישן "תחלתה" הוא נכון, שכן שיטת רשי" (צג, ד"ה ור' שמעון ובטוס, צד, א ד"ה רבי שמעון) בバイור מלאכה שאינה צריכה לגופה, ואילו ה"תיקון" הוא שיטת התוס'.

"למשמש בגגו. שלא יהא כרוך בשם דבר"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו: ציל "כרוך בו שום" דבר, כמו שהוא ברש"י סביב הרוי"ף.
יד.

"ספר תורה ערום. אלא על ידי מטפח" לשון הגם' הוא "האוחז בספר תורה ערום נCKER ערום", וקשה איך יתכן לפרש על זה, "האוחז בספר תורה ערום אלא על ידי מטפח". ועוד דלמה החוצר רשי" לבר האופן הנכון לאחיזה הספר תורה.

ונדי"ל: "שלא" על ידי מטפח. וכוונת רשי" לבאר ד"ערום" הינו שהספר תורה ערום, כלומר בלי מטפח שלן.

יד:

"זבא המשמש וטהר. וכו' ומיהו טמו" ל' מטמין וכו'"

נדץ"ל: טמו"י לא "מטמי", פי' הטבול ביום לא מטמי אחרים.

ונר' דתיבות "לימה תהוי תיובתא כו'" הן תחלת דיבור חדש. ושגרירת רשי" בغم' היא "אם התחלו אין מפסיקין מפסיקין [דאיכא שהות], לימה תהוי תיובתה כו'". ממש"כ לעיל על רשי" במתני'.

וביאור הדברים הוא, דיש כאן כי קושיות נפרדות. מתחילה מקשה הגם'adam סמוך למנהga היינו סמוך למנהga קטנה א"כ "אם התחלו אין מפסיקין" ופירוש רשי" בתמיה ויעבור הזמן הזמן לימה תיובתה כו' דקANTI הכא לאוקומה בדאיכא שהות.

ואח"ב הקשה הגם' דהgam דאיכא שהות אכתי לימה תהוי תיובתה כו'. וע"ז פירוש רשי" דקANTI הכא יגמר סעודתן".

יא.

"חללה של רשות. עומק לבם שהוא צריך להיות לו ובו"

נדץ"ל: עומק "לב מלך" שהוא צריך וכו'.

יב.

"הא ר' יהודה. אמר מלאכה שאינה צריכה לגופה שברצונו לא תעשה, ואני צריך לעיקר (תחלתה) [תכליתה] וכו'"



ונדי"ל "הנחת" כולה. ור"ל הנחת של כל הכוורת. וכע"ז בnymoi "הנחת כל הכללי".
דר' ימושע בן לוי וכו'.

ט.

והיינו דהgam מתרצת דלהבי אין מפסיקין משום דaicא שהות, ושוב מנסה לימה תהוי תיובתה דר' ימושע בן לוי וכו'. וראה לקמן מש"כ בזה.

"אם התחלו אין מפסיקין. בתמיה ויעBOR הזמן לימה תיובתה כו' דקANTI הכא יגמר סעודתן"

דברי רשי" קשים:

א- מש"כ "בתמיה ויעBOR הזמן לימה תהוי תיובתה וכו'" קשה שהרי החש שיעBOR הזמן אינו שייך להתיובתדר' ימושע בן לוי, דכפשוטו הטעם שאורס טעימה אינו משום שייעBOR הזמן, דעל ידי טעימה לחוד אין לחוש לזה. וה"ל לרשי" לומר רק "בתמיה, ויגמור סעודתם, לימה תהוי תיובתה וכו'".

ב- מנא לה להgam' דיש חש שייעBOR הזמן אם לא יפסיקו, וכבר עמד בזה בדברות משה (הערה נא).

ג- מש"כ בסוף הדברו "דקANTI הכא יגמר סעודתן" לכוארה מיותר. דהא עלה קאי "ואם התחלו אין מפסיקין".

"וזה רשות אחת. דשניהם רשות היחיד אלא שזה נמוד וזה גבורה: כגון עמוד ברשות היחיד כו'. אסור לכתף עליו מן החצר"

תיבות 'כגון עמוד ברה' כו' לכוארה מיותרות, שלא מפרש אותן כלל.

ונר' דשייכין לסוף לדיבור הקודם. ושוב מתחילה דיבור חדש "אסור לכתף עליו".

ט:

"אין מפסיקין וכו' ובגמר דף י' מפרש בדאיכא שהות"

המפרשים נתקו דגמ' ליתא כן, אלא שכ הוכיחו התוס' מגמ' סוכה, וראה מהרש"א הגהה בגין אריה ויתר מפרשים.

ונראה דכן גרס רשי" בgam' להלן, וכן נראה מרשי" להלן שם (ד"ה הא התחילה) כמו שייתבאר שם.

וזהו, דהgam' הקשה "אל סמוך למנהga קטנה, אם התחלו אין מפסיקין לימה תהוי תיובתה דר' ימושע בן לוי". ונראה דרש"י גרס ב'

של אדם", ומפרש רשותי דהינו לאותו
עליה למטה.

ויש סמכות לזה בדפוס שונצינו
ר"מ"ד דשם הנוסח "שעולה
למטה" בלמ"ד, וא"כ י"ל שהיה כתוב
"שלעה למטה", כרך כת"י
ודפוסים עתיקים שאין כתובין "של"
כתיבת בפני עצמה, ונש灭ט הלמ"ד].
לג:

"תינוקות יוכחו. שאין בני לימוד אמר
להן אף הן בעון שמטלין את אביהם
להוליכן לחמה ולצונן"

נדצ"ל يولצינה). והשווה לשון הגמ'
(יום עד, ב) "ת"ר תענו את
נפשותיכם יכול ישב בחמה או בצנה
כדי שיצטער וכו".

וה. ובאמת לפי שהן כתובין לפניינו,
אין להן מוכן.

מייה, נר' שצ"ל כלפנינו בשינוי קטן:
ואלו הן פרקליטין "של עולה
למטה", ויש לקרות למטה בחיריק
ולא למטה בפתח.

והינו דוגמא איתא "אדם יוצא
לשוק, יה דומה בעיניו כמו
שנסמר לסודיות, חש בראשו, יהי
דומה בעיניו כמו שנתנוו בקורס,
עליה למטה ונפל

יהי דומה בעיניו כמו שהעלוהו
לגורודם לידון, שכל העולה
לגורודם לידון, אם יש לו פרקליטין
גדולים ניצול, ואם לאו איןנו ניצול",
ושוב אמר סתם "ואלו הן פרקליטין



פרק כירה

נדצ"ל: "דאמרה" לעיל. וכ"ה בנמו".
פי' דאמר להא מילתא דארסו
להן את הזועה.
מה.

"זה מאידי ר" שמעון היא. דמותיבנא
לך מיניה: דתני ר' חייא כי אין גוטליין
עציים. בפסח ועוצרת מסוכה וכו'"

מו:
"כ"ה תנא. דאמר לעיל משתחוו
עובי עבירה"
נדצ"ל "משרבו" עובי עבירה, כמו
שהוא ברירתא שם, וכ"ה
בנמו".
דהא מעשה דרבנן אחר גזירה הוה. וכו'
ורבי יהושע דאמר לעיל בימרי רב הוה"

פרק ב מה מדליקין

טעות בהבנת לשון הגמ' גם בקריאה
הנכונה של "מושא", כמו שתබאר.
והינו דיש ב' מובנים ל"מפיק" א-
מושcia את الآخر, ב- כל"ב
(בראשית לח, כה) "והיא מוצאת".
ומדק אמר הגמ' מפיק מאידך, מבואר
ההפרוש הוא שתנא הראשון מוסלק
מסברת תנא השני. והשווה רשותי זבחים
(כב, ד"ה מפקא מראבו) "מושצת מכלל
דברי אביו".

ויש לקרות ברש"י "מושא" על דרך
"והיא מוצאת". אלא שרגילים
לחשוב שפירוש "מפיק" הוא מוציא,
וגם קוראים ברש"י "מושא", ועל פי זה
הגיה הב"ש דברי רשותי שם. והוא
טעות כנ"ל.

"ח"ג דבר פפא אמר אף כל לאותיו
כלאים. כי הילך לרוב פפא לא מפיק האי
תנא מילתיה דהאי תנא"

נדצ"ל "מלילתייה". וכלשון הגמ'
מאידך תנא" וכן לשון רשותי
לעיל (ד"ה מפיק מאידך) "מסברת אידך
תנא".

לב.
"זאלו הן פרקליטין. שעושה למטה רצוי"
לבד של מעלה תשובה ומעשים טובים"
מושצא", והגהתו שייכת גם כאן.
הב"ח (אות א) כתוב שתיבות "שעושה
מייהו נראה דהගירסא שלפנינו שם
למטה" מיותרות ובס"א אין

כב.

"מוחיע. להטיל ציצית מטלית ישן
טלילת חדש"
נ"ר דתיבת להטיל שייכת למקום.
וז"ל: מחרין. ציצית מטלית ישן
להטיל לטלית חדש.

כג:

"חוליפותני. וכו'"
נ"ר דיבור זה שייך לעיל קודם ד"ה
דרבי אבין נהג, סדר הגמ'.

כו:
"ופרט לך הכתוב באחר מהן. וכו' אף כל
בגדים הסתוםים וכו'"

נ"ר דתיבות "אף כל" הן תחילת דיבור,
והן ציטוט המשך הגמ' "אף כל
צמר ופשטים".

כג.

"מפיק מאידך. כלומר מושא הוא מסברת
אידך תנא דפלייג עליה"

בן פריש רשותי קידושין (לו, ב"ה מפיק)
מושצא מדעתו של וכ"ו, ובבב"ש
שם הגיה דצ"ל "מושיא" במקום
מושצא, והגהתו שייכת גם כאן.
מייהו נראה דהגירסא שלפנינו שם
וכאן נכוונה, והגהתו בנויה על

מילה, מהבית יוסף (ס"י שט) נראה דהבין דמש"כ רשי"י "אלא לכוסות הקדרה" ר"ל שהגין עשוים להטמין הקדרה [אבל עיין בבית מאיר שם], וצ"ע לישיב לשון רשי"י עם פירושו. גם מה שפירש רעך"א (קכח,ב) צ"ע.

מט:

"מושם דכתב והמלאה היהת דם. וכי" ובהני תרי דaicא למימר שלא מלאה נינהו"

נדצ"ל: ובהני תרי "הוא" דaicא למימר שלא מלאה נינהו. [והגהת הר"מ בנטע: ובהני תריaicא' למימר, צ"ע.]

לו דלא געשית שאוי עשי אלא לכוסות קדרה"

נדצ"ל שיש תורה כל' עלייו ואף על גב שהן עלייו לא איכפת לנו לא געשה' וכורו', וכ"ה ברע"ב.

וכל דברי רשי"י מוסבים על הכספי לא על הקדרה או הגין. ר"ל שאין הכספי בסיס לגזין, שהרי הכספי אינו עשי אלא לכוסות הקדרה. וכן פירש מהרש"ל (ביבאו ר' פירוש, הכספי אינו [געשה] לשם ג') "פירוש, הכספי אינו [געשה] בסיס לגזין צמר מאחר שהוא תשמש לקדרה, ועל כן אינו בטל לגבי גזין צמר וכורו'."



פרק במה בהמה

נג.

"זה חומר בהמה מבאים. וכו' וכל הנך דקתי לא תצא, הנך דלא שמירת גופה הוא אלא משאו"

הלשון שלפנינו אינו מובן, ונדצ"ל "מושום" משאו, במקום "אלא" משאו, וכ"ה בנומוק".

בלומר, אותן שאין בהם משירת גופא לא תצא בהם מושום משאו.

נא:

"בשר. כמו אצעדה"

נדצ"ל 'כמי' אצעדה. כלומר, שדרומה בתבניתו לאצעדה. וכ"ה בכל מעתקי לשון רשי".

"חלשה דעתיה דרביה בר רב הונא. שהיה גדול וכסביר שעשה מדעת"

נדצ"ל: יהיה גדול "מןנו" וכו'. פי' שהיה רביה בר רב הונא גדול مليו בריה דרב הונא בר חייא.

קשה, דלא זה עניין ציטט רשי"י "דתני ר' חייא כו", הלא בorsch' הרוברים פירש רק "אין גוטlein עצים".



פרק במה טומני

מצ.

דברי רשי"י קשים:

א- מש"כ "שהיא נמשלת ליוונה" קשה דהיל"ל שישראל נמשל ליוונה.
ב- מש"כ "זה מצות ככנים" מיותר שכבר ביאר ומה מצות הווען להו ככנים ליונה.

ונראה דהמ' דבר' דיבורים נפרדים ונשפט הציגות שבתחלה הדריבור, וצ"ל: והויא להם ככנים ליוונה: "דאמתילא כניסה ישראל ליוונה". שהיא נמשלת ליוונה ומה מצות ככנים". [ודרג הסופר מ"ליונה" ל"ליונה".]

ובוונת רשי"י לבאר דהgeom שהgeom נקטה רק "דאמתילא כניסה ישראל ליוונה",geom' באה לבאר נמי שמצוות נמשלו לככנים, דבזה מתרוץ למה נקט אלישע בעל כנסים "ככני יונה", וכמובואר בהמשךgeom' "מה יונה".

בדרכו להעתיק פירוש רשי".
מט.
ככני יונה. כదמפרש לכמה מפני שהם מצות. והם מגניין לישראל והוא להם ככנים ליוונה שהיא נמשלת ליוונה ומה מצות ככנים".

נדצ"ל "DSLפה" ליה. [וכנרי] שכן כוונת המהרש"ל בחייבת שלמה המלא, אלא שנתעוררנה הגאה זו עם הגהתו ברש"י במתניתין, עי"ש היבטן.

"כל שאסרו חכמים, וכו' שאסור ללבת בנון לרחה"ר"
באי"ז סימן (פ"ד).

שה:

"וסבר שם ירבו נוטפים. וכו' הילך בימי ניסן שהנהרות גדלים ממי הגשמים של ימי החורף ומלהפרשות השלגים חייש שהוא ירבו הנוטפים על הזוחלים שניתנספו נהר מן הגשומים על הזוחלים החיים"

דברי רשי"י "על הזוחלים שניתנספו נהר מן הגשומים על הזוחלים"
קשה להבין דמשמע שנתרבה הזוחלים על הזוחלים, וזה לא יתכן.

ונר' דנסמטו ג' תיבות, וצ"ל: שהוא ירבו הנוטפים על הזוחלים [נשמא ירבו נוטפים], שניתנספו נהר מן הגשומים, על הזוחלים, החיים.

בלומר, דנותרים הם מה שניתנספו נהר מן הגשומים, ואילו זוחלים הינו חיים החיים.

"מזליה דהאי גברא מלאכו של חוליו זה דמקבל קמייעא"

נדצ"ל: של חוליו זה "הוא" דמקבל קמייעא. וכ"ה בר"ן.

שם - "הליך מיבעיא לו במאן ניתליה"

נדצ"ל "במאן" ניתליה, וכ"ה ברש"י סביב הריבי".

סביר:

"זאת אומרת. וכו' פולוגותה היא על סתם מתניתין"

נדצ"ל "ופליג" על סתם מתניתין. פי',
ופליג רב אליעזר על סתם מתניתין.

סגן:

"תחת אצעודה. וכו' ומישלחת ואחוי" נמי
ליכא למיחש"

נדצ"ל "וילמישלף" ואחוי, וכ"ה
בנמו".

סדר:

"פלפל. ארוך נתנת אשה בפייה שריחה רע"

נр' דנתחלפו התיבות וצ"ל: נתנת בפייה אשה שריחה רע. וכ"ה

ברש"י סביב הריבי"ף ואיז (סימן פ"ד).

"دلא מאיס. וליכא למימר DSLפה

ליה"

ודע עוד דנרא דנפלה טעה בהמשך הדבר וצ"ל "לשון רפואי"
במקום לשון "רפוי", כמו שהוא במנוק".

ניא:

"בקטלא עסקינע. וכו' ותוחב"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:
צ"ל "ותוחבת"DKAI על האשא.

"אבל כיפה של צמר. ככובע"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:
צ"ל "כמיין כובע", וכ"ה
ברש"י סביב הריבי".

ונדצ"ל: גרטין "בהא", פירוש באוטה ה"א בסוף שהוא לשון רפין, ובא לאפקים מ"תחרפא" באלא"ף
שהו לשון רפואי.
ומצאתי סמך זהה בפירוש ר"י מלוניל
כדי שתתרפה בהא ולא באלא"ף.



פרק ב מה אשא

ת"ל אשר ישב. וכו' דאיתריך למכתב
גביז שטמא כל בישיבתו"
נр' דתיבת ר"י מיותה, וכן בעלמא
נקרא "רחהה דפומבדיתא".

נדצ"ל 'שיטמא'.

ס:

"איפה. שם חכם ובנו של ר' רחהה"
נ"ר דתיבת ר"י מיותה, וכן בעלמא
נקרא "רחהה דפומבדיתא".

ס:

"זהא. דקתיyi כל שריפה ושנה ושיליש
מייריב חוליא אחד ומתבו זה הלחש"
שורי בהםם קבושים"

נדצ"ל: שורי 'בו הם' קבושים. פירוש,
חדר כתוב אותו הלחש. פי' רופא
שורי השליבות קבושים
בתוס' הרא"ש.

בסולם.

מהן ותקן טפח על טפח לישב עליו מיטמא ליה אב הטומאה במושב האב דתנית המקצע מכלון טפח על טפח טמא מושב ואמרין טעמא בפ"ק דסוכה הויאל וראוי לטלות על גבי חמור שאינו מקפיד אם הוא ממשי מינימ"

דברי רשיי קשים להבין:

א- מש"כ "כשיערו לעניין מושב הזוב", צ"ע דהיל"ל ריק "כשיעור טפח", וראה מהר"ם.

ב- מה שמשמיך "אם קצע מושנים מהם" כפול ומיתר, שכבר כתוב "אם צירף מושנים".

ג- מש"כ "ליישב עליו" צ"ע שהרי אין עיקר כוונתו ליישב עליו, אלא להיות טלאי למרדעת, וסתימת הלשון "ליישב עליו" משמע שאינו לטלאי אלא לעשות בגדר קטן ליישב עליו.

ד- מש"כ "ואמרין טעמא בפ"ק דסוכה הויאל וראוי לטלות וכו'" קשה, שהרי כבר ביאר לנו בריש הדיבור, "הויאל וראויין ליטמא מושב וכרי' לטלאי מרדעת החמור".

ונר' דנתחלפו התיבות, ותיבותו "דתנית המקצע מכלון טפח על טפח" שיכין לעיל וצ"ל: לטלאי מרדעת של חמור, [דתנית המקצע מכלון טפח על טפח טמא מושב], אם קצע מושנים מהן ותקן טפח על טפח

מגליון הש"ס של אחד מהחכמי דורנו: ראה הגהה הב"ח על רשיי סביב הריף והר"ן שם, דמסתמא שיכת גם לרשיי.

וכוונתו בזה היא, דנהה, נחלקו האחرونנים בכיוור "ולזרעעה נמי לא חזיא", דבראש יוסף וסיעתו הבינו דהינו מפני שאין בית ראיו לזרעעה, ולכנן דיק בראש יוסף דאליו בשדה חייב דינו מקלקל, וכגדעת התוס' בפסחים (מז.ב).

אבל באגלי טל (חו"ש ס"ק ז) הבין דכוונת רשיי דאין גומא ראויה לזרעעה ואף בשדה פטוור משום מקלקל, וכן משמע ברשיי ביצה (ח,א ד"ה פטור עליה), ולפי"ז אם צריך לה לזרעעה כגון לטמון לפת וכודומה חייב, אלא דא"כ קשה למלה כתוב רשיי בהמשך לשונו רק חייב משום בונה, הל"לadam צריך לה חייב משום בונה, או משום חורש.

אמנם, ברשיי סביב הריף הגי "חייב משום חורש", והגיה הב"ח "חייב בשדה משום חורש [ו]בבית משום בונה", וכע"ז הגיה בר"ן שם. ויש לדון אם לדעתו צ"ל ברשיי.

עג.

"הויאל וראויין ליטמא מושב. אם צירף מושנים יחד לטלאי מרדעת של חמור כשייערו לעניין מושב הזוב אם קצע מושנים

כלל גדול

שסדרו הגם' דאוקים לריש לקיש הכי, וכמ"כ למן "ש"מ פשיטה לבני הישיבה שסדרו הגם' וכו'".

"הכי ארטין בספרים ישנים וכו' ורוב התלמידים שגו בשיטה זו ודימו דהאי דהיפי"

נדצ"ל היכי بلا דיל"ת.

עב.

"ופליי ר' יוחנן וריש לקיש. כי' וגבי שפהח חרופה בידיעות שבין באיה לביאה לאו כהبات קרבן חשבי"

נדצ"ל "יריעות" שבין באיה לביאה.

עג.

"دلלא אפיקוין לוריקה דארבע. ובציר מהני לא שם זוריקה עלה:"

נדצ"ל; ובציר "מהכוי", כלומר בצד משיעור ד' אמות.

עג:

"וצריך לעזים. להסקה משום צורך לחם הוייא תולדת דקוצר לצריך נמי לckerוד"

נדצ"ל: לצריך נמי "לקוצר", פי דהקווצר צריך לקוצרו כמו זה שצריך לעצים שהוא זומר.

"פטור עליה. ואין כאן משום בנין בבית דקלקל הוא ולזרעעה נמי לא הויא אבל אם היה צריך לה חייב משום בונה"

סת.

"לא שמה שגגה. עד ששנוג"
נדצ"ל 'шибוג'.

סת:

"אמר יודע אני שני נשבע לשקר.
ונזהרתי על כך"

קשה, דפירוש "נזהרתי" הוא שהיתה וhair שלא עברו על כך, וכך להיפך עבר על כך בזוז.

נדצ"ל "זהזהרתי", פי' שהتورה הזהירה אותו על כן.

"מנא הני מייל. שיש מחלל בשבות הרביה"
נדצ"ל 'שבות'.

עת:

"אדמוקים לאחר כפרה. וכי' ואוקימנא שיטתיה דתלמודא לאחר כפרה"

לפומ ריחטא פירוש "שיטתייה" הינו שיטת ריש לקיש, אלא דתיבת הוייא תולדת דקוצר לצריך נמי לckerוד" דתלמודא" אינו מובן.

נדצ"ל: ואוקימנא "בשיטתייה" דתלמודא. ופירוש

"שיטתיה דתלמודא" הינו סתמא דהש"ס, וכלשון רשיי לעיל (מ,א ד"ה Mai תבעי ליה) "שיטה דהש"ס פרכא ליה", וכוונת רשיי היא לבני הישיבה

מוכס קפון. וזה מתחלה איננו מראת החותם"

נדצ"ל: "לא הראה" החותם.

עט.

"זהכה בכותבי שובר קא מיפלי. כי ואוי אמרת כיון דראוי לצור ע"פ צלוחיתו הוא דברי אהドורי לולה לא משה לה"

נדצ"ל "לרשום" במקום "לרוושם", **נדצ"ל:** הוא דברי אהドורי לולה, וכ"ה ברשי"י סביב הריה"ף. "ולוה" לא משה לה.



אמר רבי עקיבא

נדצ"ל "קרא" במקום "במקרה".

פה.

"אמר רב אש"י ערוגה. כי ואשמעין רב אש"י דלא תימא ששה עם הגובלין, וכשתניהם טפח חלק לךן וטפח חלק לךן, לא תהא ערוגה מקום ניקתה אלא ארבע" קשה שהרי מקום ניקת הזרעים היא יותר ממוקם זריעתם, וניקתם נמשכת לתוך הטפח חלק שמאן ומכאן.

נדצ"ל מקום "זריעתה".

"בכמה. כמה רחבן להיות ערוגה כהכלתה ותהא עליה תורה הערוגה"

נדצ"ל ערוגה.

"זהא איכא מקום קרנות. כי ולודוע באמצעות וכון בכולן ה' זרעוני"

"תלאין. תללותו בו"

נדצ"ל "תללוות" בו, וכ"ה בר"ן.

עה:

"די לכתוב שני אותיות. לוושם על שתי חוליות"

נדצ"ל "לרשום" במקום "לרוושם", **נדצ"ל:** הוא דברי אהドורי לולה, וכ"ה ברשי"י סביב הריה"ף.

פג:

"שלא מצינו לו. בשאר טומאות שבתורה אלא בזב"

בגמ' שלפנינו איתא "כל הטמאות המסתوطות טהורות, חרוץ מהיסטו של זב שלא מצינו לו חבר בכל התורה חולה", וקשה, א- למה לא ציטט רש"י "חבר", ב- מש"כ רש"י "אלא בזב", צ"ע דכוונת הברייתא שלא מצינו חבר לזב, ומה שייך לומר "אלא בזב".

ונר" דרש"י לא גרס "חבר" בגמ', אלא "שלא מצינו לו בכל התורה חולה", ור"ל שלא מצינו למطا שיטמא בהיסט בכל התורה אלא בזב.

פד:

"מי לא עסקין. מי לא משמע במקרא דאפיקין ייחדו"

lishab ulio [כשיעורו לעניין מושב הזה], מיטמא ליה אב הטומאה במושב הזה, ואמרין טעמא בפ"ק וכו'.

ודבריו רשי"י סובבים לפרש אותה מתני' ד"המקצע מכולם וכו', ומפרש רש"י, אם קיצע משנים מהן ותקן לישב עליהם. ולא מירא אותה מתני' בטלאי כלל, אלא שתיקן בגין קטן לישב עליהם. ושוב מפרש רש"י דהא דקתני "טפח על טפח" כך הוא השיעור למושב הזה.

ורשי"י הביא אותה מתני' להוכחה שם - "ויתקו טפח על טפח לישב עליו הזב מיטמא ליה אב הטומאה" דין הוא משום שדרך האדם לצרף אותם לטלאי מרדעת החמור ואין מתני' דידן.

שם - "ויתקו טפח על טפח לישב עליו הזב מיטמא ליה אב הטומאה" **נדצ"ל** מיטמא "להיות" אב הטומאה.



המוחזיא יין

נדצ"ל "וישיערו" כדי גמיהה. כלומר שישיערו רבנן שהוא בכדי גמיהה.

"יעוד מים בכדי ומctrפין. וכו' דליתחוי לשתייה לרביינית"

"במוחזיא שופכין, אדם שלא חנינע אינו חייב אלא ברביינית דבציר מוחבי לא חז' **נדלקמן לגבלי טיט'**

ער. **נראה** דנסמטו מספר תיבות וצ"ל: דבציר מהבי לא חז'ו, "אבל ברביינית חז'ו" כדלקמן וכו'.

"רפואתו לא שכחיה. הלך אול רבנן בתר אכילתו ושיעורו בכדי גמיהה"

הזהר

دلא "עקר" מתחלת ד' מר"ה והעביר
לסוף ד' וכו'.

צח.

"בדראתא. בריווח שבין שורות הסדר"

נדצ"ל הסדרים.

"שדי ליה מר בגין וביני. כאשרה מחלוקת
לרווח שבין הסדרים"

נדצ"ל: כאשרה "מחלקו". פ"י
שאהה מחלוקת את חז'י
האמה לג' רוחחים שבין הסדרים.

"אמר רב בהנא באטבעי. וכו' ומפרש
אטבעי כמו טبعי"

נדצ"ל "ומפרש"י" אטבעי וכו'. פ"י
רבותיו של רשי". [ובדפוס
ויניציה הראשון הוא בקיצור ימפר'].

צח:

"רבבי יהודה. דאמר למעלה וכו' ומכסיין
ט' אמות לקרים"

נדצ"ל: אמות "של קרים".

"חרוזים היו קרשימים. וגם הם הרים
מחוץ לשיעור עובי דופן האדון ברחוב
ובגובה אמה"

נדצ"ל "ברחובן בגובה" אמה. פ"י
חרוזים מחוץ ברחובן של
הקרים בגובה אמה [וכן שהנו"]

אי.

"אם גבוחות מן הארץ ג' טפחים פסולה
הא פחות מג' כשרה. דאמרין לבוד למי
שנכפה עליהם ונשלמו עד למיטה"

נדצ"ל למי "שנוסף" עליהן. והשוה
לשון רש"י בעירובין דף ד"ה:
ד"ה לגוד' يولשון לבוד כמו סניף דבר
קדר שהוסיפו עליו והאריכוovo".

צא:

"ולמאיDSLק אדעתא כו'. נהי נמי
דמייחיב אתולדתא במקום אב הכא לאו
תרתי איכא דאי להכא לסת' ד' בעי לה
דתנווח הכא לא מיחיב אהעbertד"

נ"ר שנשמרו כמה תיבות. וצ"ל: דאי
להכא לסת' ד' בעי לה דתנווח הכא
[אצל היציאה לא בעי לה דתנווח הלכך]
לא מיחיב.

שם - "دلא עבר מתחלת ד' (מר"ה
והעביר) לסת' ד' ברה"ר"

המחר"ם כתב דתיבות "מר"ה
והעביר" מיתורתה, ועל
פיו היגירו אותן המדרפים.

וקשה שהרי באמת עבר מתחלת ד',
אלא שלא נערך משם. ולמה
כתב רש"י "دلא עבר וכו'".

ונ"ר דיש לקיים גי הספרים, אלא
donef להעליל טעות קטנה, וצ"ל:

פ"ז

"משום חולשא דאורחא גרסין"

הריש"ש כתב דלאורה היה נראה
להגיה "לא" גרסין, ורש"י
מחק גי' זן, שהרי להלן בדבר הבא

נתן כתוב רשי" דלא עללה ביום ביתם
ד"כ כל עליותיו בהשכמה היו", ולמה
לא פירש ממשום חולשא דאורחא.

אבל נראה דצ"ל(Clפנינו, ובאמת
קושיות הרש"ש תמה, דמש"כ

רש"י להלן לכל עליותיו היו בהשכמה,
אין זה טעם למה לא אמר לו ביום
ראשון, אלא הוא הוכחה שלא אמר לו
לעלות, דלמידין סתום מן המפורש,
כל מקום שכותב "עללה" סתום הרי
הוא בהשכמה וא"כ בעל כרחך לא קאי
על יום ראשון. ולהיפך, מהא דחולשא
דאורה אין שום הוכחה שלא עללה,
דיתכן דאפ"ה ציווה לו הקב"ה לעלות,
ואינו אלא נתינת טעם למה באמת לא
אמר לו לעלות ביום ראשון.

ולבן נ"ר דצ"ל(Clפנינו, ויתכן שבא
רש"י לאפוקי מהගירסה
שביריט"א "משום חוליא דאורחא".

פ"ז

"לאחליכם. להתר נשותיכם לתשמש"
נדצ"ל: "להיתר" נשותיכם, לתשמש.

נדצ"ל: ולזרע "באמצעית". פירוש
בערוגה האמצעית. וזה מה
שממשין רשי"י "וכן בכולן" כלומר
שאר הערוגות המקיימות אותה.

[ובדפוס וינציה הראשון הנוסח
"באמצעי", ואינו נכון
ד"אמצעי" פירושו הגראיין האמצעי.
וכמש"כ רשי" בדיבור הקודם
להרחיקה מן האמצעי". ובדפוסים
מאוחרים השםינו היו"ד, אבל יותר
נכון להוסיף ח"ו].

פה:

"יעול. בכל ערוגה ה' ווורע בעוגל מין
אחד ויש היכר הרבה לדבר ואין צרי
להרחיב בין ערוגה וערוגה ווורע חצי טפח
הסובב את כל ערוגה וערוגה משאר
לפי שכל אחד ואחד נראה מקום חלוק
לעצמם"

נ"ר דנתחפלו השורות, ותיבות "ויש
היכר הרבה וכו' בין ערוגה
לערוגה" שייכין בסוף הדיבור, וצ"ל:
וורע בעוגל מין אחד, ווורע חצי טפח
רש"י לאפוקי מהגירסה
שביריט"א "משום חוליא דאורחא".

פ"ז

"לאחליכם. להתר נשותיכם לתשמש"
נדצ"ל: "להיתר" נשותיכם, לתשמש.
לערוגה].



האמת אהוב ~ מסכת שבת

מקפיד לניצוצות כל כך, ומשמעו
 לניצוצות משליך הן ופסולתו לחוץ"
 מש"ב "אינו מקפיד לניצוצות כל כך"
 קשה, שהרי באמת איינו מקפיד
 על ניצונות כלל, כמו שמשמעות רשי"
 וכשמדובר לניצוצות שליך הן
 ופסולתן לחוץ", ומאי "כל כך"
 דקאמר. גם לשון "אינו מקפיד
 לניצוצות" קשה, דהיל' איינו מקפיד
 על ניצוצות.

ונדצ"ל: איינו מקפיד "למצותו" כל
 כך [וכ"ה בראשי סbib
 הר"ף והר"ן]. והוא מלשון "שאין
 המשוחות ממצין את המרות" (עירובין
 נב, ב), ו"פנוי מצוי המרות" (ביבה
 כתא). ויש לזכור למצותו.

קמ:

"מרוגניתא אחין ליה. הדין המציא לו
 שתדרבה התאות ומקום תשמש אל
 המציא לו מהר כדי שיתרבה התאות
 וחיבתו ויצטער הדר אחוי להו"

קשה דמשמע שהיה להן לעשות כן
 כדי שיצטער בעלן, וקשה דאיינו
 תועלת יש שיצטער, והיה לו לפרש
 שהטעם הוא רק כדי שתתרבה התאות
 לחוד, ותיכף כשיתחיל להצטער מיד
 אחוי ליה.

ונר' דברmockם "כדי" צ"ל: "עד"
 שיתרבה התאות וחיבתו ויצטער
 וכו'"

קכו:
 "נגר הנגר נמי סתמא. קתני לה וסתם לו
 בהא כרב אליעזר"

נדצ"ל: וסתם לו "בה".

קכט:

"זיקח מנעלים. שאין לך ביוי"
 נדצ"ל 'בזוי', פ"י אדם שהוא בזוי,
 וכ"ה בראשי סbib הר"ף.

קכט:

"דק"ימא מאדים בזוי. וכו'. מוציאי שבת
 שעיה רашונה שלו כוכב תחולת ליל שני
 צדק וכן בסדר זהה וסדר תחולת סימני
 הימים וכו'"

לשונו "תחולת סימני" איינו מובן שהרי
 רש"י נתן כל המשך הסימנים.

ונדצ"ל: וסדר "סימני תחולת" הימים.
 פירוש, סימן של תחולת
 הימים, דהיינו שעיה ראשונה של כל
 יום. וכ"ה בנמו".

קלא:

"אי מעומר ושתי הלחים. וגמר במא
 מצינו"

נדצ"ל "גמר" במא מצינו.

קלט:

"יעוצות כי רב פפא לא חשבי. שחנוני
 מטיל שבר היה כדאמרין בבבא מציעא
 סה, ב) ובפסחים (קייא) הלכך איינו

מסכת שבת ~ האמת אהוב

שבסוף תיבת ברחנן נתהוו ר"יו
 בתחלת תיבת הבאה.]

קא.

"דאמר" גוד אהית מחייבת. סbib
 לשון "סbib מחייבתיה" קשה.

ונר' דנתחלפו התיבות וצ"ל: גוד
 אהית "מחייבת". מחייבתיה
 סbib. ורש"י בא לבאר דפירוש
 "מחייבת" הוא מחייבתיה סbib.

"על גבי יתרות. וכו' ודף זה רחוב ד' עשו
 רשות היחיד"

נדצ"ל: דף זה "הרחב".

ק:

"זימנין דליקא. במים עמוקה עשרה"



פרק הבונה

קג:
 "אחד. בולה במשמעות"
 נדצ"ל "משמעות". שהרי כוונת רש"י

לרבנן. כיון דאמורת דתרו"יהו כר' יהודה
 לרбанן דאמר לשאינו מפולש ומפרש
 ליה וכו'"
 נדצ"ל זומפרשת' ליה.

כבא.

"אין צריך לטבול. ביום מושום זמן טבילה
 דלאו מזכה לטבילה בזמנה"
 נדצ"ל " לטבול" בזמנה.

כבב:

"גיראה שמא יתקע. בחזקה בסכין
 ויתdotot"
 רבי יהודה היא. וכו' אבל לרбан דהער

והו טוב שמננו הלאה בוך שעורותיהם
 כבשון"

נדצ"ל "ההנ" שעורותיהם כבשון.

שנכתב בו הגם', והיל' לרשי' לכתוב: "בספר" רבניו הלווי, כלשון רשי' בעלמא, ראה לדוגמא שביעות נג'ב רשי' ד"ה קשיא) "ותלמיד טעה שהוקשה לו כתבה בגליון ספרו", וכן בזבחים (נו, א ד"ה ה"ג אלא וכו') "וכן הגהתי מספרו של רבניו".

ונר' דעת' : "בתלמידי" רבניו הלווי. כלומר בקובץ שנכתב על ידי תלמידי של ר' הלווי. וכ"כ בעלמא כगון לעיל (יב, ד"ה משקל ב' סלעים) בתלמידי רבניו יצחק הלווי מצא כתנות פסים סביב פס ידו נתן מילת וכו'. וכן לעיל נתב, (ד"ה תרי המני קארות).

ואכן, במספר מקומות יש חילוקי גירושאות בכ"י ודרפו'י ומעתיקי רשי' בין "תלמידי רבנו הלווי" או "תלמיד רבנו הלווי". ראה גיטין (לו, ד"ה בשביעית בזמן זה) ושם (נתב, ב' נה פרודה החייב), ובדקוקי סופרים השלם שם, ונראה דבריהם צ"ל "תלמידי".

מגילון אחד מהחמי דורנו: "لتת שבתחלת לשון רשי' מיותר, וכן ליתא ברשי' סביב הריין". [וכ"ה בדפוס ע"ה].

והצעתי לפניו דשما עדיף להגייה "לשאת" במקום "لتת" שדרומים מבטא ובקל מתחלף. והיינו שישא המאל מלכלי זה ויתנו לכלי אחר, ואכן, לשון לשאת בא הרבה פעמים עם לשון לחת, כגון "משא ומתן" "ליישא וליתן" וכדומה.

קנו:

"במערב. שהוא מקום מצון ואין ראוי להוליד כך מצאת בהש"ס רבנו הלווי" תיבת "בהש"ס" הוא מסילופי הענוזר, ובdry וינציה וכן ברש"י בעין יעקב הגירושא "בתלמיד". ופירשו הוא שכך מצא רשי' בגליון ספר ברכות של רבניו הלווי. וקשה, שהרי "תלמוד" או "ש"ס" הוא תוכן הגם', לא הספר

אבל באמת אין שם ממשמעות בלשון הלוואה שהוא לזמן מרובה יותר מאשר שאלת. והטעם שטמת הלוואה הוא ל' יום הוא מפני שאינה חוזרת עיין, כדוגמה ברשב"א ויתר ראשונים. דעת': עד שיתרבה אותה וחיבתו ויצטרע "והדר" אחוי להן.

ונדצ"ל: לזמן מרובה "דקאים" וכו'. וכן הוא בר"ן ונמווק", וכן העתיק מהר"ם מרוטנברג (שות' ד"פ מתכ). דרב אליעזר אמר "

ביואר הדברים, כי אמרה ליה ר' יהודה וכי אליבא לזמן מרובה, והלך יש לחוש שיבא לבוטב.

קנה:

"אלא לאו וכו'. ומדמהלקיין דמתניתין למקום וכו'"

קשה דמה ענין "מתניתין" לכאן. **ונדצ"ל:** ומדמהלקיין "דרתנגולין", והשווה לשונו להלן "מלעתין דעגלים וಗמלים".

קנו.

"חולין. משמע לזמן מרובה, וכיימה לו במסכת מכות (גב) סתם הלוואה שלשים יומ"

מלשון רשי' משמע דמה שישערו חז"ל שטמת הלוואה שלשים יום, והוא מפני שלשון הלוואה משמע לזמן מרובה, למרות "שאלה" שאין משמעה לזמן מרובה, ולכן היא חוזרת לאלאר.

כמו:

"ה"ג היה רבי יהודה משום רבי אליעזר הוא. כי אמרה ליה ר' יהודה וכי אליבא דרב אליעזר אמר"

נדצ"ל: רבי אליעזר אמרה".

כמו:

"דברי הכל בורר אוכל. דבහיתרא טרח ולא באיסורה ופרקון והוא הכא דמתניתין""

נדצ"ל 'במתניתין'.

כמו.

"חולין. משמע לזמן מרובה, וכיימה לו במסכת מכות (גב) סתם הלוואה שלשים יום"

נדצ"ל "ובהכבי" פלייגי.

לה:

"בזו אמר ר' דוסטהי בר ינא מושם ר' מאיר שמעתי שמקדין בחרים. וכי בקרע חלקה".

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו: צ"ל "CKERKU" בכתף. [וכ"ה בכמה דפ"י כמו שהעידו בדף ערך ה].

מיא:

"הא מקמי דשמעה. מרבים הא לבתור דשמעה. רב הונא ורב יהודה תלמידי דבר הו"ו"

נראת דתיבות "הא לבתור דשמעה" הם סה"ד, וצ"ל כך: זה מקמי דשמעה. מרבים הא לבתור דשמעה: רב הונא ורב יהודה תלמידי דבר הו:

מד:

"ולא שני לך כו'. הכא נמי ב' תחומיין וכו'"
נדצ"ל הכא "גביה" ב' תחומיין.

נ:

"זר' יוחנן סבר לכרנו גדור מכוון. וכי לא אמרינן לך להבד' מינויה"

נדצ"ל: ד' מיניהו. בלילאות ב'.

"במקום המסייעים. וכי והוא מד"א עד בית סאתים וכו'"

נראת דתיבות "והוא מד"א כו'" הן תחולת דיבור חדש.

לא חישיןן, אבל לקטימת קנה ודאי היא איידי דרכיכא מוקטמא ולא שבוט הוא אלא מלאה"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו: עיין רש"י סביב הריני, ושער הציון (חת טיב).

ביאור דבריו, דהמשנה ברורה (שם) כתוב "בקנה שהוא לך ודאי קוטימה בשעה קרוב שיבוא לידי קוטימה בשעה שיבוא ליטול עירובו", וכחכוב בשער הציון "מגיד משנה, דבשות הקרווב למלאכה גورو אף בין המשמות. וברש"י כתוב דבודאי יבא לידי קוטימה, ואפשר דלאו דוקא הוא אלא רוצה לומר קרובו. ויש להוציא דעתו רצונות מוכחה מלשון הגמ' "גורה שמא יקוטום" הרי שאינו ודאי.

אבל קשה לומר ממש"כ רש"י "ודאי" הוא לאו בדוקא, דבכל היה אפשר לכתחוב "קרוב לדאי היא", וכדומה. אמנם, ברש"י סביב הריני הלשון הוא "אבל לקטום קנה ודאי חישיןן דאיידי דרכיך הוא וכו'", וגירסה זו יותר מדויקת.

"פלמוסא. חיל המליך היה המקום דחוק לתלמידים"

נדצ"ל "והיה" המקומם לה.
"אלא לצורך תשミニון. וכי והכי פלייגי תנא קמא ליתליה וכו'"

מסכת עירובין

"יבשו מים בשבת מהו. וכי או דילמא

כיוון שהיית פסן אין אלא מושם מים

והרי יבשו ואסור"

נדצ"ל אטור, וכ"ה באור זרוע.

כג:

"אלא אמרה תורה טול חמשים. וכי טול

מן החמשים ד' חתיכות של י"ל י"י"

נדצ"ל: טול מן "החמשית", ככלומר שמתהלה עשה חמש רצונות שאורך כל אחת הוא חמשים אמה, וכבר נטל ד' מהן והניחן סביב, והשתא קאמר שיטול מן הרצועה החמשית ד' חתיכות של וכו'.

כד.

"רחבה שאחרוי הבתים. וכי ואי יותר

מבית סאתים היא"

נדצ"ל "היא" וכ"ה באור זרוע.

כה.

"לא קא שבח. ולאו חזקה היא ואנן נעל

גדר ופריז כל שהוא תנן"

נדצ"ל "דאנן" במקומו "ראנן".

لد:

"גורה שמא יקוטום. וכי אבל אילן קשה בדף שונצינו הגי" "הכי נמי נחנו הוא ובין השימוש לשמא עלה ויתלוש עירובין וכו'" וכ"ה באור זרוע.

"מתיר פירצה. ופירצתה מתורת"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:

בר' יהונתן מלוניל הגי"

"הנותרת" במקום "מתורת".

ה:

"אינו דין שישא ניתר בעומד מרווח על בפרק בלבד שם סימן"

נדצ"ל "תיקון" במקום "סימן".

ו.

"זאי למשרה לקטנה קאתי. וכי ולאגמוריה"

נדצ"ל "ולאגמורין"

כ.

"זאפילו עירבו. וכי וסביר האילא אסרו אהדי בתרן בין הפסין כאשר האילא שטי חצירות הפתוחות למביי אחד שאסור להוציא לאבוי אלא אם כן נשתחפו ה"נ משום דנתנו עירובין בין הפסין"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:
יתכן דבמקום "הנ" צ"ל "ה"ט", והוא ר"ת היינו טעם. [אמנם,

בדפוס שונצינו הגי" "הכי נמי נחנו עירובין וכו'" וכ"ה באור זרוע].

וחזר והולך פחות פחות מאربع אמות
וכן תמיד".

נראה דתיכת "פחות" נכפלה בטעות,
וצ"ל רק "וחזר והולך" פחות
מאربع אמות", שהרי בהמשך לשונו
כחב "וכן תמיד". וכן ליתא באור זרוע.

קכ:

"קשרינו נימא. וכו' ואף על גב דקשי אב
מלאה הוא"

נדצ"ל "דקושר" אב מלאכה הוא.

קד:

"וד' יהודה. דמקמן מתני' אליביה
וקשור אב מלאכה היא אליבא דמאן".

נדצ"ל: "וקא שרי" אב מלאכה אליבא
דמאן. [ובברקווי טופרים
הביא שבדפוס ישן איתא "והא שרי",
וכתב שם דצ"ל "והוא שרי", אבל
יותר נראה דצ"ל "וקא שרי", ונשتبש
שם ל"והא שרי" ולפנינו נשتبש
שם ל"וקושר".]



נדצ"ל: זהה "שונחת".

"לא מיבעה קאמר לא מיבעה עשו
لتחתונה ולא עשו לעליונה. וכו' וגובהה
נמי בגו עשרה דהדי".

נדצ"ל: "וגובהן" נמי בגו וכו'.

צ.

"אם תימיצי לומר קאמר. וכו' והבי קאמר
אם פשוט ליה לרמי בר חמא"

נדצ"ל "דרומי" בר חמא.

צא:

"מאי לא עירבו. וכו' דלא איכפת ליה בהו
בין ערבה כל אחת לעצמה בין לא ערבו
קאמר דמותרים וכו'"

נדצ"ל דלא איכפת ליה "בה, ובין"
עירבה וכו' קאמר דמותרים
וכו'.

צג.

"מולין כוין פחות פחות מ"ד' אמות.
קודם שיגיע לארבע אמות יעמוד לפוש

נדצ"ל: דכ"ש "הוא" דהכא לא הא
וכו'.

עב:

"שמעת מינה מקום ליה גורם. וכו' והרי
אלו אוכלין בבית אביהם"

נדצ"ל: "שהרי" אלו אוכלין וכו'. וכן
הגייה הב"ח ברשי סביב הר"ף.

עו.

"פחות מאربعה. וכו': למעלה מעשרה
נמי דאילו כל הכותל אינו גבוה"

נ"ר' דצ"ל: "דאפילו" כל הכותל וכו'.

עג.

"מקום שאין בו ד'. ואילו היה רוחב ד'"

נדצ"ל "רחוב" ד'.

עת.

"мотבן. גדייש של תנן ומפסיק על פני
רחוב כל החצרות"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:
ברשי סביב הר"ף הגי "על
פני כל רוחב החצרות".

פג.

"ר' יוחנן בן ברוקא. וכו' שיעור לעירוב"

נדצ"ל "שיעור" לעירוב. קלומר כך
שיעור ר' יוחנן בן ברוקא.

פ"ד:

"בגון דקיימי בגו עשרה דהדי. וכו' זה
בנחת וזה בקשה ניתנת זהה בנחת"

נא:

"ה"ג ולא יצא עשר חוץ לתחים. וכו'
בתוך ד' אמות קאמר שבו שביתתו"

נדצ"ל: "שהם" שביתתו, במקום
שבבו, וכ"ה בבעל המאור
ותוס' הרא"ש.

נא.

"ה"מ. הוא דרביע יותר עלייוותו לא ה"מ
בעיגולא וכו'"

קשה, דתיבותו "ה"מ" מיותרות,
ד浩ל" ר' הק"מ הוא דרביע

יותר עליוותו לא, בעיגולא וכו'"

נדצ"ל: "הא" דרביע יותר וכו',
במקום "הוא" דרביע, ובזה
מדוקדק המשך לשון רש"י.

ס.

"תורת מהיצה עליו וכו' אלא רצוי אחד
מערבי ולקלוא והו כפתח רצוי שניים
מערביין"

מגליון הש"ס של אחד מחכמי דורנו:
צל"ש שנים" במקום "שניהם".

סא.

"שפט הנחל. عمוק"

נדצ"ל "עמק".

סז.

"לא תיבעי לך. דכ"ש דהכא לא הא ולא
הא"

גופיה דأتي האי מחתמיה וקיים האי
מיניה נפקין במצו דידה וכו'".

מב.

"מייתא מהיתנייה. כולן אריגה אחת
אריגת"

נדצ"ל "ארגותם".

מה:

"במה דברים אמורים. וכו' והיינו כלישנא
קמא דאוקמה למתני" בשאי עשי לחזק
קענוי בה נמי הפי"

נדצ"ל "ווקתני" בה וכו'.

"אלא הוא והוא רב שמעון בן אליעזר ולא
קשהיא כאו במקום לישא כו שלא במקום
ליישא. וכו' מקום שאין עשי לחזק בכוגן
שפה העלiona חוץ ואף על גב לדיכא
齊ית והכני נמי אמרן בקמייתא"

קשה, שהרי בקמייתא לא מירוי
בשפה העלiona, ונראה
תתיבות "והכני נמי אמרן בקמייתא"
מיותרות, ובאו בטעות מלעיל.

מה.

"אלא דבעידנא דעילי לה. אייכא למימוד
בכל חדא וחדא חזיאליה בלאו הוואיל"
נדצ"ל "דכל" חדא וחדא, וכו' ה בתוס'
הרואה"ש (מורב).

מה:

"תנא לשא היא מקטפת. וכו' הרושונה
שקדמה ללוש מלא התנוור קטן שלחן

נדצ"ל: ור' אליעזר "דאית" ליה וכו'.

לאג.

"תאמר בעיליה שאם נתכוון וכו' שמיעל.
כונו וכו' ונתכוון וכו' וחיב מעיליה"
נדצ"ל "וחיב מעיליה".

להת.

"או דילמא חד הוואיל אמרין. וכו' אבל
חלת לקוח וכו'"
בגמ' איתא כי תיבעי לך חלה הלוקה
בכסף מעשר שני, דמשמע
שכבר נקראת עליה שם חלה, ושוב
לקחה בכסף מעשר, ואילו לשון רש"י
חלת לקוח" משמע שלקח עיסה
והפריש ממנה חלה.

ונראה דגבי רש"י בגמ' כי תיבעי לך
בחלה לקוח" בגידסת ר' חנאנל. [ואכן,
מעשר שני, כמו ששנינו במע"ש (ג:ב):]
דאין לווקחין תרומה במע"ש.]

"מסתביהא שם מעשר חד הוא. וכו' ונפיק
נמי בחלה לקוח דהא מכח מעשר באה
ולא מחומרין ליה מיניה"

נדצ"ל "ולא מחומרין בה מיניה".
פירוש, דאין להחמיר בחלה לקוח
יוחר מעשר עצמו שיזוצאים
בחלהו. ועל דרך שכח רב ש"י לעיל
(ד"ה מא מי אמרין) "הוואיל ומיעשר שני

מסכת פסחים

לשון הגמ' "ומים נמי לא אמרן אלא
דהוי רביעית".

יח:

"בשיטת רבי עקיבא רבו אמרה. להא
דאמר טומאת וכו' אליבא דר"ע אמרה"
נדצ"ל "הא" דאמר טומאת וכו',
במקום "להא", ובזה מובן
המשך לשון רש"י "אליבא דר"ע
אמרה".

ב.

"שער מטמא את המשקין. מקל וחומר
מכלי בدلעיל ומשקין שבא מוחמת שער
מטמאין כל' כדיליף מבכל כל' וכו'"

mesh"b רש"י "כדריליף מבכל כל'"
קשה, דלא נזכרה דרשוה זו
בגמ', ונדצ"ל "דיליף" מבכל כל',
ורש"י מפרש מדעת עצמו שכך דריש.

כא:

"פשיטה. דהא אמרת מאכל ומווכר היינו
הנהה"

נדצ"ל "והיינו" הנהה, וכו' ברש"י
סביר הר'י".

כג.

"כי פלייגי. רב' דלא אמר אלא בפת ור'
אליעזר אית להו וכו' בתנוור וקידירה וכו'"

ט:

"רווח הפילה. וכו' כלומר לכל אלה הוצרך
שמעא רוח הוא ואגיד ואין לא טומאת
וילא טומאת נקבה"

קשה, דמש"כ "ואגיד" מיותר לגמור
דפשיטה שהוא יגיד מה שמצוין.
וגם הלשון אינו מדויק דהיל' ויגיד.
ונדצ"ל: שמא רוח הוא "ולא ולד",
במקום "ואגיד".

יא.

"הוא עצמו מהור עלי לשפטו. וכו' דהו
עצמיו כל עסקו זה בחמצ אין אלא מהור
עליו לשופטו"

נדצ"ל: כל עסקו "של" זה בחמצ וכו'

טו:

"דעיצים. שצורך להיסתק שת הייסקות"
נדצ"ל "להסיק" שת הייסקות

יא:

"אבל דם. וכו' ולר'ש כי איתמר דכון
דיוסוף בן יועזר אמימ לחדידייו איתמר
הויה רביעית כדטרשין"

נראה תתיבות "דהוי רביעית" הэн
התחלת דיבור, ורש"י מצטט

הוא", ועל פי זה הוסיף ברש"י ד"ה "צונן הוא".

מייהו, הוספה זו אינה נכונה, ואינו מתיישב עם המשך לשון רשי".

ונראה דלפנוי רשי"י הייתה כג"י גם' כת"י "סגי ליה בקיליפה אךורי קא מיקר ליה", ועל זה מפרש רשי"י "וקיליפה מיהא בעיא וכו'".

פא.

"בעל שתי ראיות. וכו' ובשmini נמי לא מייצי למינקט ומיתני ואח"כ ראה מותמא משכבר ומושב למספרע דכין וכו' ומושב משכבר ומושב למספרע דכין וכו' ניתוספה טהורה למפרע אפלו טבל בז' שחירות: משכבות ומושבות. שלאחר טבילה טמאין וכו'"

קשה, א-יך יתכן לומר "טהורה למפרע", הרי כבר הייתה מוחזקת בעינינו טהורה קודם קודם ראייה, ואין הראייה גורמת או מגלה שהיא טהורה למפרע. והל"ל רק "זועד הנה טהורה", ותו לא.

ב- Mai "אפלו טבל בז' שחירות", למה נקט רשי"י טבילה ז' שחירות דווקא, דה"ה בטבילה ח' שחירות, והל"ל רק אפלו טבל קודם לכך.

ג- לשון הגמ' והוא "מטמאין משכבר ומושב למפרע", ולמה ציטט רשי"י "משכבות ומושבות".

נדצ"ל "מה" חלק בו.

שם - "מה הוסיף בו בכלי חרס וכו' ב מגעו שהוא בכלל"

נדצ"ל " מגעו" שהוא בכלל

"שפיר קאמר ר' שמעון. דמפיק מהאי קרא דין שלוחין"

נדצ"ל "שלוחין" כלומר שליח שלחן.

עב.

"על מה נחלקו. וכו' כשמול את שניהם ע"י [שסביר] שנייהן כבר הגיע זמן"

נראה שתיבת "שסביר" ניתוספה בטעות, שהרי באמת כבר הגיע זמן. ובלא"ה לא ירדתי לדעת המגיה האלמוני, דלמה לא ניחא אליה בלשון רשי"י כפי שהוא בלי הוספתו.

עה.

"שלא לאוכליו ח"ב. דקתני מתני' ח"ב"

נראה שתיבת "ח"ב" שבד"ה מיותרת, וצ"ל: שלא לאוכליו. דקתני מתני' ח"ב.

עו.

"צונן הוּא]. אךורי קא מיקר ליה וקליפה מיהא בעיא אפלו צונן גמור וכו'"

בגמ' שלפנינו איתא "תנן סכו בשמן וכו' בשלמא לרוב אמרתו להכי סגי ליה בקיליפה משומם דעתלאה צונן

לשון "הכא ה כי נמי" אין לו מובן, ונדצ"ל "השתא נמי" במקום "הכא ה כי נמי", וחיפשתי במעתיקו רש"י ומצאתי שכ"ה בריב"ן.

סה:

"זו תוכיה שהיא מצוחה. וכו' ואפ"ה אינה דוחה דהכי שמעין ליה לר"ע דלא דחיא"

לשון רשי"י קשה שהרי כוונת רש"י היא שר"ע ידע דלא דחיא, ולא שאנו שמעין ליה דהכי ס"ל לר"ע. ומהרש"א הגיה "דהכי שמע ליה ר"ע", ופירש דהכי שמע ליה מר' אליעזר רביה, מיהו לשון רשי"י עדין קשה.

ונדצ"ל: דהכי "שמייע" ליה לר"ע. ובדקתי במעתיקי רש"י ומצאתי שכ"ה בר' יהונתן מלונייל.

סו:

"לא בהר. משמע מעולם אבל מאסתיהו משמע השתא מאסתיהו מפני שהוא רגון מאסו מכל דמתיחה נבחר"

נראה שתיבת "מאסו" מיותרת, וכן ליתא בפירוש הריב"ן.

נב.

"אוכלי בתמרים. בכל ארץ יהודה וכו' ותנו לקפן וכו'"

נדצ"ל "דתןן".

נג.

"הוא בוסר. דאמר כל היכא דתנן או בוסר או גיווע כלחו חדא נינחו"

תיבת "דאמר" אין לה מובן, ונדצ"ל: "כלומר" כל היכא דתנן וכו'.

נז.

"כפלים במועשור גרשין. אני אתן לכם כפלים שיש לכם עכשו פיהה אתן לכם וכו'"

נראה שתיבת "אני אתן לכם" מיותרת, וכן ליתא בפירוש הריב"ן.

סא.

"אבל בשינוי בעליים. וכו' אלא לכפורה לא שייך שנייני בעליים אלא בזיקה"

נדצ"ל "ולא" שייך שנייני בעליים וכו'.

סב:

"שלא בומנו. וכו' נמא הכא הוואיל ואלו זמנו הו והשיט לשמו מיפורSEL הכא ה כי נמי ליפסיל"

ק:

רשב"ם "ישוין. וכו' אין מביאין קודם קידוש ע"פ שלא אכלו". נדצ"ל "אכלו". [ומה שהגיה הרש"ש "אכליל" צ"ע ויתכן שיש ט"ס בדבריו].

קב:

רשב"ם "להודיעך כהו דר' יהודה וכו'. וכו' אפילו דברים הארץין ברכה אחריהם במקומן נמי דחיב" נדצ"ל "חיב".

קג:

רשב"ם "אפילו אהבתה. וכו' אבל אם חבית של עז גודלה אין להקפיד" נדצ"ל: אבל "אהבתה" של עז וכו' אין להקפיד.

רשב"ם "אמר רבי יהודה בפה"ג. אתה כסא דחמרה וברכוי ומשתי מושום כבוד שתת"

לשון "אתאי" איינו מובן. ונדצ"ל "אתויי" וכשהמשן לשונו "וברכוי ומשתי", וכ"ה בשאלות שלפנינו.

קח:

רשב"ם "אמר ר"י אמר שמואל ד' כסות הלו צרייך שיהא בהן. בכל אחד כדי שהיא בהן מזגת כס פה"

צ'.

"פשיטה. שלא קרבה דהא הוקבעה ונדהה בפסח"

נ"ר דנתחלפו התיבות, וצ"ל: דהא הוקבעה "בפסח ונדהה".

צג:

"כא משמעו לן. וכו' לא יכול לאוקמא כל שבחתאת מותה אמרתו לה בעליה" נ"ר דתיבת "לה" מיותרת, וצ"ל רק אמרתו בעליה".

צח:

"זהו כא מיתי קדשים לבית הפסול. וכו' דמיעוט בזמן אכילת הבשר ושופתו לנותר עד בקר"

מש"כ "ושופתו לנותר עד בקר" קשה, שהרי רק נותר אחר שהגיע הבוקר ואז שופתו.

ונ"ר דנתחלפו התיבות, וצ"ל: דמיעוט בזמן אכילת הבשר "עד בקר ושופתו לנותר". פירוש, ולאחר שהגיע הבוקר שורף מה שנותר.

צט:

"דלא כר' יהודה. וכו' התם מאן קא ממוני עלייה"

נדצ"ל: קא ממוני "להו" עלייה

תיבות "אלא اي אמרת קו" נראין מיותרות, דאין שייכין להמשך היצוט "יש בידו לתקן".

ונראה שהן שייכין לדיבור הקודם, שהוא המשך להחכמי נמי מסתברא".

צד:

"מעינות צונני. מעינות צונני. וכו' אבל תכף נבעיתן חן צונן"

נדצ"ל "לביעתן".

צח.

"זאין לי. שיהא כלל מוסף אלא על הפרט של עשה מצות ומרורים דכוותיה צלי אש"

נראה דתיבת "אלא" נעתקה בטיעות מקומה הראוייה, וצ"ל: שיהא כלל מוסף (אלא) על הפרט של עשה מצות ומרורים [אלא] דכוותיה, צלי אש.

"בפרטיה מאי קממעט. וכו' השבתת שאור דהויא נמי מצות עשה"

נדצ"ל "מצות" עשה.

צג.

"מהו. מי מחייב מושום אוכלי קדשים בטומאה"

נדצ"ל "אוכל" קדשים בטומאה.

ונראה דנפלה טעות קטנה בדףו, והיינו דהצגו נקודות סופי הדיבור שלא במקומן, ובאמת חלה הדיבור הוא תיבת "למפרע" ולא "משכבות ומושבות".

ובזה מושב הכל, דסה"ד הוא "עוד הנה טהורה", רשי"י מצטט הגמ' "מתמאן משכוב ומושב למפרע" - דמיiri ברב בשבי עי שלו - ומפרש רשי"י אפילו טבל קודם שראה, דהינו בד' שחרית, מטמא לפרע משכבות ומושבות.

פו.

"חדא לדבא וככספא. וכו' זהב וכסף כמיון טבלאות ושולחות"

נדצ"ל "כגון" טבלאות ושולחות [או "כמורי"]

פח:

"הلتאה. וכו' וביקשו לטמא שהיה סבויין שמותה"

נראה דתיבות "וביקשו לטמא" הן חלה דתיבות "וביקשו לטמא" דהן לשון המגמ' "וביקשו לטמא כל הסעודה".

צ:

"הכי נמי מסתברא. וכו': אלא اي אמרת קו" יש בידו לתקן. לטבול"

ולו לKennot עדת ישראל, ולא מלשון ונראה דעתך: לשון "קנין" בניין, וכונתו דאך דלפי דרך הפשט קנים. ולפירוש שני אין צורך לפרש דדריש מלשון קנים, שהרי כן הוא "קנין" הוא מושון קנים, דריש ליה פשוטות פירוש קנה.



ושוב פירוש הרשב"ם הא דאיתא בסוף הסוגיא "שברידי ברידי וכו' בכסי חיוורי", דהינו לומר שברידי ממונה על כס חיוורי.

קיב.

רש"ם "למא ליה צחינה מיא בכסי חיוורי. ממונה על כסות וכו'"

דברי הרשב"ם קשי ההבנה דלשון צחינה מיא בכסי חיוורי איתא בסוף הסוגיא, והוא סוף הלחש של שברידי ברידי רידי רידי צחינה מיא בכסי חיוורי" ומאין מצא לצטט "למא ליה וכו'", ועוד דלמה התעיק כלל "למא ליה צחינה מיא" הלא פירושו קאי רק על "בכסי חיוורי".

ונראה Duis כאן טוות קטנה שנשמטו טימני סוף הדיבור. וצ"ל: "לימא ליה צחינה מיא": ושוב מתחיל דבר חדש "בכסי חיוורי. ממונה על כסות וכו'".

והבי פירושו, דגם' למלחה איתא "ואיז צחי מאי תקנתיה אי איכא איניש בהדייה לימא ליה פלניא בר פלנחא צחינה מיא", אבל גם כתבי יד ליתא "פלניא בר פלנחא צחינה מיא", ואיתא רק "לימא ליה", ונראה דכן היה לפני הרשב"ם, ולזה פירוש דהינו דלמא ליה שהוא צחי.

וחשווה פירוש רש"י "ולימא ליה. צחינה מיא", ונדצ"ל "לימא" בלבד וי"ז וככפירוש הרשב"ם.]

קייד:

רש"ם "זאת אומרת מצות אכילת כוונה. וכו' שהרי אין עדין אכילת מצות מרור לביך עליי"

לשון "אין עדין אכילת מצות מרור" קשה.

ונר' דנתחלפו התיבות וצ"ל: אין עדין אכילת "מרור מצוה" לביך עליו.

קיח:

רש"י "וקנה. עדת ישראל בין הקנים בעיר"

ונראה דעתבות "בין הקנים" הן דיבור חדש, והן ציטוט לשון הגמ' דבר אחר געור חית קנה שדרה בין הקנים". והשווה פירוש רש"ם.

רש"ם "קנה. דריש לשון קנים"

דברי הרשב"ם קשי ההבנה, דגם' איתא ב' לישני "געור חית קנה, געור חית וקנה לך עדה, דבר אחר געור חית קנה שדרה בין הקנים", והרשב"ם כתבי פירוש זה קודם שציגט הபירוש השני, ומשמע דקאי על פירוש הראשון, וקשה, דלהאי פירושא "קנה" הוא מושון מקנה וקונה, דהינו שציווה