

יש איסור עשה על כל פנים תוספת שבת דבר תורה בסימן רס"א מ"א ואשל אברהם ס"ק חן ואפילו הכי לא גזרו על שבות כיון שאין כרת וסקילה, והיינו היכא דיש קצת מצוה (הא לאו הכי לא, עיין יו"ד סימן רצ"ו) [רצ"ו] השני סעיף ד, בבא מציעא צ' ע"א ורש"י סוף העמוד, אה"ע סימן ה' סעיף יד), הוא הדין יום טוב. וי"ל יום טוב עשה ולא תעשה [רמב"ם יום טוב א, ב], ועיין אליה רבה [ס"ק יג], ובשאר איסורין ביש דוחק גדול או קצת מצוה יש לומר שרי אמירה לעכו"ם [כמן] בתוספת שבת, והבן זה * : (ח) אין גוזזין, עיין ט"ז. אבל לחתוך ירק דק שרי ביום טוב כטחינת תבלין [סימן תקד סעיף א], הא בכלי שלהם כעין סכין קבוע בדף עץ (קורין ברוסאי שאטקאוניצ"ע) יש לומר אסור, שדרך לעשות לימים הרבה: (ט) הקונדס, עיין ט"ז. והוא הדין שלאט"י וירק מר מותר להוציא מימיו. ועיין סימן ש"כ סעיף ז' וסעיף ח': (י) ויש, עיין ט"ז. ועיין סימן ש"כ"א סעיף ג' וסעיף ד': תקיא (ס) לעשות, עיין ט"ז. ובסימן תקיא אות ב'. ועיין מ"א כאן [אות] א':

[ז] תוקן ע"פ פרי מגדים משבצות זהב לעיל סימן טו אות ד ד"ה פשיטא; פשיטא להלכות יום טוב חלק א פ"ג אות ה: [ז] ביאור מילים זה נמצא רק במהדורות ויניצאה של"ד ושנ"י, ובשאר המהדורות השמט: [ח] עיין סימן ש"כ"א סעיף ג' וסוף סימן ט"ק [סעיף ה]: [ט] עיין סימן תקי"ב [סעיף ג; ד] עמוד פג ד"ה [ו] עיין סימן תקי"ב [ו] עמוד זרוע (שהוא מקור דין זה) כתב בראשית "העיר", וכן העמיק הדריש משה בעלמו. עיין משנה בכורה [שער הליון אות ל] וקפ הסיים [ס"ק מו]: [כא] נוסף במהדורות וילגא תרי"ט ורש"א תל"ט: [כב] עיין בזה ד"ה סימן ט"ז עמוד תל"ט ד"ה והר"ב; ט"ז ע"פ ס"ק י"ד ד"ה והר"ן: [כג] עיין סימן תל"ט סעיף ג': [כד] נוסף ממהדורת אמ"ד תנ"י:

ביאור הגר"א

[ז] [סעיף ז הגה] מותר למצוה כו'. כמו שכתוב [ביצה] י"א ב' מולח אדם כו', וכל שכן כאן שצריך לכל: [ח] ויש מהמירין. דשם משום תחלתן התירו, ועיין בהגהות אשרי שם [פ"א סימן טו] ד"ה ומשום כו'. ועיין ברא"ש שם משום דאין עיבוד כו', וזה מסכים לסברא ראשונה [בהגה], וגם י"ל דאין לחלוט עמלא מותר כיון שרוצה לאכלן כנוצר לעיל [בהגה] וסוף ס"ק ז: [ט] [סעיף ח] אף ע"פ כו' אלא כו'. כמו שכתוב שם [ל] אא אמר ליה כו' אמור רבנן כמה כו', וכמו שבבאר והולך: [י] [הגה] ודוקא כו' אב"א מויתר צוית. עיין תוספות שם [כט, ב] ד"ה המביא כו', וי"ל דהתם כו' וי"ל דלמה דפירשתי כו': [יא] או מבית כו'. דבשבת נקטו, בן מיירי גם כן מבית לבית ולא דוקא באותו בית, כמו שכתבו תוספות [ביצה] שם

דאינו יכול להוציא לחוץ, וכמו שכתוב [שם] בפרק ה' ל"ד [ע"א] והכא תנן משילין כו' התם מאי כו' הכא (תנן) [תנינא] כו', אלמא דאפילו מבית לבית מיירי שם: [יב] [סעיף יז] וכן. כפירושו [של רמב"ם יום טוב ה, ב] שם [בגמרא ל, א]: תקיא [א] [סעיף א הגה] יש אומרים כו' דלפעמים. עיין מ"א ס"ק ג': [ב] והוי כמרחק. עיין תוספות בשבת ל"ט ב' ד"ה ובי"ה כו', ואומר ר"י כו': [כ*] [ומוגמר. פרק ב' דיו"ט [ביצה] כ"ב ב' וכתובות (ו') [ז] א': [ג] ונחגו דהק"ל. שהרי במתניתין [ביצה כא, ב] שאמרו מותר לעשות מדורה כו' לא חילקו בין קור גדול או לא, וכן להחם חמין לרגליו אם צריך הרבה או לא, וכן בכל דבר שמותר ביום טוב:

מחצית השקל

על ידי גוי דהיינו שבות דשבות במקום הפסד: (פ"ק טו) שרי כו'. וכתבו התוספות דעדיף כו'. דבריש פרק המביא הקשו התוספות אהא דתנן ריש פרק המביא [ביצה כט, ב] המביא כדי יין ממקום למקום לא יביאם בסל ובקופה וכמו שכתוב פה בשו"ע, משמע דלמעט במשא עדיף אף על גב דמרבא בהילוך דצריך לילך איהו פעמים, ובשבת נקטו. בן תנן איפכא מפנין ארבע וחמש קופות מפני האורחים כו' אלמא דבקופה שרי, ואדרבה מוכח שם דעדיף טפי בקופה דלמעט בהילוך אף על גב דמרבא במשא. ותירצו התוספות כיון דאין האיסור להוליך בקופה אלא משום דחזי כושה לצורך חול, ולכן התם בפרק מפנין דמיירי בשבת דאסור להוליך בחוץ משום איסור הוצאה, ומוליך בחצרו ממקום למקום דליכא חשש רואים לכן הותר בקופה, ואדרבה עדיף בקופה למעט בהילוך, אבל הכא דמיירי ביום טוב דמותר להוציא ואיכא חשש רואים שיאמרו שעושה לצורך חול לכן אסור בקופה, וצריך לעשות בענין שיהיה ממעט במשא אף על גב דמרבא בהילוך. ומטעם זה כתב רמ"א דגם ביום טוב אי מוליכו ממקום למקום בחצר שרי בכל ענין, דבענין זה יום טוב שוה לשבת. אלא מה שכתב רמ"א שרי בכל ענין משמע דברצונו תליא מלתא, אי בעי מפיש במשא אי בעי מפיש בהילוך, וכיון דמשהו אי מוליכו באותו חצר לשבת הוה ליה למימר דבעינן דוקא שיוליך בקופה למעט בהילוך כדקיימא לן גבי שבת. ואין להקשות על רמ"א הא אינו דומה לשבת ויש לחלק ביניהם, דדוקא בשבת דלא משכחת שיוציא לחוץ לכן הותר בקופה, מה שאין כן ביום טוב כיון דמשכחת לה שיוציא לחוץ לכן אפילו אינו מוציא לחוץ מכל מקום אסור אפילו בחצר משום לא פלוג, זה אינו, דהא גם בשבת [משכחת] כ"א שיוציא לחוץ כגון במבוי המעורבת דשכיחי רבים וכמו שכתב מ"א, ולכן באמת במבוי המעורבת גם בשבת אסור בקופה ואפילו הכי אי אינו מוציא לחוץ שרי, הוא הדין ביום טוב תליא מלתא אי מוציא לחוץ, אלא דהמשנה נקטה בכל מקום אורחא דמלתא, דבשבת על פי הרוב אינו מוציא לחוץ וביום טוב על פי הרוב מוציא לחוץ, והאי התירא ביום טוב אם אינו מוציא לחוץ דייק הרב ב"י [עמוד עה ד"ה אף] מלשון רש"י ריש פרק המביא [ביצה שם ד"ה לא וד"ה אבל]. ומצאתי בתוספות יום טוב שם במשנה [ויש פ"ד] שכתב דאין דעת התוספות כן, וז"ל, לדעת התוספות ביום טוב אף בבית אסור כיון שיכול להוציא לחוץ, עכ"ל תוספות יום טוב. ולדידיה צריך לפרש שיהיה דמבוי מעורבת בשבת כנוצר לעיל: ונראה ל"י דכ"ל עמלא מודים בזה. והיכי דאינו מוציא לחוץ עדיף לרבות במשא ולמעט בהילוך, וכמו שהוכיחו התוספות מהאי דפרק מפנין כנוצר לעיל: דלא כהרב ב"י כו'. דמדכתב ה"טור סימן ש"כ"ג לענין שבת דלמעט במשא עדיף, על כרחך דחולק על התוספות הנ"ל. וכתב הרב ב"י שם דכן משמע קצת מדברי הר"ן ריש פרק המביא [שם טז, א ד"ה המביא] דיום טוב ושבת שוין בזה, ומ"א סבירא ליה דה"טור מודה לדברי התוספות אלא דמיירי במבוי מעורבת דכהאי גוונא שבת דומה ליום טוב וגם התוספות מודים

תקיא א [עיין (ס"א) רע"א] [סימן תקיא]: [תק"א]: [ג' עיין ממהדורת אמ"ד ת"פ, ועיין מחצית השקל וגליון מהרש"א ס"ק א: [ב] תוקן ע"פ מחצית השקל לנשי שרה, גליון מהרש"א ורס"א שלמה:

בוה, ודלא כתוספות יום טוב הנ"ל: (פ"ק טו) יפרוש כו'. ומיירי בין כו'. משום דאיכא בסחיטה תרתי איסורי, חדא משום דש וחדא משום מלבן כ"ב, ובנידון דהכא דהמשקין הנסחטים הולכים לאיבוד ליכא משום דש וכמו שכתב מ"א סימן ש"כ ס"ק כ"ג. ואף על גב שכתב מ"א [שם] בשם הר"ן [שבת מא, א סוף ד"ה ולפיכך] דמכל מקום מדרבנן אסור משום דש היינו בסוחט וודאי, אבל לא גזרינן שמא יסחוט כיון דאין הסחיטה אלא איסור דרבנן, אלא דמכל מקום אסור משום מלבן, לכן כתב דמיירי בין דליכא משום מלבן: ואף ע"פ שמשמע בר"ן כו'. עיין בב"י סוף סימן ש"כ [עמוד תלט ד"ה וכתב] הביא דברי הר"ן בארוכה. ועיין בט"ז סוף סימן ש"כ דמחלק בין יין לבן ליין אדום: דבגד העשוי לפרוש ע"פ אפילו במים שרי. דלמה נחוש שיסחוט כיון דאין מקפיד על הבגד משום משקין הבלועים דהא עשוי לכך, ואף על גב דקיימא לן [סימן שב סעיף ט] דבנתנית מים על הבגד אפילו אינו סוחטן חייב דשרייתו וזו היא כיבוסו, כבר כתב מ"א סימן ש"ט ס"ק י"א דלא אמרינן שרייתו וזו היא כיבוסו אלא בבגד המלוכלך אבל לא בבגד נקי, וכיון דפורסו על המשקין מסתמא הוא נקי, ואם כן לדעת המחמירים בסימן ש"ב סעיף ט' [בהגה] דאפילו בבגד נקי אמרינן שרייתו וזו היא כיבוסו גם בעשוי לכך יש לאסור במים: אמרינן בגמרא נכסייה כו'. ריש פרק המביא שאל רב חנן בר רבא לרב אשי הני נשי דמליין ביום טוב מיא ולא משנין בשום דבר ולמה לא מחינן להו, והשיבו דאי אפשר לשנות בשום דבר כמבואר שם. ועל זה שאל הא אפשר לשנויי נכסייה בנכתמא, פירש רש"י [ד"ה נכסייה] כיסוי של עץ העשוי לכדים, ומשני זימנין דנפל ואתי לאתויי: וצ"ע למה השימויהו הפוסקים. ר"ל, דאסור לכסות הכד בכיסוי משום זימנין דנפל כו': דעכשיו דאין צריך כיסוי כו'. דהא משום נפל ואתי לאתויי לא חיישינן דההוצאה מותרת ביום טוב, אלא משום דלמא מפסק ואתי לקושרו, להא לא חיישינן אלא אם היה חייב לכסות משום שינוי או איכא למיחש שמא יקשרנו כשיפסקו שלא יפול הכיסוי מן הכד והכיסוי צריך להיות על הכד, אבל לדידן דמצד הדין אין צריך כיסוי, אף אם ירצה לכסותו ליכא למיחש שמא יפסק ויקשרנו דלמה יקשרנו, הלא מותר למלאות אפילו בלי כיסוי: (פ"ק יז) אורחים. אפילו מאותה העיר. אף על גב שכתב רמ"א בסימן של"ג [סעיף א] דאורחים מאותו העיר לא הוי סעודת מצוה, מכל מקום הכא כיון שכבר זימנן הותר משום כבוד הבריות:

תקיא (פ"ק א) לעשות כו'. דמתוך כו'. עיין מה שכתב מ"א סימן תקי"א ס"ק ג': (פ"ק ב) יש אומרים כו'. משמע מלשון מהרי"ל כו'. שהוא היש אומרים שכתב רמ"א: (פ"ק ג) דלפעמים כו'. כ"אמר כו'. דלכאורה מלשון רמ"א משמע כיון דלפעמים אין הקור גדול לכן יש לאסור אפילו הקור גדול משום לא פלוג, לכן כתב מ"א דאין זה כוונת רמ"א, ולא בא לאסור אלא כשאין הקור גדול: ונראה ל"י דאם הקור כו' עיין סימן תרל"ט סעיף ה', כצ"ל. ועיין שם במ"א ס"ק ט"ו דכהאי גוונא מיקרי מצטער

לבושי שרד

תקיא (ב) מג"א פק"ג עיין סימן תרל"ט סעיף ה', כ"ל:

(ב) דַּחֲוִיץ. עיין ט"ז. הכלל, הן אוכל נפש או "מתוך" (ביצה יב, ב) בעינן שוה לכל נפש דווקא, ועיין סימן תקי"ח [מ"א ריש הסימן] לכאורה מתוך דווקא הוצאה והבערה, הא שאר מלאכות לא, וחימום לידיו אוכל נפש ממש הוא להר"ן [שם יז, ב ד"ה ומקשה] כבסימן תק"א [ט"ז ומשבצות זהב] אות ב', ואי"ה במ"א כאן [אות] א' יבואר. והנה טיטורין ביום טוב עיין מ"א [סימן] תקי"ד אות ד' לאסור דאין שוה לכל נפש. והראה לי התורני מוה"ר שאול בן הרב הגאון מוה"ר אליעזר נכד הגאון מוה"ר הילמן ז"ל שהיה אב"ד בק"ק מיץ חידוש בפני יהושע שבת ל"ט ב' תוספות ד"ה וב"ה מתירין [ד"ה אמנם מתוך] דבר שהוא לרפואה כעישון טיטורין, אף גם לתענוג, שוה לכל נפש מיקרי ברפואה, יע"ש. גם שם [ד"ה ב"ה מתירין] הביא אי דבר שאין שוה לכל נפש מן התורה או מדרבנן, יע"ש. והנה אני רגיל לשת לשת טיטורין ביום טוב כמנהג עולם לרפואה, ובפרט הכיום ממש שוה לכל נפש. ולקרוע הנייר צריך מערב יום טוב, גם נייר שכתוב בו אותיות יש לאסור דהוה מוחק מדרבנן על כל פנים. וקריעת נייר ביום טוב יש לומר אב מלאכה הוא כל שאין מקלקל, עיין שו"ת רלב"ח [סימן עט]

ד ל"א. עיין מ"א. ומן המורה אסור באין שוה לכל נפש, היינו רוב, כי כל הוא רוב, עיין לכוז [סעיף א]. ועיין ז"ח [עמוד עט דבור ראשון]: ה דַּחֲוִיץ. עיין מ"א. ועיין אליה רבה [סוף] אות ז' לעת האורך יש להקל. וינדלי"ן [=חמוליס], עיין מה שכתבתי בהלכות שבת [סימן עז משבצות זהב אות ו; אל אברהם אות נד] מזה: ו מותר. עיין מ"א. דומיל דמללאה מים [סימן מקג סעיף ז בהגה], לא בשך [שם סעיף א]. ועיין אליה רבה [ס"ק ב] צוה: ז ויש אוסרים. עיין מ"א. ועיין אליה רבה אות א' צוה: ח מותר. עיין מ"א. צסימן שכ"ו אות ח'. וציוס טוב הוצאה מותר, ומכל מקום סחיטת שער יש לחוש. ועיין מה שכתבתי שם: ט מוגמר. עיין מ"א. יש אומרים מן המורה, יש אומרים מדרבנן, ולדין משמע מן המורה. טיטורין להצטיר ציוס טוב עיין סימן תקי"ד [מ"א ואלא אברהם] אות (ז) [ז] וצ"ט [כאן] [אות ב] כתבנו מזה. עיין פני יהושע שבת ל"ט ב' תוספות ד"ה וצ"ה ממתיק, והאינדא כולי עלמא רגילין ציה מיקרי שוה לכל נפש. ומכל מקום ליטן צמוזי צווס אסור, דזה אין שוה לכל נפש. ולכאורה צמר רובא דעלמא אזלין, לא צמר רוב המוקס, וצ"ע:

אחד קרע סידור בחמתו, ועיין הלכות שבת [סימן שמ משבצות זהב אות ה] * יבואר עוד: **(ג) אב"ב.** עיין ט"ז. ועיין מה שאכתוב אי"ה באות שאחר זה: **(ד) ויש.** עיין ט"ז. משמע דאין שוה לכל נפש מן התורה אסור, עיין אות (א') [ב], ומשום הכי אבר אבר אסור. ועיין פני יהושע בחידושי למסכתא שבת שם דף ל"ט ע"ב [ד"ה ב"ה מתירין], יע"ש: **(ה) אדם.** עיין ט"ז. בסימן שכ"ג [ס"ק] ה' ו', ועיין סימן שכ"ו במ"א [ס"ק] ח', וכאן [מ"א ס"ק ח] הראה לשם, ובעל קרי מותר בפשיטות, יע"ש. להחם מים למקוה קרה מאוד ויש כמעט חולה שאין סכנה, אפשר לכאורה לומר כעישון טיטורין באות ב' בשם פני יהושע דמיקרי שוה לכל נפש כהאי גוונא. גם איסור הרחיצה בחמין, כאן רק להפשיר הקור, לא שיהיו חמין. ועל ידי עכו"ם יש לומר דשרי. ומכל מקום לא רציתי להתיר זה, דאוושא מילתא טובא, ונהגו כאן ק"ק פורנקפורט דאדר שלא להחם ביום טוב * וכאמור:

הגהות רעק"א

תקיא (א) (שי"ט סעיף ב) מותר לרחוץ. ובאם להחם ביום טוב ראשון על ידי עובר גלולים לצורך כבילה בליל יום טוב שני, דנתי הרבה להקל אה צריך לאוכל נפש לשתית הקארוע, והיינו דבלאי הכי הוי שבות דשבות, דהא מדאורייתא ישראל מותר מטעם הואיל ואי מקלעי אורחים [פסחים מו, ב], ואף אם אינם ראוים לשתיה אי מקלעי דיצטרכו כל המים לרחיצת פניו ידיו רגליו, וכוה עדיפא דליכא איסור מצד רחיצת חמים, דיש לסמוך על הר"ף [ביצה יא, א] דהמים שהוחמו מערב יום טוב מותר לרחוץ כל גופו, ואם כן ממילא בהוחמו ביום טוב ראשון מותר ביום טוב שני. ואף דבמרחץ עצמו גם להר"ף אסור [מכבואר בר"ן שם ד"ה מתני' לא], מכל מקום אינו מוכרח דמקוה מקרי מרחץ עצמו. ולחמם ביום טוב שני יש עוד קולא, דהרי ה"ם כתב בפרק ב' דביצה [שם ע"ב ד"ה ושמעין] דמותר לכבות מפני דבר אחר ביום טוב שני של גליות, כמו מכחל עינא [שם סוף כב, א], עיין שם, ואף דגבי מכחל עינא כתב הר"ן [שם ד"ה אמירן] להקל כרבי יהודה [שם כח, ב] ביום טוב שני של גליות משום דמלאכה [גופא] הוי רק שבות, וצריך לומר דכיבוי הוי גם כן רק רבנן דהוי מלאכה שאינה צריכה לגופה [ובדברי הר"ן מיושב היטב סוגיית הש"ס נדה דף ס"ז ע"ב] חופפת ביום ראשון וטובלת בליל חמישי שכן [אשה] חופפת בערב שבת וטובלת במוצאי שנין ימים טובים של ראש השנה שחלו אחר שבת, והקשו אמאי דבר אחר משום דהוי מלאכה שאינה ביום טוב של גליות, והיינו דהא התוספות [שם טו, ב ד"ה אס] והרמב"ן [הלכות נדה פ"ט הלכה א-ב] כתבו דמדינא צריך חפיפה בחמין בראש במקום שער, ואם כן מטעם חימום מותר ביום טוב לצורך מקצת גופו, ועל כרחק אסור רק משום חפיפה. ואף דרמב"ן כתב ומסרתק אי נמי מפספסת בידיים, והא פספס מותר ביום טוב כדקיימא לן [רמב"ם נזירות ה, יד] דנויר חופף ומפספס דהוי דבר שאינו מלאכה, צריך לומר דשמתא דבוקות ומסוככות ותצטרק לטרקס דהוי פסיק רישא, ואם כן ביום טוב של גליות דכיבוי מותר מפני דבר אחר משום דהוי מלאכה שאינה צריכה לגופה הכי נמי ביום טוב שני מותר הגזיזה משום כבילה דהוי צורך דבר אחר, לזה נקט שני ימים טובים של ראש השנה. ויצא מזה דין חדש דלהר"ן חופפת בליל יום טוב שני של גליות. הכי נמי בחימום המים דמדאורייתא שרי משום הואיל, י"ל דמקלין ביום טוב שני משום דבר אחר. ומצאתי כעת בסדרי טהרה [סימן קצו סוף אות טו] ¹ להקל מטעם זה על ידי עובר גלולים ולהחם ביום ראשון לצורך ליל שני היכא דלא הוי אפשר להחם בליל שני משום דהוי שבות דשבות, ועדיין צ"ע. והארכתי בזה בתשובתי [עיין שו"ת רע"א מהרודא קמא סימן י"ז]:

ביאור הגר"א

[ד] [סעיף ב] מותר כו'. [ביצה] שם לרגליו, והוא הדין לידיו, וכמו שכתוב בשבת שם [לט, ב] אלא פניו ידיו ורגליו אימא סיפא כו', ויש מ' א' תניא כוותיה כו', וזהו שכתב [הש"ע] אבל כו' ואפילו כו': [ה] [נהגה] אב"ב מותר כו'. כמו שכתוב בפרק בתרא דיומא [נעח, ב] דמותר ברחיצה ביום הכיפורים משום דרבייתיה, והוא הדין כאן: [ו] אב"ב אפור. כמו שכתבו תוספות ד"ה הגיל [ס"ק ב] בשבת שם שאסור לעשות מן התורה הבערה ביום טוב משום רחיצה כמו בשבת, ואמרו בעירובין ס"ח א' דאפילו על ידי עכו"ם אסור לחמם לצורך קטן אפילו בשביל מילה, ואפילו בחולו של מועד אמרו בפרק ב' דמועד קטן [יב, א] כל שאינו עושה כו': [ז] אב"ב כשצריך כו'. כמו שכתוב בעירובין שם ניחם ליה אגב אימיה. ואף על גב דלגדול אסור כמו שכתוב בסוף פרוק ט"ז בשבת [קכב, א], וכל שכן בישראל העושה כמו שכתוב בפרק קמא דחולין [טו, ב]. ועיין בסימן תק"ג [סעיף א-ב] שביום טוב אף לגדול מותר: [ח] [שריט] אב"ב במים כו'. כמו שכתוב בשבת מ' א' תנו רבנן מרחץ כו' מערב יום טוב כו', מדאמר בשבת למוצאי שבת רוחץ וביום טוב אמר למחר, על כרחק לאחר שאסור בחמין שהוחמו מערב שבת, ואפילו הכי ביום טוב מותר. ועיין בתוספות שם ד"ה אלא כו', פירש בקונטרס כו' ושמא יחלק כו'. ובירושלמי פרוק ג' דשבת [הלכה ב] ופרק ב' דיו"ט [ביצה הלכה ה] חמין שהוחמו ביום טוב וכן חמין שהוחמו מערב שבת לשבת, רב ושמואל, חד אמר מרחץ בהן פניו ידיו ורגליו, וחרנא אמר מרחץ בהן כל גופו איברים איברים, ולא ידעין מאן אמר דא ומאן אמר דא, מן מה דאמר שמואל מרחץ בהן פניו ידיו ורגליו, רב דו אמר כו'. וקאמר ביום טוב ובערב שבת, משמע דבערב יום טוב בכל ענין מותר. וכן בתניא כוותיה דשמואל [ככלי הגיל] לא הזכיר ערב יום טוב: [ט] מיהו דוקא כו'. שבת שם יוצא ומשתטף כו' דוקא, ובנתחמם מערב יום טוב איירי כמו שכתוב [שם] פסקו נביו מערב יום טוב כו': [י] [נהגה] ויש אוסרים כו'. דמשמע שם דכל הגזירות שם היה אף ביום טוב, כמו שכתוב שם ומשרבו כו', וקאי איום טוב, שבשבת לא הזכיר זיעה שם, ובפרק המביא [ביצה לב, א] אמרו להזיע וקודם גזירה. וזיעה לא אסור אלא משום חמין שהוחמו מבעוד יום, כמו שכתב רש"י [שבת] שם ד"ה ועדיין הוי כו'. ומה שכתוב [בגמרא] [שם] ויצא ומשתטף, מפרשים [הי"ש איסריס] בצונן, וכמו שכתוב בתוספות שם ד"ה אלא, ומיהו בתוספתא [שם פ"ד הלכה ב] גריס כו', ע"ש. וטעות סופר שם בתוספות ורש"י [ד"ה מחויבין] וצ"ל מערב יום טוב. ומה דפליגנא שם פקקו נביו מערב שבת כו' פקקו כו', ע"ש בתוספות ד"ה למוצאי שבת כו'. וכן משמע בירושלמי פרוק ג' דשבת [שם], ועיין מרדכי פרוק ב' דיו"ט [ביצה סוף רמו תרפ]. וסברא ראשונה סבירא לה דגזירה דזיעה היה משום שהיו רוחצין בחמין שהוחמו ביום טוב: [יא] [סעיף ג] אדם כו'. עיין סימן (שכ"ג ס"ד) [שכו סעיף ח] ¹ מה שכתבתי שם [ס"ק טו]:

מחצית השקל

דגורין הוחמו מערב שבת אטו הוחמו בשבת וכדלעיל סימן שכ"ו [סעיף א ומ"א ס"ק א], ונחלקו הפוסקים אי גם ביום טוב גזרינן הוחמו מערב יום טוב אטו הוחמו ביום טוב, או יום טוב דקיל לא גזרו ביה רבנן כהאי גוונא: וצ"ב פירד ההג"ה ראשונה כו'. ר"ל, מה שכתב רמ"א שמתיר לרחוץ תינוק סדרו תוך דברי דעה ראשונה שכתב המחבר שמתיר לגדול לרחוץ בחמין שהוחמו מערב יום טוב אף על גב דבשבת אסור אפילו הוחמו מערב שבת, לכן הקיל גם בתינוק אפילו במים שהוחמו ביום טוב. אבל לדעה שניה דיום טוב ושבת שוין לענין מים שהוחמו מערב יום טוב, הוא הדין לענין תינוק יום טוב ושבת שוין לאסור, דאם לא כן הוה ליה לומר רמ"א האי קולא דתינוק אחר דעה שניה: (פ"ק ה) מותר כו'. עיין מה שכתבתי סימן שכ"ו. במ"א ס"ק ח': (פ"ק ה) מוגמר. לאינו שוה אצל נפש. ודרשינן [כתובות ז, א] קרא דכתבי [ס"ק טו, ב] אשר (יעשה) [יאכל] לכל נפש הוא לבדו יעשה לכם, דוקא הוה וצריך לכל נפש שרי:

ופטור מן הסוכה: (פ"ק ד) ל"א כל גופו. שאינו שוה אצל נפש. והוי כמו מוגמר שבסעיף ד' שאסור. ולא מיבעיא שאסור להחם מים לצורך רחיצת כל גופו, אלא אפילו כבר הוחמו ביום טוב בהיתר אסור לגדול לרחוץ בהן כל גופו. אבל תינוק, ניהו דאסור להחם אפילו על ידי גזיר להצונן, מכל מקום אם כבר הוחם אפילו על ידי ישראל מותר לרחוץ בהם תינוק, (פ"ק ו) מותר כו'. אב"ב אסור להוסיף כו'. כיון דאין המים הצריכים לבשל משביחים על ידי התוספת כמו שמתיר למלאות תנור פת אף על פי שאינו צריך אלל לככר [סימן תקו סעיף ה] לפי שאותו ככר שצריך לו משביח על ידי מילוי התנור, וכן בתבשיל כהאי גוונא [סימן תקג סעיף א], אבל במים דיאנו משביח בתוספת וטעם היתר הוא משום דחד טרחה הוא, ולכן צריך ליתן לן המים הן הצריכים הן הן הנוספים כפעם אחת לקדורה, וכמו שכתוב סוף סימן תק"ג: (פ"ק ז) ויש אוסרים כו'. דיום טוב ושבת שוין כו'. ר"ל, דבשבת קיימא לן ודאי דאפילו הוחמו מערב שבת אסור לרחוץ בהן

א עיין סדרי טהרה שם שכתב להקל רק לחמם צמחיה לילה ע"י גוי, ועיין משבצות רע"א דלהלן:
 ד ב"ב הדפוסים ט"ו אות ז בצלזר הגולה צריס הסעיף, אף מקומה הנכון הוא כאן:
 ה כן הוא בדברי משה, אף לפניו בכל צו כתוב שכן הווי "חממים הראשונים":
 ו תיבות "פניו ידיו ורגליו" לא החזירו שם, אלא צ"כ שם סוף ד"ה כתב הכל צו. ואילו העטם "גזירה שמה יצא לרחוץ כל גופו", הוא מוספת דברי העגרת זקנים:
 ז תוקן ע"פ הגהות בן אריה:
 ח כן הוא במוספתא שלפניו, אף במוספתא שצ"כ ים ששער הוא הלכה יד. ועיין שם דף ל"א:
 ט הובא גם בשער המלך דלעיל, אף שם לא הוזכר שם הספר, אלא שם המחבר "הרב המנובך כמותר" בן נעים:

ז. שם דף כ"ג [ע"א] וכדכא [ורב אש"י]:
תקיב ב. ברייתא שם ובגמרא [ב"ה]:
דף כ"א [ע"א, ב, מהא דכתיב בשמות יב, טו]:
ג. מימרא דרבי יהושע בן לוי שם [ע"ב]:
ג. הרא"ש שם [פ"ב סימן יד ושם נהגו באשכנז, ומעט קטן פ"ב סימן יב; ר"ן ב"ה ג, ד ד"ה בע"י]:

ציונים לרמ"א

ל. המגיד [משנה] פרק (ח') [ד] [מיס טוב הלכה ו] והגהות אשר"י סוף פרק ב' וביצה [סימן כג; גמרא שם כג, א ויש"י שם ד"ה סמופ"י]:
תקיב ב' [ג] הגהות מיימוני פרק א' [מיס טוב אות ט] בשם אור זרוע [מ"א ש"י סימן תשעו אות א]:

הכמת ש"מ

תקיב ש"מ ב"ה א אין מבשלין לצורך גוי ביום טוב וכו'. כ"ג, א"יין כאן הערה אמת, והוא בש"ס דמסות דף כ"ב [ע"א] דפריך שם ואם איתא משום הכערה לא לתיב דהא אחייבי ליה משום נישול וכו'. וקשה לי טובא, הרי לענין מלקות מיירי כאן, ובעל כרחך מיירי במזיד, והנה נמוך קשה מה פריך הש"ס, בשלמה בנה דפריך [שם כג, ב] ולקח נמי משום ורע ביום טוב, דבזה היו בחד משנה הוריעה והתירשה ולכן שפיר אמר אין חילוק מלאכות ביום טוב וכו' העשה הרבה לאחין בבת אמת אינו לוקה אלא חלק, אבל בהעברה ונישול לא נעשה ניהא, רק מחלה העברה ואחר כך מבשל, ואם כן מה נפק דאין חילוק מלאכות, הרי אם היה מבשל שחי פעמים והיו חד לאו נמי היה חייב על כל אמת ואמת, ולא גרע שחי שמת מאס היה חד שם. ואין לומר בהעברה ונישול הרי ביהא, זה אינו, דלא משכחת לה ביהא, דהרי על נישול אינו חייב אלא רק שיתבשל על כל פנים כמאכל בן דירוסא וכדמוכח בפרק קמא דשבת [ג, ב] גבי הדניק פת בתור המירו לו לרדותו קודם שיהא ליה חייב טהא, מוכח דאינו חייב עד שנתבשל, אם כן נעל כרחק הוה הכערה בתחלה ואחר כך נישול, ואם כן אינו עשה נישול ונישול בשחי פעמים יהיה חייב בשחי התראות, לכן גם בהעברה ונישול הוה כן. אבל אם הוה ניהא ממש ורעיה ותישה דבזה אם חייב ניהא עני מקומות יהיה פטור, לכן גם חילוק מלאכות טעון תירשה חרשה פטור, וע"ג בזה ודו"ק:

י. למתקן לאבי"ה. משמע מלשונו דאפילו טובים לאכילה אלא שרואה למתקן יותר שרי, דמשום כיצוי ליכא שקופו מצעיר, ומשום אולודי ריחא ליכא שאין כוונתו להוליד ריח רק להכשיר אכולין כמו צשרא שזולין אגומרי, [י] עיין סימן תק"ז סעיף ד' [וס"ק טו]:

יא ואסור פסחוף. ואף על גב דמותר למלול עשנים כמו שכתוב סימן שכ"ב סעיף ה', דהתם ריחא מיהא איתא ואסופי הוא דקמוסיף (גמרא ב"ה כג, ב). ואין להביא ראייה מכאן דבגד שמריח כזכר מותר ליתן עליו צשמים שיריח יותר, דשאיני הכא שהריח הוא שם רק שמוסיפו צמלילתו שינא הריח, מה שאין כן צבגד דמכל מקום מוסיף ריח חדש. ומכל מקום אחריו שהיה מונח מערב יום טוב על הצבג ונטלו מותר להחזירו ביום טוב, דאינו מריח יותר צבגיל כך [עיין סימן תרכ"ח סעיף ג

הגהה וס"ק ג]. ופשוט דאסור ליתן דבר המריח לתוך המים כדי שיריחו, דלא כמו שנוהגין קצת לעשות [ל] לטובל ידי הכהנים:

תקיב א לצורך גוי. והוא הדין לצורך קראים (רבינו זללאל אשכנזי סימן [ס"ג] [ג] [א]). ורש"ך חלק ג' סימן ט"ו [כד, ג] כתב דיש מתיירין (כנסת הגדולה): **ב** ע"י ידי גוי שרי. אפילו דבר מאכל דרך רשות הרבים [ב] (דרכי משה אות ב), ועיין סימן שכ"ה סעיף (ג') [ב] [ג] [א] [וס"ק ו], ויש של שלמה [ב"ה פ"א סימן ו] אסור אפילו על ידי עכו"ם, ונראה לי להקל בזמנינו שאין לנו [ב] רשות הרבים גמורה. אחר שתיקן כל זרמי סעודה סמוך לסעודה מותר להזמינו (תניא סימן נה). ונראה לי דוקא שלא היה דעתו עליו קודם סעודה, כגון שהעכו"ם בא אליו סמוך לסעודה:

צערב יום טוב מכל מקום מולידין ריח ביום טוב [ב] על ידי הכהנים וזה יחא להו ומכוונים לכך, על כן יש למועז מלעשות כן:

תקיב (א) לצורך גוי. דכתיב [שמות יב, טו] יעשה לכם, [לכס] ולא לעכו"ם ולכס ולא לכלבים [ב"ה כ"ג, ב]: **(ב)** שמה ירבה בשבי"א. פירושו, שמה יבשל קדירה לצדה שלא היה מבשל אם לא צבגיל העכו"ם. דאם לא הרבה צבגיל עכו"ם אלא בקדירה שהוא מבשל זה ליכא חשש איסור, כן כתב הרא"ש [שם פ"ב סימן ד], ומשום הכי יש היתר צבגיל דאין לחוש שמה יבשל קדירה אחרת צבגילו. ועיין מה שכתבתי בסמוך בסימן זה [וס"ק ה] מתנגד לזה: **(ג)** לש"מ לאו. אף על גב דאין עירוב והואלא ביום טוב, היינו לצורך ישראל אבל לצורך עכו"ם לא. ואם העכו"ם דר תוך הרחוב שהוא מותר לנטול לשם, גם על ידי שליח ישראל שרי כיון דאין כאן איסור הזמנה:

ערך להם פמהריק"ש

סוף סעיף ד' בצפנת כוס מצוה על המלצוה לצשמו מריח הכוס ביום טוב אסור: תקיב א' להזמינו וכו'. וכן לשלוח לו דורון פת ומבשיל:

שערי תשובה

(ז) ריחא. עיין באר היטב. ועיין בשמש צדקה [א"י] סימן כ'. ועיין בחכס צבי סימן צ"ב שהביא דברי הט"ז, ודעתו להתיר לסוך את הידים בשמן ערב ומים המריחים בהן בשבת ובין ביום טוב, ואפילו ליתן בשמים לתוך המים בשבת לרחוץ ביה מותר, כמו שמותר לתת תבלין לתוך הקדירה בשבת [שבת סוף מב, א], דבאכולין ומשקין לא שייך אולודי ריחא. ועיין שם דגם היכא דאיכא צביעה, באכולין לא שייך צביעה, ולכן מותר למוזג יין אדום בשבת, ע"ש. ועיין ברכי יוסף [אות ה] בשם נחפה בכסף [א"י סימן ו] שהעלה שיש להחמיר שלא לתת בשמים במים בשבת לרחוץ בהם, אך אם נתונים במים מערב שבת מותר לרחוץ בהם. ועיין בשאלת יעבי"ץ חלק א' סימן מ"ב מה שכתב בענין זה על דברי אביו הגאון ד"ל [נחם צבי הנ"ל], ודעתו שאין להתיר למי שמחמיר להטיל ריח לתוך המים ביום טוב, ע"ש:

מתיירין, כנסת הגדולה, [מ"א ס"ק א] ע"ש: **(ב)** ע"י ידי. נראה דזה מיירי שיש איסור טלטול לצית העכו"ם, על כן כריך ישראל אבל על ידי ישראל אסור. אף על גב דביום טוב אין עירוב והואלא, היינו לצורך ישראל, אבל לצורך עכו"ם לא. ואם העכו"ם דר תוך הרחוב שהוא מותר לנטול לשם,

ביאור הגר"א

[יב] [סעיף ד הגה] ואסור פסחוף. גמרא דיו"ט שם [ביצה כג, א]:
תקיב [א] [סעיף א] אין כו'. פשוט שם [ביצה כ, ב] ושם [כא, א], לכס [שמות יב, טו] כו'. [ב] ודוקא להזמינו [הגה] לביתו אב"א לש"מ כו' [שו"ע אב"א עבדו כו' וכן ש"מ כו' וכן גוי כו'. ממה שכתוב [שם כא, ב] אין מזמנין, ולא קאמר אין מאכילין, משמע מזמנין דוקא, המגיד משנה שם [יום טוב א, יג]. וכתב וזהו שכתוב שם מרימר ומר זוטרא כי הוה כו', וסובר [הרמב"ם שם] שאין

(ו) למתקן לאבי"ה. דזה הוה אכול נפש אפילו לעניים אלא שאין מצי להם, ודמי לזומן [לן] [ז] צ"י ביום טוב כדאיתא פרק (ב') [א] [ל] [כ] דכמוצות [ג, א]: **(ז)** אפי"ו אם מפוזר בו'. דאין כאן משום מכבה, דכאכול נפש מותר כיון דאי אפשר מערב יום טוב, מה שאין כן בתרדל צמינן תק"י

[סעיף ג וסוף ס"ק ה] דאפשר מערב יום טוב: **(ח)** כוס מבוסם ע"י הבגדים. בגמרא [ב"ה כג, ב] סמופי כסא אשיראי אסור משום דמוליד ריחא, פירש רש"י [ד"ה סמופין] לכפות כוס מצוה על השיראים של מלצוה להכניס בהם ריח טוב אסור, דקא מוליד ריחא בשיראים. משמע שמכוין לזה שיכנס הריח צבגד. וצמרי"ל [הלכות אחריו עמוד שנת] כתוב אסור להניח אחריו על סרבל ביום טוב ראשון משום דמוליד ריחא, דומיא דכסא על

שיראי צפרק צ' דב"ה. וכתב רש"י [יש של שלמה שם פ"ב סימן לד] על זה, ומימה לי הא לא אסר להניח הכוס אלא כדי למגמר כמו שכתב האור זרוע [הלכות יום טוב סימן ג' עמוד מ"א], והא ראייה דנקט שיראי ולא סתם צבג אלא שדרך שגממין אותה, אבל היכא דאין מכיון למגמר נראה דשרי, דלא שייך כאן לומר פסיק רישא אלא צמלאכה ממש, אבל הגימור גופיה אינו מלאכה אלא הכבוי וההבערה, עכ"ל. ודבריו נכונים. ולא דמי למה שכתוב סוף סימן ש"כ דמי שידיו צבועים מן מי פירות יזר שלא יגע בצמפה משום זובע ואף על גב דלא מכיון לצבוע המפה, דזובע היא אז מלאכה ועל כן הוה פסיק רישיה [א]. [ב] וראיתי בקצת [ב] קהילות ששופכין שמן של ריח שקורין שפינגר"ד לתוך המים ביום טוב לצורך נטילת ידי הכהנים לדוכן, ואיסורא קא עבדי דמולידין ריח צמיס, ואפילו שופכין

שלא לבשל לצורך גוי ביום טוב. וכו' ג' סעיפים:
א [א] [ב] אין מבשלין (א) א לצורך גוי ביום טוב לפיכך אסור להזמינו (ב) שמה ירבה בשבילו [ב] ודוקא להזמינו: הגה [ב] לביתו [א] אבל (ג) לשלוח לו לביתו ב (ד) על ידי גוי שרי: אבל עבדו

סימן תקיב

באר היטב

(ו) למתקן. אפילו טובים לאכילה בלאו הכי אלא שרואה למתקן יותר נמי שרי, מ"א [ס"ק ו] ע"ש: (ז) ריחא. עיין סימן תרכ"ח סעיף ב', [מ"א ס"ק יא]. ומהאי טעמא כתבו הט"ז צמינן זה [ס"ק ח] והמ"א צמינן זה [שם] ובסימן קכ"א [ס"ק ח] דאסור ליתן מי ורדים צבחות וימים טובים לתוך המים לצורך נטילת ידיס לכהנים [י] דמולידין ריח במים, ואפילו ששופכים מערב יום טוב מכל מקום מולידין ריח ביום טוב על ידי הכהנים. וכן כתב הלכות קטנות חלק (א' סי' י"ט) [ב סימן כ]. אבל בתשובת גינת ורדים חלק א' אות כ"ל ג' סימן (ט') [טו] כתב דצידים אין שום איסור כלל, כי אם צמיס דודאי קא מוליד ריחא ואסור. וכן פסק בתשובת חכס צ"י דצידים אין שום איסור כלל, ע"ש. (אבל בספר אליה רבה ס"ק ז; סימן קכח ס"ק ח כתב כיון דשמך עצמו מעורב במים לא הוי מוליד ריח, ע"ש, הגא"א):

תקיב (א) גוי. והוא הדין לצורך קראים, הרב זללאל. ורש"ך כתב דיש ישראל אסור. אף על גב דביום טוב אין עירוב והואלא, היינו לצורך ישראל, אבל לצורך עכו"ם לא. ואם העכו"ם דר תוך הרחוב שהוא מותר לנטול לשם, מה שכתב שם מרימר ומר זוטרא כי הוה כו', וסובר [הרמב"ם שם] שאין

אוצר מפרשים

ג (הגה סעיף ה) דמו"ק. וכתשוכת נחפה בכסף [א"י] סימן ד' למד זכות על מה שנוהגין היתר למוזג יין במי ורדים בשבת. ושהיית טוטי"ן ביום טוב מתירו בתשובת בית יהודה [א"י] סימן ח' [א]:

(ו) לַמִּתְקֵן. עיין ט"ז. דאף בחול שוה לכל נפש, אלא שאין מצויים להם בחול: **(ז) אפילו**. עיין ט"ז. ועיין מ"א אות יו"ד ובאליה רבה [ס"ק ט], ואי"ה במ"א [אשל אברהם שם] יבואר עוד בזה: **(ח) כוס**. עיין ט"ז. פסיק רישיה דרבנן עיין בהלכות שבת [סימן שיד משבצות זהב אות ב; סימן שכא ט"ז ומשבצות זהב ס"ק ז] מזה. ומה שכתב בכהנים לאסור אפילו הושם מערב יום טוב למים, ובמ"א [ס"ק יא] אוסר, יש לומר במים, לא על ידי הכהנים, כמו שכתב אליה רבה [ס"ק ז] במסין שכ"ב סעיף ה' למלול "ביד" בשמים דביד אין שייך מוליד ריח. וי"ל להט"ז, התם אין מכויין, ופסיק רישיה דרבנן ולא ניחא ליה שרי, מה שאין כן כהנים מכוונים לכך. ולהשיב שמן במים מתיר באליה רבה [שם], דשמן שם אין מוליד ריח חדש. וסחופי כסא אסור דאין שם רק ריח לחוד, יע"ש. וליתן כושם למים ולסגן אחר כך אסור אף לאליה רבה, יע"ש. ועיין סימן תרנ"ח סעיף ב' פסק הר"ב דאסור אתרוג על הבגד, אם כן משם על כרחך קולא שמן במים וידי הכהנים, ועיין שו"ת חכם צבי ז"ל [סימן צב]. ועיין מה שכתבתי בסימן [תרנ"ב] [תרנח] [אשל אברהם אות ב] ובהלכות שבת [סימן שכב אשל אברהם אות ו] מזה:

תק"ב (א) צבור. עיין ט"ז. עיין סימן תק"ט בעולת שבת [ס"ק א] ואליה רבה [ס"ק א] הביאותיו שם [משבצות זהב אות א], לכם למכשירין. ותרתי שמעת, או תרי לכם כתיבי ב: **(ב) שוא**.

עיין ט"ז. באות ה'. ומומר להכעיס שעטנו, [ומוזרה] [ונוהר] בדברים טמאים, יש לומר שרי להזמינו, [דאי נמי בקדירה אחרת, הואיל, עיין עולת שבת [ס"ק א] בשם הר"ן [ביצה י, ב ד"ה כעין]. גם אח"ך דהוה, ולא מימעט מלכם. ואם מומר לנבילות לכו יש לומר אסור, שירבה דברים טמאים בקדירה לכוה ולקח, עיין תוספות פסחים כ"ב ב' ד"ה ולוקה, יע"ש. ועיין מ"א [ס"ק א] קראים, יע"ש, ואי"ה שם יבואר עוד. גר תושב אף על גב שמצוה להחיותו [רמב"ם מלכים י, יב] מימעט מלכם, ועתה בלאו הכי אין נוהג בזמן שאין היובל נוהג [שם איסורי ביאה יד, ת]. ויש לעיין, לכם ולא לעכו"ם, [מ"מ] [ממה נפשך], היתר מן התורה מותר לצורך חול גם כן הואיל, ואיסור בלאו הכי לכל נפש השוה לרוב [כדלעיל סימן תקיא אשל אברהם אות ד], מה שאין כן איסור. ויש לומר אי לאו לכם הייתי מרבה "לכל" אף לעכו"ם באיסור, וצ"ע *. וי"ל דאיסורא רביע עליה, ומכל מקום לא מימעט מ"לכל נפש", ומידי דהוה תרומה ביד כהן דשרי לתקן ביום טוב ולכל נפש מקרי, ודווקא דבר שאין כי אם לתענוג. ועיין סימן תקי"ד במ"א [ב'] [ס"ק ד] לענין רפואה ואי"ה שם יבואר. אי נמי בשר של עכו"ם וישראל מבשלו: **(ג) לַשְּׂחֹחַ**. עיין ט"ז. משמע אף בכרמלית דרבנן אסור על ידי ישראל. ועיין מ"א אות ב' ואי"ה שם יבואר:

מחצית השק"ף

[פ"ק י] לַמִּתְקֵן [כו"ן]. משמע מלשוננו כו'. דהרי"ף [ביצה יב, א] כתב לעשן הפירות כדי להכשירן לאכילה, וכן הרמב"ם [יום טוב ה, ו] כתב מותר לעשן תחת הפירות כדי שיוכשרו לאכילה, וכתב על זה הרב ב"י [עמוד פ ד"ה ומתן] על פי הטעם שכתב הר"ן [שם ד"ה איבעיא] והוא מה שכתב המ"א בס"ק זה דליכא משום כיבוי ואוליד ריח כמו בשרא אגומרי עכ"ל [הרי"ן] [ד]הרי"ף ורמב"ם שכתבו להכשירן לאכילה על כרחך לאו דוקא, דלשון זה משמע דוקא שקודם העישון אין ראויים לאכילה הוא דשרי אבל אם היו קודם העישון גם כן ראוי לאכילה והעישון אינו גורם אלא שמתעלים ומתמתקים יותר אסור, זה אינו, לפי טעם הרי"ן, דהא בבשרא אגומרי גם כן היה אפשר לצלותו בשפוד ואפילו הכי מותר לצלותו אגומרי דניחא ליה יותא בצלי על גבי גחלים, ומותר כיון דאין איסור כלל לא מכבה ולא מבטלי ולא מוליד ריח, עכ"ל ב"י. ולכן שניה בשו"ע וכתב למתקן לאכילה, וכן הוא לשון הטור [שם], להורות דאפילו ראויים לאכילה גם קודם העישון שרי: עיין סימן תק"ט סעיף ד'. ר"ל, זהו טעם הרמב"ן [מלחמות שם ד"ה אמר [השני]] דסבירא ליה דבשרא אגומרי לא מיקרי אוכל נפש כיון דאפשר לצלותו בשפוד, ואפילו הכי מותר דלא עביד מלאכה כלל, והוא הדין עישון פירות לאו אוכל נפש הוא ואפילו הכי מותר דלא עביד מלאכה, כמו בשרא אגומרי. ולפי זה תחלת ההבערה על כרחך לא היה לצורך עישון פירות כי אם לצורך בישול, וכמו שכתבתי לעיל סימן תק"ט ס"ק ו', ע"ש. אמנם בסימן תק"ט במ"א ס"ק ט' כתב דהרב ב"י [בשו"ע שם סוף סעיף ה] סבירא ליה כשטת רש"י [שם כג, א ד"ה רבא] דבין עישון פירות ובין בשרא אגומרי מיקרי אוכל נפש ממש, ע"ש, ולפי זה אפילו לעשות תחלת ההבערה לצורך עישון פירות גם כן מותר: [פ"ק יא] ואסור כו'. שהריח הוא שם, ר"ל, הריח שיוצא על ידי המלילה כבר אחר כנוס תוך העשבים ועל ידי המלילה מוציאו, ואין כאן דבר חדש: עיין סימן תרנ"ח. דשם הביא בשם מהרש"ל יום של שלמה שם פ"ב סימן לז] שכתב דדוקא כשמניחו על הבגד היה כוונתו כדי שיריח הבגד הוא דאסור, אבל אי לא נתכוין לזה אף על גב דהוי פסיק רישיה מותר, והסכים עמו הט"ז פה [ס"ק ת]. ע"ש, אבל מ"א בסימן תרנ"ח חולק על מהרש"ל ואוסר אפילו אינו מתכוין, ע"ש: ופשוט דאסור ליתן כו'. ובט"ז [שם] הוסיף עוד דאפילו ניתן לתוך המים דבר המריח מערב יום טוב אסורים לרחוץ על אותן המים ביום טוב דמוליד ריח בביד. ובתשובת ה"ה חכם צבי סימן צ"ב חלק עליהם, דאפילו נתן דבר המריח

- [א] נוסף ממהדורת אמ"ד ת"פ:
- [א'] תוקן ממהדורת אמ"ד ת"פ:
- [ב] תוקן ממהדורת לצוב תרכ"ב:
- [ג] עיין משנה ברורה סימן שכ"א [ס"ק כה] דכאן מור זו ה"ט"ז ממה שכתב שם [ס"ק ז] לאסור אף בלבו מכוין, ועיין פמ"ג משבצות זהב שם: [ד] שם לא העלה צניבור אם מותר או אסור, ע"ש:
- [ה] פכאן וזיך' הס רק דברי פמ"ג, ועיין פמ"ג כאן דהמג"א חולק ומתיר אם נמנו את המי ורדיס נמים מערב יום טוב:
- [ה'] תקיב [א] בן הוא צדפ"ר של המשבצות, וכן הוא נצמקת הגולה. אף צדפוסים הבלום השוטט סימן זה, ומהדורת ירושלים משכ"ח הוסיפוהו נהשטטט שצוקס הספר, ומהדורה עם פירוש צלל החכמה הוא צדימן מג. ומשנה זו היא משבצות הרדב"ז סוף ח"ב [סימן תשלז]:
- [ב] חד עגרת מהיה לנס [צמדכר כט, לה] והוא אחא למיעוטי גוים, וזיך' הוא לצדו יעשה לנס [שמות יב, טז] והוא אחא לנכות כל צרכים: [סימן קכב ז, א]
- [ג] ציון זה נוסף ממהדורת אמ"ד מ"כ"א [צאל הגולה]:
- [ד] עיין סימן תקי"ח סעיף ב' [גי'וה פ"א]
- [ה] תוקן ממהדורת פלאג מקמ"ה, וכן הניח מקור: ס"ס:

במים ביום טוב מותר, וכן שרי לרחוץ בהן, דלא שייך מוליד ריח לא במים ולא בנוף אדם, ע"ש ראיותיו:

תק"ב (ב) על ידי גוי שרי. אפילו דבר מאכל דרך רשות הרבים. דאיכא תרתי לריעותא, שנוציא דרך רשות הרבים לצורך יום וגם דבר מאכל דאיכא למיחש שמא ירבה בשבילי, קא משמע לן דמותר, דמשום שמא ירבה ליכא כיון דאינו מזמינו, וגם משום הוצאה ליכא כיון שהוא על ידי גוי מותר, כן כתב הרב ב"י [עמוד פב ד"ה כתוב בהגהות]. אלא שהרב ב"י סבירא ליה דהגהות מיימוניות [יום טוב א אות ח] שהוא מרא דהאי דינא לא התיר אלא דרך רשות הרבים איסור הוצאה, אבל דבר מאכל אסור דגם על ידי שליחות איכא למיחש שמא ירבה, אבל דרכי משה חולק על הרב ב"י דהגהות מיימוניות מתיר אפילו דבר מאכל כנוצר לעיל: יום ש"ש הוצאה אסור כו'. בפרק קמא דביצה סימן [ל"ז], [לן], והביא ראה מדברי התוספות פרק קמא דכתובות דף ד' ע"א [ד"ה מתן] דישאל אסור להוציא לצורך גוי ביום טוב, וכתבו התוספות אף על גב דרשות הרבים שלנו לא הוי אלא כרמלית דהא אין רשות הרבים שלנו רחב ט"ז אמה ואין איסורו אלא מדרבנן, מכל מקום גם ביום טוב גזרו, ואחר זה הביא ים של שלמה דברי הגהות מיימוניות הללו דמותר לשלוח לגוי על ידי גוי, וכתב עליו ים של שלמה ואינו יודע למה לפי מאי דקיימא לן [סימן שו סעיף ב'ג] כל מה שאסור לעשות לישראל אסור לומר לגוי לעשותו אפילו באיסורי דרבנן, כל שכן באיסורי דאורייתא לפי מה שפרשתי, עכ"ל [והיינו דמהרש"ל אזיל לשיטתיה שכתב בפרק אין צדין [שם פ"ג] סימן ח' דאפילו אין ששים רבוא בוקעים בו אפילו הכי מיקרי רשות הרבים אם רחב ט"ז אמה ומפולש משער לשער, וזה שכתב כל שכן באסורי דאורייתא, ר"ל כשאינו רחב ט"ז אמה דמדדה דאינו רשות הרבים מכל מקום אסור אמירה לגוי, כל שכן כשרחב ט"ז אמה דאיכא רשות הרבים דאורייתא לדעת ים של שלמה שפישט דאסור אמירה לגוי]. ואף על פי כן כתב מ"א דנראה לו להקל בזמנינו דאין לנו רשות הרבים גמורה, והיינו כמו שכתב לעיל סימן שמ"ה ס"ק ז' דקיימא לן כהפוסקים דלא מיקרי רשות הרבים אלא אם כן ששים רבוא בוקעים בו בכל יום, וזה אינו בזמנינו, ודלא כמהרש"ל, ע"ש, אם כן כיון דאינו מצוי כלל רשות הרבים בזמנינו יש להקל באמירה לגוי, ועיין לקמן סימן תקי"ח סעיף ב': אחר שתירקן כו' מותר להזמינו [תינא] ונראה לי דוקא כו' שדעב"ם בא א"י סוף פ"סעודה. וצריך להבין לפי זה מאי הוסיף מ"א שהביא דברי

לבושי שרד

[ג] ט"ז ס"ק קה"ל שושבין שמן. ועיין חכם צבי סימן [צ"ב]:

גליון מהרש"א

[ו] ושם ס"ק ז' עיין סימן תק"ט סעיף ד'. ס"ק ט', זהו סבת הרי"ף [ע"ה יב, א] ורמב"ן [מלחמות שם ד"ה אמר [השני]] דלא מקרי אוכל נפש אלא דשרי משום דליכא שום מלחכה בכל הני, אצל לרש"י [שם כג, א ד"ה רבא] הוי הכיבו מלחכה אלא דשרי משום דהוי אוכל נפש, ונפקא מינה בין הטעמים אם לא היה אוד דולק מכנז אם מותר להדליק צדלי למתק: [ז] ושם ס"ק יא [צבורי ידי הכהנים]. ועיין ט"ז [ס"ק ח]. ועיין משבצות חכם צבי [סימן צג] חולק על המ"א וע"ו: [ח] וי"ו [ס"ק ח] וראיתי בקצת קהילות. בתשובת חכם צבי [שם], מתיר, דכאזלין ומשקין אן צו משום מוליד ריחא, ועיין כפפר שער המלך הלכות יום טוב פרק ד' [נישן הלכה ו']. [ט] ושם ע"י ידי הכהנים. על זה חולק בתשובת

גינת ורדים חלק א' צא"ח כלל ג' סימן י"ו:

תק"ב [א] ושו"ע סעיף אן אין מבשלין. מדאורייתא רק צמנשל דברים האסורים לשראל, דאם לא כן שרי מתמם הואיל, להרי"ן ריש צ"ה ג, ז ד"ה ואיך שני י"ט). ולהשיטה מקובצת שם דף י"ב [ע"א ד"ה לפליגן בעכו"ם גזרת הכתוב דלא אמרינן הואיל ומתוך, וגרע מללל אורן כלל: [ג] ומג"א ס"ק [ז] דרבי משה. אצל הרב צ"י [עמוד פב ד"ה כתוב בהגהות] סובר דהגהות מיימוניות [יום טוב א אות ח] לא הוסיף אלא הוצאה צדבר שאינו מאכל, אצל מאכל אסור גם לשלוח משום שמה ירבה: [ג] ושם רשות הרבים גמורה. כדאימא סימן שמה"ה סעיף ז':