

## על המכילתא והספרי

הלו היו שונים אותם רבותינו הראשונים [הינו התנאים] ובאו ר' יהודה ור' נחמה ור' שמעון ולקוטם כל אחד מהם שלו, ספרא ר' יהודה תוספתא ר' נחמה ספרי ר' שמעון ומשנה ר' מאיר, וכולם עפ"י ר"ע כי כולם תלמידי ר"ע הם. עכ"ל. הרי שגם רשב"ג לא הזכיר את המכילתא שהבראה ר' ישמעאל וכן רשב"י, כמו שעשו שאר התנאים לבריאות של ספרא וספרי. והלווא דבר הווא. וראה גם להלן שם סע' לט: וספרא וספרי הן דרישות הכתובים המראות אליה רמזות ההלכה בכתביהם. והרי גם במכילתא מצינו כן, במקומות רבים אין סיפור שמסמיך ההלכה בכתביהם.

וכן בעל סדר תנאים ואמוראים [זהו מהగאנונים כידוע] ח"ב סע' יא [במהדורות מכון נהא אשר] לא הזכיר מכילתא, רק ספרא וספרי: כל מקום שחולקין שני חכמים בתוספתא בספרא וספרי וכו'.

גם הרמב"ם בהקדמתו בספר משנה תורה אינו מזכיר את המכילתא בין החיבורים מהם ועל פיהם חיבר את ספרו. וזה: ומשני התלמודין ומן התוספתא והספרא וספרי ומן התוספות מכלם יתבאר האסור והמותר והטמא והטהור והחייב והפטור והכשר והפסול. ואלו את המכילתא לא הזכיר, אף שהלכות רבות

ה ראה במכילתא לפרשנות בא, יתרו, משפטים, כי תשא ויקhal. דרישות רבות המבוארות הלכות שבמשנה כמו בספרא וספרי.

הgingה ג, א: ואשתכח דהוו גמירי הלכתא וספרא וספרי וכולה הש"ס. ובפי ר"ח נוסף ותוספתא וכולה תלמודא [התיבה ש"ס היא מהמת הצנוזר]. וכ"ה באgoroth רשב"ג סעי לה: ונמצא שהיו יודעים הלכות וספרא וספרי ותוספתא וכל התלמוד. ואלו מכילתא לא קתני. וכן מצינו בברכות מז, ב: דתני ספרא וספרי והלכתא. ולא נזכרה שם המכילתא. גם ב מגילה כח, ב מצינו כן: דהוי תני הלכתא בספרא וספרי ותוספתא. וכי לא שנה מכילתא לספר שמota. וכן בשבועות מא, ב: דהא אנא ורב ששת דתנייה הלכתא בספרא וספרי ותוספתא וכולה גمرا. וע"ע בקדושים מט, א (מובא להלן) שם גם נפקדה המכילתא. והדבר מאד תמה היתכן לעלות על הדעת שככל אלו האמוראים למדו כל המשניות והתוספות והגמ' ומדרשי הלכה בספרי ויקרא בדברים, ואלו את המכילתא בספר שמota לא למדנו. פשות וברור שלא יתכן לעלות על הדעת דבר זה. וא"כ הגדיל התימה אמר לא נזכרה המכילתא בספר שמota.

יתירה מזו גם הגאנונים והראשונים הלכו בעקבות הגמ' ולא הזכירו המכילתא. וכן כותב רב שרירא גאון באgoroth הנודעת בסע' כה [במהדורות מכון נהא אשר]: ובריות אלו של תוספתא בספרא וספרי, כל הבריות

ד גם בתשובה רב עמרם בר שנא גאון [בתשובה"ג גאוניקת עמ' 9-328 לא נזכרה המכילתא רק ספרא וספרי בנוגע לפסיקת ההלכה עפ"י הבריות שבזה].

[יז]

לבעל הלוות גדולות בסוף הספר [קמד, א] במנותו את ספרי חז"ל [מלבד המשנה והתוספות] אשר הוא מכנים ותשעה דברים, ביניהם נמנה הספרי שהן ארבעה ספרים ואלו הן בראשית רבה ומגילתה דואלה שמות וספר וידבר ואלה הדברים. הרי ספרי כולן גם את המגילתה לספר שמות.

גם בפי המיויחס לרוגמ"ה ב"ב קכד, ב' ורשב"ם שם כתבו כן. וז"ל הרוגמ"ה שעמד על לשון הגמ' בשאר ספרי דברי רב: זו מגילתה וספריו. דלא קרי ספרי דברי רב אלא מדרשי ההלכה תורה כהנים לחוד. אבל מדרשי ההלכה בספרים שמות במדבר דברים נקראים שאר ספרי דברי רב. וכן פירש הרשב"ם שם: שאר ספרי דברי רב קרי למדרשו של ספר במדבר וכו' עד סוף הספר אלה שמות מהחדש הזה לכם דהינו מדרש אלה שמות מהחדש הזה לכם עד סוף הספר כוליו אקרו שאר ספרי דברי רב. ומוסיף הרשב"ם דהינו דאמרין רב. ובטהדרין פו, א סתם ספרי ר"ש. כונתו גם בתנ"ה דרשב"י המצוייה למגילתה. והיינו למגילתה דרשב"י המגילתה הליקת כיום בידנית, ולא למגילתה דברי ישמעאל שלפי הרמב"ם כוללת את ספר שמות עד לעני כל ישראל. גם בספר האשכול החדש עמ' רב מכנה את המגילתה שאר ספרי דברי רב, דמביא בריתית בשם שאר ספרי דברי רב, והוא נמצאת לפני במגילתה פרשת בא פי' יא.

לפרקיו דר"א עם פירושו שעמדו על כן. ט הרוי נגיאר בהקדמתו השניה לפירושו למגילתה שבוט יהודה עמד על כך שבנסחדрин שם לא נזכרה המגילתה, DSTHMNC מגילתה ר"י. אולם כאמור המגילתה נזכרת שהיא של ר"ש ואיליכא דר"ע, ולא מيري התם למגילתה צ"ב מש"כ הרשב"ם שם שכונת הגמ' בסנהדרין למגילתה שלנו הפותחת בפרשタ בא. ואלו המגילתה דרשב"י פותחת בענין ההسنة, והוא נקוזאת ממש כך מגילתה דסניא. וצ"ע ובירור מivid ומכ"מ. ועי' נמק"י ב"ב שם ומש"כ בביואר כונתו בדברים אחדים שעל המגילתה בראש ספר שבוט יהודה הנ"ל.

יא אף שכונת הגמ' למגילתה דרשב"י, השתמשו הקדמוניים בשם מגילה גם למגילתה ר"י שהיתה מצויה להם. ואלו המגילתה דרשב"י הייתה נחלת בזודים הרמב"ם ועוד. ר' על כך בספר הרמב"ם ומגילתה דרשב"י להגמ"מ כשר זצ"ל.

שבספרו מקורה נמצא רק במקילתא. ואלו בספר המצוות מרובה הוא להעתיק מן המכילתא מקורות להלוות רבות, ר' בעשה יג, קנה ועוד. וא"כ איןנו מוכן אמיתי לא הזכירה בפירוש. [ובפרט שהרמב"ם להלן שם מזכיר את המכילתא בזה"ל: ורבי ישמعال פירש מלאה שמות עד סוף התורה והוא הנזכר מכילתא. וכן ר"ע חיבר מכילתא]. וראה גם בהקדמותיו לספר המצוות ולפירוש המשנה, וכן בתשובותיו [בלאו סימן קכא, שא ותמן] ובאגרותו המפורשת לרבי פנחס הדין איןנו מזכיר כלל המכילתא.

כיוון שספרא הוא לשון יחיד וספריו הוא לשון רבים, עלתה בדעתו השערה שמא הלשון ספרי כולל גם את המדרש הלכה בספר שמות שאנו מכנים אותו מגילתא. וכאשר בינוותי שוב בספרי הגאנונים והראשונים נחברה שהשערה זו נכונה ואמיתית. תחלה מצאתי כן בסדר תנ"א [הנדפס בברעסלויא (תרל"ב)] בראש ספר מבוא התלמוד לר' יוסף בן עקנין] עמ' 32 שם כתוב בזה"ל: "תוספה לא דבר קצוב הנוּ ולא דבר מסויים הוא, וכן תורה כהנים שהוא ספרא דברי רב, וספרי שהוא חומש ואלה שמות וחומש הפוקדים וחומש משנה תורה" [שםם] מדרש ולהללו נקראים בתלמוד בריתית וכו'.

וכן מצינו בחבורי הגאנונים והראשונים בפסקיהם ובפירושיהם לתלמוד. תחלה נציג

ו וכן בילקוט המכiry תהלים בהקומה אינו מזכיר את המכילתא, אף שבגוף הספר הביא מדרשי חז"ל שמדובר במגילתה. וכמובן שמצוינו ראשונים שמזכירים בפירוש את המכילתא, ר' פ"י הרוי מלוני קוזשין מט, א טור או"ח סוס"י נא, וכן הרוי אקרו בהקדמתו לבית יוסף ועוד. ובפירוש רביינו אליקים יומא נד, א מכיא ספרי, ואין שיק לשם אלא לבריתית דמלאת המשכן.

ז אולם בסדר תנ"א שננדפס לראשונה מכת"י ע"י החיד"א בשаг"ג ח"ב בסוף מערכת סמן שם הנוסח הוא אחר, ר' עתה בסתנו"א מהדורות מכון נוה אשר סע' כו. שם הזכיר את המגילתה בספר שמות. וספריו שהוא ספר במדבר עד סוף משנה תורה. אולם המיעין במדור שנויי נוסחים שם עמי קו-כט יראה שזו נסחא יחידית, ובשבועה כתבי יד נוסח המועתק למלחה.

ח עי' בקונטרסו של הרד"ל "שם האחד אליעזר" המסתונף

"וכולחו אליבא דר"ע". וזהו מה שאמר ר' שמעון בן יוחאי לתלמידיו "שנו מידותי" (שמות במדבר דברים) שמתורות מידותיו של ר' העם.

ואכן מוצאים אנו אצל הקדמוניות שבמגילאות בריתות בשם ספרי וכונתם למגילות דרשבי". בתשוה"ג (הרכבי) ס"י סו: אין אנו יודעים אלא דברי רבותינו שננו בשאר ספרי דברי רב עשר שירות הэн"ז וכו'. והדברים נמצאים במגילות דרשבי" בשלוחתו, א. וכן להלן שם בס"י רכט, מובאת בריתות בשם ספרי ונמצאת רק במגילות דרשבי": "אבל עיקר הא בריתות מסיפוריו דברי רב הילך והכין תנו כולחו תנאי ואין בינויו חילוף, יביא עדיה לבי"ד". ובגהגות שם ציין סימן שאלת על המלים ספרי דברי רב. אולם כך נמצאו לפניינו במגילות דרשבי" פרשות משפטיים כב, יב. וגם הרמב"ן שם הביאה ממגילות דרשבי". ואלו את המגילות דר' ישמעאל מכנה הגאון שבתשובה הניל"ל "מגילות הארץ ישראל". הרי שמדרשי ההלכה בספר שמות מיסודה של ר' שמעון בן יוחאי מכונה אצל הגאון במספריו דברי רב, וזה מוכיח את האמור לעיל שהשם ספרי כולל גם את מדרש ההלכה בספר שמות, היינו המגילות.

עפי"ז ניתן להבין מה שנמצא לפניו בפירוש המיויחס לרוגמ"ה [נ"א שחברו רבינו אליקים] תמורה ד, א ד"ה ותניא: מפרש בספריו. ונמצא כן במגילות בפרשטי משפטיים. ובחנן הגיעו בש"ס וילנא מגילתא במקום ספרי.

וכן מצינו בפרשבי" גיטין צ, א ד"ה כי שמזכיר ספרא וסיפרי ו מביא דרישות חז"ל שמקורן במגילות. ווז"ל: דהא ודאי [וכי] יביאך וכן כמי תבאו אל הארץ, כי בא סוס פרעה וכו' قولן לשון דהא הם נפתרים במדרשי ספרא וסיפרי וכו' וכי בא מפני שבא וכו'.

דברי התורה לא הגיעו לידינו. והרי ר' ע"ע עסוק גם בספריו להודיע עיקרי המשנה, שהרי חבורים אלו נעשו ע"י תלמידיו עפ"י דבריו. וראה להלן.

לפי"ז נקל לשער כי הגאון הניל"ל והרמב"ם וכן יתר הקדמוניות שמנינו לעיל, כללו בשם ספרי גם את מדרש ההלכה לספר שמות שאנו מכנים אותו מכילתא, שהרי גם היא توامة את הגדרתם שמדרשי ההלכה מבאים עיקרי המשנה. רבותינו הלו בקבות חז"ל שלא הזיכרו בנפרד את מדרש ההלכה לספר שמות קרי המכילתא - ומהם הם הסיקו שהספר כולל גם את המכילתא לספר שמות, והוא שם כולל למדרשי ההלכה מלבד הספרא. ואלו ה"מכילתא" הנזכרת בغم' משמעה בriter הילך בriter ו מהדר ליה במתני, ה"ג אימור ליה בriter ו מהדר ליה בriter ו אהדר ליה בriter ואחריתיה". וכן נמצא בתמורה לג, א: והכי מותיב McMילתא אחרית. ובמיוחד לרוגמ"ה שם דהינו בריתות. הרי שהמכילתא היא שם כולל לבריתות של מדרשי התנאים, ולא שם של ספר מסויים.

וכן מצינו בגיטין סז, א: "א"ר שמעון לתלמידיו שננו מידותי, שמדותי תרומות מתורות מידותיו של ר' ע"ז". ופירש רב צמה גאון [בתשוה"ג גאוניקה עמי' לז]: "ושאלת, א"ל ר' ירמיה לר' זריקה פוק עין McMילתא, McMילתיך מסכתא היא או בריתות היא, כך פירוש McMילתא הלכות ברורות שמקובצות מכל התלמוד ונעשה כסמסכתא, שכשם שמאמה אחת של כמה אינו יוצא אלא שתותה אחד של סולת, McMילתא שתותה של מדה היא. וכן McMילתא דר' זריקה מסכתא אחת מכל התלמוד וכו'". וכן מצינו בספר יוחסין ערך ר' זריקה שהויסף: "וכן McMילתא דר' עקיבא ודר' ישמעאל. ובערך ערך McMILT ב' פרושים McMילתא מדה ובריתות.

וממוצא בדברים אלו ניתן למלמד שמה שאמרו בסנהדרין פ"ו, א סתם ספרי ר' שמעון, קאי נמי McMילתא לספר שמות. ומסיים שם:

יא וראה להלן שם בהקדמת הרמב"ם: וחברו חכמי המשנה חבורים אחרים לפרש דברי התורה וכו' ור' פירש מלאה שמות עד סוף התורה [ McMילתא דר' שלפניו היא רק לספר שמות] וכן ר' ע' חיבר McMילתא וכו' חבורים אלו שם לפרש

ולכן לא הोצך להזוכה בפירוש. ויעוין בכך הר"י מלוני קדושין שם שהזcid בפירוש את המכילתא. שהרי לא עלה על הדעת שאינו צריך לידע המכילתא. וכן הוא גם בח"י מהר"י ב"ר רב קדושין שם דמדרש תורה הינו מכילתא ספרא וספרי. שו"ר שרש"י בעצמו בברכות יא, ב פירוש מדרש כגון מכילתא וספרא וספרי. ומוכח א"כ שגם מדרש האמור בקדושין שם כולל גם את המכילתא, אלא שרש"י שם כללו בספריו כפי שראינו לו בגיטין צ, א. ודוק כי נכון הוא.

ענין זה עמדתי עליו לפני שתי עשרה שנים ונדפס בראש הספר שבוט יהודה על המכילתא בהוצאת הספרים ח. וgasel [י"ם תשמ"ט]. ועתה נערך מחדש, וראיתי שכבר עמד על כך אחד מיוחד מגודלי וגאנני הדור לפני מעלה ממאה שנה ה"ע הרב מרדי גימפל יפה זצ"ל הרמב"ן עה"ת פרשת משפטים פ"א פס' ז והוא כותב את הדברים הבאים: ולכאורה צ"ע טובא מספרי (הובא בთוס' ב"מ יג, ב ד"ה Mai ובריטב"א גיטין סג, ב) וכו'. וכ"ה לפנינו במכילתא משפטים פ' ג' [ורוב הראשונים קראווהו ספרין עכ"ל [ויר' לעיל הע' ט]. והן הן הדברים והנאני וב"ש והוליכני בדרך אמת. ורמז לזה גם הר"ש אלבק במבואו בספר האשכול עמי פח ד"ה ספרי. [שו"ר שהאריך בזה במשמר הלוי חגיגה סי' ו מגילה סי' נד למה לא נזכרה המכילתא יחד עם הספרא והספרי בה' מקומות בש"ס יעוז'. והבוחר יבחר].

ודרשין בספרי מדכטיך וכי ימכור וכו'. ואינו בספריו אלא במכילתא משפטים פרשה ג.

וכן מצינו גם בתוס' ב"ק צג, א ד"ה אחד: אומר רביינו שמואל דבספריו מתני וכו'. והעיר הרש"ש: ונראה דעתם בתוס' וחתה דבספרי צ"ל במכילתא וע"ש. ולהאמור אין כאן ט"ס ורביינו שמואל בתוס' הוא הרשב"ם ואזיל לשיטתו בספריו כולל גם את המכילתא. [אלא שלא נקט לשון הגמ' שאר ספרי דבר רב ונקייט לשון קצהה ספרי, כי כך נקטו רוב הראשונים].

ויש בויה גם נפ"מ להלכה במה שקבענו שהספרי כולל גם את המכילתא. איתא בקדושין מט, א: ע"מ שאני שונה, חזקיה אמר הלכות ור' יוחנן אמר תורה, מיתיבי איזו היא משנה ר' מאיר אמר הלכות ר' יהודה אומר מדרש, ומשני, מי תורת מדרש תורה. ובד"ה מדרש פרש"י ספרא וספרי שהן הלכות של מדרשי המקראות. אם נקבל הדברים כפשוטם נמצא שאם אדם קדר אשא ע"מ שאני שונה, אם יודע משניות ספרא וספרי ואינו יודע מכילתא הרי היא מקודשת. אך לפי מה שנתרברך לעיל שהספרי כולל גם את המכילתא ודאי שהיא מקודשת. כשם שאם אינו יודע בספרי לספר בדבר או דברים אינה מקודשת, ה"ה כשהלא שנה המכילתא בספר שמות אינה מקודשת.

והנה הרמב"ם בהל' אישות פ"ח ה"ד אינו מזכיר את המכילתא שהרי כתוב בויה": ואם אמר ע"מ שאני תנאה, צריך להיות יודע לקרות המשנה וספרא וספרי ותוספתא של ר' חייא. ורוח"ל שא"צ לדעת המכילתא. אך כאמור מדברי הרמב"ם בהקדמותיו בספריו הנ"ל מוכח בספרי כולל גם את המכילתא

יב גם הריטב"א בח"י לגיטין סד, ב ד"ה שפה מכנה המכילתא ספרי דהביא היא דאמה עבריה אינה מוכחת עצמה