



---

על עדות ודיון בבקורת מדעית אחת

Author(s): ב. דינבורג

Reviewed work(s):

Source: *Zion* / ציון, Vol. ח (תמוז תרצ"ח), pp. 360-366

Published by: [Historical Society of Israel](#)

Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/70048907>

Accessed: 11/11/2011 03:42

---

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at

<http://www.jstor.org/page/info/about/policies/terms.jsp>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.



*Historical Society of Israel* is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Zion* /.

<http://www.jstor.org>













ופליטות-קולמוס, כמה טעיות ונסווחים בלתי מוצלחים. כך לכאורה צדק המבקר בהערות: „על הפרזי כותב המחבר (עמ' 37 הע' 8): כפי הנראה גם כן מן המתישבים הקדומים, ולדעת אחרים מאלה שבאו מאסיה הקטנה (מן המתני) ... אבל מתני היא מדינה חורית — ארית במסופוטמיה ולא באסיה הקטנה“, אבל למעיין ברור, כי המדובר הוא לא על מדינת מתני, אלא על „המתני שבאו מאסיה הקטנה“, כלומר על אותה קבוצת השבטים והעממים שנדדה מאסיה הקטנה ודרך נדודיהם ייסדו אחר כך את מדינת מתני ומהם שעברו לארץ. והוא הדבר בעוד מספר הערות, שנסות מצומצם יותר מדאי נתן מקום למבקר למהר לערער ולהסיק מסקנות לא נכונות. ואין ברצוני להתעכב על פרטים. כשם שאין בדעתי להתעכב על הנחתו של המבקר שאין בספרי ממסקנות המחקרים החדשים בתולדות ישראל וכו'. מטעם פשוט. אין באמת במאמר בקורת זה אף הערה היסטורית אחת הנוגעת בתמונת מהלך הדברים שנסיתי למסור אותו על ידי צרוף המקורות. וסוף סוף הלא בבקרת ספר היסטורי מדובר כאן. עלי רק להוסיף דבר אחד: וגם הוא על מה שאין במאמר בקרת זה. חסרות בו, במאמר זה, התופס יותר מששה עמודים, מספר שורות רצופות שבהן „יציג“ המבקר את הספר לפני קוראיו, כדי שידעו על מה המדובר כאן: מה הם, למשל, הגבולות הכרונולוגיים של הספר הראשון, שעליו דן המבקר? על מה דנים פרקיו ובאיזה סדר הם מסודרים... וכיוצא בזה מן הדברים הנותנים מושג נכון על הספר הנידון. ולכאורה, הרי דבר זה צריך היה להיות גם מחובתו של המבקר וגם מחובתה של מערכת רבעון ביבליוגרפי, שצריכה לדאוג לכך ש„הידיעה“ הניתנת בעמודיה על הספרים הנידונים, תהיה ידיעה „נכונה ומדויקת“.

ב. דינבורג