

(א) כהא דמוציאים כוס שני לפני ההנדה ושותים הocus לאחר סיום ההנדה בעניין אם נתכן לומר ההנדה על כוס (ב) ובדין אחיזות הocus בкус שני היכן צריך להחזיק והיכן לא (ג) ובדין מי שאמר הנדה בלבד שתהיתה הocus שלו מלאה יין (ד) ובעניין שפיכת היין באמרית עשרת המכות (ה) ובשיטת הנר"ח מבירסק בעניינים הנ"ל

דהגר"א בס"י תע"ג סעיף ז' כתוב על דברי המדרש שוחר טוב הנ"ל דההلال הוא השירה עיי"ש ומכל מקום לעניין ברכת אשר גאלנו שאחרי ההلال אפשר אכן ראייה מהמדרש שוחר טוב המובא בטור [ובעיקר מה שבאיו הטור מהמדרש שוחר טוב חפשתי במדרש שוחר טוב ולא מצאתי זה ושו"ר מי שכח במדרש שוחר טוב שלפנינו ליתא וראיתי מובא שיש מדרש שוחר טוב עם הוספות מכתבי ואינו תח"י לראות אם נמצא שם אמר זה המובא בטור ואם יש למוד מהאמור שם לגבי פרט דין דידן]

ו. וכן במהרייל בהלי פסח [דף ט"ו ע"ב] איתא כשהוא אמר הר"ש [הוא מהר"ש רבו דהמהרייל] לפיך החזיק הocus בידו עד شبיך בפה"ג וכן עשו כל המסובין וכן אמר נמי מהר"י סgal [הוא המהרייל] דבלפייך מגביהין הocus על שם שירה והעיקר לחתפסו עד בפה"ג עכ"ל

ז. וכן בשו"ע בס"י תע"ג סעיף ז' כתוב בדברי ההגחות מיימוניות [בדרכו השנייה שמסכים עליה ההגה"מ] והטור ז"ל וכשיגיע לפיך מגביה כל אחד כoso בידו עד שהותם גאל ישראל עכ"ל וכן ברמ"א שם מפורש דмагביה הocus בשעה שמתחילה לפיך [ולענין עד متى מגביה אין מפורש ברמ"א אמן פשט דסמייך על דברי השו"ע ומה שהוזכרן לפרש היכן מגביה הוא משום עניין אחר שביאר שם עיי"ש]

ח. ולענין דיעבד עיין מש"כ לקמן בענף ד' סעיף ג' [וואולי הכא עדיפה ממש עיין היטב לעיל בסעיף ג' ואcum"ל]

ענף ב. הוספת האחרונים על הנ"ל להגביה

הocus גם בשעת אמרית והיא שעמדה א. ובאחרונים כתבו עוד להגביה הocus באמרית והיא שעמדה [הנאמר לפני תחילת דרש פרשת

ענף א. דברי הפסיקים והשו"ע צריכים להגביה הocus מאמרית לפיך ולהלאה עד גאל ישראל

א. מזיגת כוס שני מבואר במתניתין קט"ז ע"א דהו לא לפני תחילת שאלת הבן ואמרית ההגדה ושתיית כוס שני אין מפורש במתניתין ובגמ' זmeno ובפסיקים מבואר דהו לאחר סיום ההגדה אחר ברכת גאל ישראל [האמורה במתניתין קט"ז ע"ב] והוא סמוך לסעודה לפני תחילת הסעודة

ב. ולענין אם צריך בכל זמן זה או בחלק ממנו להחזיק את הocus בידו [קדאשchan בכוס בהמ"ז בשעת בהמ"ז ובכוס של קידוש והבדלה] או אין צורך אין מפורש בזו במתניתין ובגמ' אמן מבואר הדבר בפסיקים

ג. דבגהחות מיימוניות על סדר ההגדה שברמב"ם [שבסוף הל' חמץ ומצה] באות ג' על אמרית לפיך כתוב ז"ל כאן [דהיינו מתחילה לפיך] נהוגין להגביה כל אחד כoso בידו עד סוף לפיך אכן נאה לאחزو בידו עד גאל ישראל ועד شبיך בפה"ג ושותה וכן נהג מהר"ם ז"ל עכ"ל

ד. ובטור בס"י תע"ג [דף ר"י ע"א] כתוב ז"ל נהוגין באשכנז כשמגיעין עד לפיך מגביה כל אחד כoso ואוחזו בידו עד סיום ברכת אשר גאלנו והכי איתא במדרש שוחר טוב כשמגיע לפיך אוחזו כoso בידו כדי לומר שירה על היין עכ"ל הטור ודברי הטור הם כדרך השנייה המבווארת בהגחות מיימוניות ושהascus עליה ההגחות מיימוניות לאחزو עד הסיום

ה. אמן במדרש שבאיו הטור אין מפורש עד היכן לאחزو ומכל מקום אולי משמע מהמדרש שלא רק עד סוף לפיך מדקתי לומר שירה על הocus ויתכן דלפייך גרידא אינו נחשב שירה וצ"ב ושו"ר

שמצינו באגדה מניין שאין אומרים שירה אלא על  
הinyin שנאמר ותאמר עליהם וכיו' [זהביה שם הדרש  
דהגמ' בברכות ל"ה ע"א עיי"ש] עכ"ד ועיין עוד  
בשבלי הלקט בדף צ"ט שבאמת לפיכך לא הזכיר  
הגבותה הטע ואמ כוונתו בניל' מהגר"חathy שפיר  
دلדריו כבר מוגבה הטע ולא עיינתי לעת עתה

כראוי בדברי השבל הלקט ועיינ"ש כל דבריו ג. ויש להעיר בזה [האמור בסעיף זה הוא הערת המו"ל שם עם הוספות] דמדברי ההגנות מיימוניות [והביא גם ממנהג המהרא"ם מרוטנבורג] והטדור ומהר"יל [והובא שם גם ממנהג המהרא"ש] והשו"ע ורמ"א הנ"ל בענף א' וכן מדברי השל"ה ומג"א וחק יעקב ואליה רבה ומשנ"ב וכפ' החאים הנ"ל בענף ב' מבואר שלא כדברי הגרא"ח דהא מבואר מדבריהם דדוקא מלפיק והלאה [והשל"ה ודעימיה הוסיף באמירת והוא שעמדה] צריך להגביה את הocus אבל בשאר ההגדה אין צורך דאם היה צריך בשאר ההגדה מהו שכתבו דמגביה בלפיק והרי כבר מוגבה הocus מלפני כן

ארמי אובד וכו' הנזכר במתניתין קט"ז ע"א אמן  
אמירת והוא שעמده עצמו אין מפורש במתניתין]  
ושורש הדברים הוא בשל"ה מסכת פסחים ד"ה  
וכשMBERיך [בדפוס שלפני הוי בח"ב דף כ"ג טור  
א'] זו"ל וכשmagiu לפיכך יאחו הocus בידו וכו'  
[והוא הדין המבוואר בראשונים ושו"ע כנ"ל בענף  
א' ומכאן ואילך הוספה השל"ה] וכשהואמר הפיסקא  
והיא שעמده לאבותינו יאחו הocus בידו עד שמשים  
הפיסקא והקב"ה מצילנו מידם זה הוי עד הקבלה  
רוקח עכ"ל השל"ה שם

ב. ומכוון בשל"ה דמקור דבריו הוא מהרווקה  
ולעת עתה לא מצאתי דבר זה ברווקה [ואולי יש  
ספר מהרווקה על ההגדש"פ ושם נמצא זה]

ג. והובא דבר זה ב מג"א בס"י תע"ג ס"ק כ"ז ובחק  
יעקב ס"ק ל"ד ובאליה רבה ס"ק ל"ד ובמשנ"ב  
ס"ק ע"ג ובכפ' החכמים אות קנ"ה זוכל האחרונים  
הנ"ל כתבו דמקור הדברים הוא מהשל"ה

ענף ג. בעניין החומרה המובאת בשם  
הגר"ח מבריסק שהייה מחזיק הeos בכל  
שעת אמירת ההגדה והערות על דבריו

א. בהגדה של פסח מבית לוי ח"ב עמ' ע"ו איתא דהגר"ח מברиск נהג לאחزو את הכוורת בידו כל זמן אמרת ההגדה מכיוון שהז"ל תקנו לומר את הגדה על הכוורת השני כראיתא במשנה פסחים קט"ז ובגמ' קי"ז סוע"ב כל חד ניעבד ביה מצוה הרי הוא ככוורת של ברכה שציריך לאחزو את הכוורת בידו בשעת הברכה כראיתא בגמרא ברכות נ"א ע"א ע"כ איתא שם [וראיתני] מובא בשם ספר תשובה והנהגות ח"ב או"ח סי' רמ"ד שכח שם שהגר"ז מברиск לא נהג בחומרא זו עכ"ד וכמודמה שבתשיבות והנהגות שם פקפק על פי זה בנסיבות העדות הנ"ל בשם הגר"ח עיי"ש]

ב. והמו"ל בהגדת מבית לוי שם כתוב דבשבי הלקט איתא בדברי הגרא"ח עכ"ד ווז"ל השבלי הלקט [בähl' ליל פסח סי' ר' י"ח דף צ"ג ע"א] מוזגין כוס שני ונוטל כל אחד כוסו בידו והקערה או הסל בשמאלו שכבהם כל הדברים וכרי באגדה מניןeskgorainin באגדה נוטל כל אחד כוסו בידו לפי מה

**מלפיכך והלאה וכן בוהיא שעמדהן מודו  
ליסוד הגר"ח בזה או לא**

א. והנה חומרת הגר"ח הנ"ל לאחוזה הocus כל זמן אמרית ההגדה ענינה הוא דסבירא ליה דהיה תקנת חכמים לומר ההגדה על הocus ויש לעין אם ההגחות מיימוניות והטור וש"ע וש"פ הנ"ל דסבירא בדבוריים דרך מלפיכך והלאה צריך לומר להגביה הocus ס"ל שלא היהת כלל תקנה כזו לומר ההגדה על הocus או דילמא אף אינהו מודו דתקנו לומר ההגדה על הocus אלא דס"ל שלא הצורך להחזיק הocus ממשן כל זמן ההגדה [והנפק"מ מספק זה יתבאר لكمן בענף ה' עי"ש ועיין עוד בענף ו']

ב. אמן צ"ב את"ל דהיתה תקנה לאומרו על הocus אם כן אמאי לא תקנו להחזיק וכמו בכל הocus של ברכה [ויהיה אם כן ראייה דלהפוסקים והשו"ע ס"ל שלא נתקן כלל לומר ההגדה על הocus] ואולי יש לומר דדוקא בברכה מפני כבוד הברכה הצורך להחזיק הocus וצ"ב [ואולי יש לומר דהגביה מפני הטירחא לא הצורך זה וגם דילמא ATI עי"ז למעט בסיפור יציאת מצרים וצ"ב]

ג. ויש להביא בענין זה דאף במקום שתקנו ברכה על הocus דקי"ל צורך לאחוזה ולהגביה הocus איתא במשנ"ב בס"י קפ"ב ס"ק ט"ו דהא芝ה אינה אלא למצוה מן המובהך אבל את עיקר הדין שהוא על ברכה יוצא אף אם הocus מונח לפניו על השולחן ועי"ש ברמ"א בסעיף ב' ובבית יוסף שם בדף קס"ב ע"א ד"ה ובמדרש [ועיין בברכי יוסף או"ח סימן רצ"ה אותן ד' בענין אם אחד השומעים בהבדלה אמר בפי הנוסח וכיון לצאת בזה על סמך הocus שвид חבירו אי חשיב על הocus ועיין בזה עוד בcpf החכמים סימן רצ"ה אותן י"ז וסימן רע"ג אותן מ"ד]

ד. והנה במתניתין בדף קט"ז ע"א מבואר דሞיגת הocus השני הוא לפני שאלת הבן ואמירת ההגדה ומכל מקום שתית הocus מבואר בפוסקים דהוא רק לאחר סיום ההגדה אחר ברכת גאל ישראל לפני הטעודה וצ"ב אם כן אמאי מוזגים הocus שני כבר

ה. וברבמ"ס בהל' חמץ ומצה פ"ז ה"י [הביא דבריו המור"ל שם] איתא וז"ל כוס ראשון אומר עליוקידוש היום כוס שני קורא עליו את ההגדה כוס שלישי מברך עליו ברכות השיר עכ"ל ומבואר להדייא ברbam"ס לכארה דעתך לומר ההגדה על הocus אך אולי אין הכרח דכוונת הרbam"ס שם לומר דהיתה תקנה לומר ההגדה על הocus ורק כוונתו לבאר סדר הדברים בין מזיגת כוס שני לשתייתו קורא את ההגדה אך אפשר דאין ראוי לומר כן כיון שהוא באיר הרbam"ס אחר כך בפרק ח' [הה' ב' וה'] בסדר עשייתמצוות ליל ט"ו דהמזיגה לפני ההגדה והשתיה לאחראית עי"ש ומכל מקום שהוא יש לומר דרצה לבאר זה גם בפ"ז בתוך דין ד' כוסות וצ"ב

ו. והנה אף אם נאמר דסבירא ברbam"ס דהיתה תקנה לומר ההגדה על הocus שני עדין אין מפורש ברbam"ס צורך להגביה את הocus וצ"ב אם כיון שנתקן לומר ההגדה על הocus מילא שמע מינה צורך לאחוזה הocus וכמו בכל הocus שלקידוש ושל צדקה באהן זה הכרח ולא עינתי בזה ראוי במאז' או דאין זה הכרח ולא עינתי בזה ראוי ועיין لكمן בענף ד' [ועיין עוד מש"כ המור"ל בהגדת מבית לוי שם על דברי הרbam"ס הנ"ל]

ז. והנה במא נשתנה לכארה גם להגר"ח אין צורך להחזיק הocus והרי מעיקר הדין אם בנו שואלו הוא אינו צריך לומר כלל את מה נשתנה כדאיתא ברמ"א בס"י תע"ג סעיף ז' ובמשנ"ב שם ס"ק ע' [והוא על פי הגמ' בדף קט"ז סוע"ב ועי"ש בתוספות ועיין בgem' קט"ז סוע"ב ובדבר שמואל שם] וכשהבן שואל לכארה אין להמציא צורך הדבר לאחוזה ואם כן גם הבן לכארה אין צורך לאחוזה [ובפרט לשיטות דהבנייה אין צריכים ד' כוסות אך השו"ע כתוב שכן ליתן להם ואכם"ל] ואם כן אף אם אין אחר שسؤال והוא שואל לכארה אין צורך

בענף ד. בענין הא דההמיר הגר"ח לומר דתקנו חכמים לומר ההגדה על הocus על הocus יدون אם הפוסקים והשו"ע דס"ל דבשעת אמרית ההגדה אין צורך להגביה הocus [רק

ענף ה. בדין מי שאמר הגודה ולא היה יין בכוסו בשעה שאמר הגודה בהוראת הגר"ח בזו

א. והנה בהגדה של פסח מבית לוי ח"ב עמי ע"ז איתא עוד מהגר"ח וכי מעשה באחד שאמר את ההגדה עד הלל המצרי ואחר כך נתברר לו שכוסו היה ריק ופסק לו מラン הגר"ח שיחזור ויאמר על כוס מלא עבדים היינו ומתחילה עובדי עבודה זורה היו אבותינו ורבנן גמליאל היה אומר וכו' [אבל ארמי אובד וכו' לא הצריכו לחזור ולומרו] שכן ע"פ שיצא ידי המ"ע של סיפור יציאת מצרים מדורייתא מכל מקום מדרבנן מצוה לומר הגדה על הocus ולא קיים המצווה מדרבנן עכ"ל הספר הנ"ל

ב. ויש להסתפק אם הוראת הגר"ח הנ"ל אולה ורק לשיטתו הנ"ל בענף ג' דס"ל נדרש להגביה הocus כל משך הגדה ומשום דעתך לומר הגדה על הocus או דילמא אף למברא בפוסקים דין צריך בשעת הגדה להגביה הocus [וירק מלפיק והלאה] מכל מקוםanca מודו שלא קיים הדין משום דהיתה הocus ריקה מין ונראה דתלויה בספק הנ"ל בענף ד' אם מודו הפוסקים דעתך לומר הגדה על הocus וירק דס"ל שלא הצריכו להגביה או דילמא ס"ל שלא נתכן כלל הגדה על הocus עי"ש מש"כ בזו

ג. מיهو יש לדון עוד בענין פסק הגר"ח הנ"ל בסעיף א' דאף את"ל דעתך הגדה על הocus יש לעיין אם דעתך זה לעיכובה לעניין שם אמרה שלא על הocus צריך לחזור ולאומרה על הocus וצ"ב

ענף ג'. בדברי הפוסקים בענין שפיכת היין באמירת עשרה המכות ובחוורת הגר"ח בענין זה

א. בספר מהרי"ל בהלי פסח דף ט"ז ע"ב איתא אמר מהרי"י סgal כשהוא מר בהגדה דם ואש ותרומות עשן יטיף באצבעו מכוסו לחוץ באומרו כל תיבה פעם אחת וכן כה אמר דצ"ך עד"ש באח"ב בין בפרט בין בכלל סך הכל ט"ז פעמים נגד ט"ז פעמים רוקח ועוד טעמיים שם וכן מהר"ש כשהוא מר צפראדע שוטף בכלל תיבה ותיבה פעם אחת מן

מתילה ולודעת הגר"ח הנ"ל ניחא זה היבר דרך היתה התקנה לומר הגדה על הocus אמן למובא בטדור ושאר פוסקים לכוארה צ"ב אמר למזוג מלפני הגדה ואם נימא דאף אינו ס"ל נדרש לאומרו על הocus אלא דס"ל דמכל מקום אין חייב להחזיק הocus אם כן מתרץ זה אף לשיטם

ה. אך באמת אין מזה ראייה כלל דברו בס"י תע"ג [דף רט"ז ע"ב] ובשו"ע שם בסעיף ז' כתבו ומזהgin מיד כוס ב' כדי שישאל התינוק למה שותין כוס ב' קודם הסעודה עכ"ד [ועיין היבר בראשי"ו וברשב"ם במתניתין קט"ז ע"א] ומברא בדבריהם טעם להקדמת המזיגה כדי שישאל הבן ויש לעיין אם מכתבו טעם זה להקדמת המזיגה שמע מינה דס"ל שלא בענין כלל אמרת הגדה על הocus ולא רק לעניין הגבהת הocus הקילו או דיש לדוחות דהא דהוצרכו לטעם זה הוא רק לבאר הטעם להקדם המזיגה עוד לפני שאלת התינוק ולא סגי שימוש רק לפני תחילת הגדה וצ"ב ובאמת שגם להגר"ח לכוארה צ"ל גם הטעם כדי שישאל להקדמת המזיגה דאל"כ היה סגי למזוג לפני הגדה אחרי שאלת התינוק למש"כ לעיל בענף ג' סעיף ז' דלכוארה אף להגר"ח באמירת מה נשנה אין דין שתהא על הocus

ו. ובגמ' קי"ז סוע"ב ארבע כס"י תקנו ובנן כל חד וחדר ניעביר בה מצוה ע"כ ובהגודה הנ"ל הובא דזה מקורו דהגר"ח דבענין לומר הגדה על הocus השני וככ"ל בענף ג' סעיף א' עי"ש ויש לעיין בכיוור דברי הגמ' הנ"ל לדעת הטור ודעתימה הנ"ל ואם נימא דאף לדידחו דעתך הגדה על הocus וצ"ב כוס מלא וירק שאין צריך להחותקו אם כן ניחא ואת"ל לדידחו לא דעתך כלל הגדה על הocus גם כן יש לישב זה בפשיותה דמולפיק והלאה דעתך על הocus [מיهو למנהג שהביא ההגהות מימיוניות הנ"ל בענף א' סעיף ג' שהיו אוחזים רק מתחילה לפיך עד סוף לפיך יש לעיין אם שיק לומר דזהו גרידא המצווה דעתך לעשות על כוס שני]

ז. ועיין עוד לעיל בענף ג' סעיפים ה' ו' מש"כ בענין זה בדברי הרמב"ם עי"ש

מלא לכתילה [כדייתא בגם' ברכות נ"א ע"א] ואם ימלאו שוב נמצא שעיל הין שהוא שהוסיף בכוס השני לא נאמרה ההגדה ומדינה דגמרא שתהא ההגדה נאמרת על הכוס השני מארבעת הכוסות עכ"ל

ה. וגם בcpf החיים בס"י תע"ג אות קס"ה אחורי שהביא שני המנהגים הנ"ל בסעיף ג' הביא שיש נהגים להביא כוס אחר לשפיכה כדי שאותו כוס שמזוג קודם אמרת מה נשתנה ואמר לעליו כל סיפור יציאת מצרים ישתחוו לכוס שני עכ"ד והוא כהנחתת הגרא"ח הנ"ל

ו. והנה יש להאריך בעניין חומרא זו על פי הנ"ל בענפים ג' ד' ה' ומועד צדדים וגם יש מקום לחלק בזה בעניין כמה יין נשתייר בכוס ובין המנהגים הנ"ל בסעיף ג' ואcum"ל בזה [ועיין עוד בשור"ע בס"י רע"א סעיף ט"ז ובנו"כ שם]

#### ענף ח. בעניין אחיזות והגבהת הכוס בכוס רביעי

א. ולענין כוס רביעי אם צריך בהلال וכහל גדול ובנשمت ויהלוך לאוחזו ולהגביהם או אין צורך בפסקים לא מצאתי דבר מפורש בזה

ב. ובהגדרה של פסח מבית לוי ח"ב עמ' קי"א איתא וכי דהגר"ח נהג לאוחזו ולהגביהם או אין צורך על הכוס הרביעי כדייתא במשנה בפסחים קי"ז ע"ב ובגם' שם אמרו כל חד וחדר נעבד ביה מצוה הרי דין כוס של ברכה צריך לאוחזו את הכוס בידו בשעת הברכה כדייתא בגמרה ברכות נ"א ע"א ע"כ

ג. ויתכן שיש ללמידה בדבריו מהובא לעיל בענף א' מהראשונים והפוסקים להגביהם הכוס מלפיכך עד גאל ישראל עי"ש [ועיין מש"כ בענף ד' סעיף ג' ונפק"מ עכ"פ לעניין דיעבד שלא עשה כן]

הcosa לחוץ ואמיר שכן נהג ראבי"ה ונראה לו הטעם דר"ל מכל אלו יצילנו ויבואו על שונאנו דהא הכוונות להצלחה לישראל עכ"ל [וכן ראייתי מובה בשם ספר אמרכל סי' ל' מנהג שפיכה זו ושהביא שם מכמה הראשונים שנהגו כן ואינו תח"י]

ב. והובא זה בדרכי משה בס"י תע"ג ס"ק ט"ז מהמהרי"ל ועי"ש מה שהוסיף בזה הרמ"א על פי סוד וכן כתוב זה הרמ"א בס"י תע"ג סעיף ז' חז"ל ונוהגין לזרוק מעט מן הכוס וכור' כשמגיע לדם ואש ותמרות עשן וכן וכן כמשמעות דעתך עד"ש באח"ב בכל ופרט הכל ט"ז פעמים עכ"ל [ולענין אף לשפוך יש בזה חילוקי דעתות אם לשפוך על ידי אצבעו או על ידי הcosa ולסוברים דבאצבע יש בזה חילוקי דעתות באיזה אצבע לשפוך עיין בדרכי משה בס"ק י"ח ורמ"א בסעיף ז' ומג"א בס"ק כ"ח וחק יעקב ס"ק ל"ז וברג"ז סעיף נ"א ומשנ"ב בס"ק ע"ד ושער הציון אותן פ"א ובcpf החיים באות קס"ג ואcum"ל [ומה שכחוב המשכין המ"מ בגר"ז במקור השיטה האחרונה המובאת בגר"ז אין הדברים מדוייקים עיין היטב cpf החיים הנ"ל ואcum"ל]

ג. ועיין בחק יעקב שם באות ל"ז ובcpf החיים שם באות קס"ה שהביאו מחלוקת מנהגים בעניין אם אחר כך להשריר הין הנותר בכוס ולהשלים לעליו לכוס שני או לשפוך כל יין זה [ולשטווף הכוס] כדי שלא לשחות מין שנזכר לעליו שם המכות עי"ש ודברי השער הציון באות פ"א מבואר בפשיטות דשותה יין זה הנשאר בכוס לכוס שני עי"ש

ד. ובהגדרה של פסח מבית לוי ח"ב עמ' ע"ז בענין כוס שני מהגר"ח וז"ל ממן הגר"ח היה מכין לו עוד כוס יין בנוסף לכוס השני מארבעת הכוסות וכשהיה אומר בהגדה דם ואש ותמרות עשן סדר עשר המכות ודצ"ק עד"ש באח"ב היה שופך מן הין שבכוס המינוחד שכן אם יפחוט מהין שבכוס של ארבעת הכוסות שעליו נאמרה ההגדה יצטרך שוב למלאות כדין כוס של ברכה צריך להיות